



MONITORING REPORT JANARY – DECEMBER 2020

CROSS SECTOR JUSTICE STRATEGY

www.drejtesia.gov.al

Table of Contents

I. Executive Summary on monitoring the cross-sector justice strategy and action plan 2019-2021, for the period January-december 2020	2
1.1 Introduction.....	4
1.2 Executive Summary	6
1.3 Linking with other strategic documents.....	7
1.4 Monitoring methodology	8
1.5 Public consultation.....	10
II. Progress of the Cross-cutting Justice Strategy	12
2.1 Reforms successfully implemented by independent institutions for the period January-December 2020, in implementation of the Cross-cutting Justice Strategy.	15
2.2 Impact of the implementation of the Strategy in line with the European integration agenda.....	44
2.3 Components that need to be addressed in order to improve implementation	46
2.4 Overall budget execution.....	47
III. Implementation progress according to specific objectives & measures	70
3.1 Comparison on the Progress of the implementation of the Action Plan for 2019 and 2020	74
3.2 Assessing challenges, gaps and inefficiencies	81
3.3 Conclusions and recommendations.....	82
IV. Risk and steps to be addressed	83
4.1 Risk assessment using indicators	83
4.2 Next steps.....	

LIST OF ABBREVIATIONS

NAIS	National Agency of Information Society
SAJS	State Archive for Judicial System
DFLA	Directorate of Free Legal Aid
DGP	Directorate General of Prisons
DGB	Directorate General of Bailiffs
NCA	National Chamber of Advocacy
NCM	National Chamber of Mediators
NCN	National Chamber of Notaries
NCJPB	National Chamber of Judicial Private Bailiffs
CC	Constitutional Court
HC	High Court
HIJ	High Inspectorate of Justice
FI	Forensic Institute
JAC	Justice Appointments Council
HJC	High Judicial Council
HPC	High Prosecutorial Council
CoM	Council of Ministers
AAC	Albanian Adoption Committee
MoJ	Ministry of Justice
MoFE	Ministry of Finance and Economy
IMO	International Monitoring Operation
GPO	General Prosecutor Office
AP	Action Plan
OPC	Official Publications Center
CSJS	Cross-Sector Justice Strategy
SPAK	Special Anti-Corruption Structure
SoM	School of Magistrates
ICSSP	Internal Control Service in the System of Prisons
PS	Probation Service
DCM	Decision of Council of Ministers

I. Executive Summary on monitoring the cross-sector justice strategy and action plan 2021-2021, for the period janary-december 2020

1.1 Introduction

Justice reform has entered a very important phase of its implementation, thus posing the main challenge for the development of democracy and the proper functioning of the rule of law. This reform has the value of a cornerstone in the process of European integration of the country, being a direct response to the recommendations of the European Commission, in the framework of Albania's efforts to join the European family. Institutions operating in the justice system are fully committed to having a system in line with the standards that a country awaiting the opening of negotiations must have and must achieve. The current phase of the reform has generally created the constitutional, legal and institutional basis for the justice sector to reach European standards.

The Council of Ministers with decision no. 773, dated 02.11.2016, has approved the Cross-cutting Justice Strategy and its Action Plan.

The vision of the Cross-cutting Justice Strategy is *"The rule of law is guaranteed by the Constitution and the laws of the Republic of Albania, which promotes the consolidation of democracy and sustainable political, economic and social development in the country."*

The mission of the Cross-cutting Justice Strategy is *"Successful implementation of reforms in the justice sector to ensure an effective, efficient, independent and transparent judicial system, in line with European best practices"*.

Regarding the above, in the framework of deepening the commitment to the implementation of the Justice Reform and its reflection in the implementation of the Action Plan, the Ministry of Justice has reviewed the Action Plan of the Cross-cutting Justice Strategy, for the period 2019 - 2021. In June , The Council of Ministers with decision no. 409, dated 19.06.2019 has approved the Action Plan 2019-2021 of the Cross-cutting Justice Strategy.

The methodology followed in the review of the Action Plan was the involvement of all responsible institutions, identified in the previous Action Plan, receiving their direct contributions and forecasts in the design and implementation of measures. The envisaged measures are conceived on the basis of concrete, measurable result and are costly. The objectives of the Strategy are organized and

divided into sub-objectives to enable a closer and more direct organization of the envisaged and related measures. The *target / milestones* forecast format has been applied.

The new measures of the Action Plan 2019 - 2021, in implementation of the Cross-cutting Justice Strategy aim to intensify the organization and functioning of new bodies in justice, such as the HJC, HJC, HIJ, JAC, SPAK and Special Court (GJPKKO), to deepen the technical-professional formation of the justice system through the continuous qualification of judges, prosecutors and judicial administration or to increase the access to the justice system through the establishment and functioning of the Directorate of Free Legal Aid.

The Action Plan 2019-2021, gives a boost to the improvement of the judiciary through the introduction of IT administration systems and other improvements in infrastructure. The new bodies in the judiciary are foreseen to be equipped with functional working conditions and tools.

The Ministry of Justice and its subordinate institutions, part of the Action Plan 2019-2021, come up with concrete measures in terms of structural, organizational development and deepening of human and professional capacities to enable the obligations arising from the Strategy.

The liberal legal professions have become part of the Action Plan 2019-2021, with measures envisaged to be fulfilled and coming as a product of legal changes in the framework of the Justice Reform.

The Action Plan 2019 - 2021, in implementation of the Cross-cutting Justice Strategy, consists of:

- ✓ 8 strategic objectives
- ✓ 65 measures

This document contains eight high level strategic objectives, which are:

- ✚ **Objective 1:** Strengthening the independence, efficiency, effectiveness and accountability of the justice system institutions.
- ✚ **Objective 2:** Consolidation of legal education and training as well as specialisation of magistrates and court personnel.
- ✚ **Objective 3:** Guaranteeing efficiency, transparency and accessibility of the judicial system, and the right to due legal process in accordance with European standards
- ✚ **Objective 4:** Increasing the efficiency of criminal justice system and anti-corruption measures through the consolidation of the mission, status and functions of criminal justice institutions.
- ✚ **Objective 5:** Improving the functioning of the justice system by providing modern electronic systems procedures and facilities for development of strong international cooperation.
- ✚ **Objective 6:** Enhancement of the protection of human rights in penitentiary system.

- ✚ **Objective 7:** Improving the functioning of the Ministry of Justice and its subordinate institutions of new or substantially changed institutions.
- ✚ **Objective 8:** Improving the service quality of legal professions and establishing a legal framework for arbitration.

1.2 Executive Summary

The Monitoring Report of the Cross-cutting Justice Strategy for the monitoring period January-December 2020 has been drafted on the basis of contributions sent by institutions, where data have been collected and analyzed for 65 activities foreseen in the Strategy Action Plan.

It turns out that 26 measures have been fully implemented, 36 of them result in the implementation process and 3 of them unrealized. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan is at the level of 38% for the activities that are implemented, 57% for the activities in progress, 5% for the activities that will be implemented in the future by the institutions.

The introductory part of this document provides brief information on the Cross-cutting Justice Strategy, vision and mission of this strategy, and clearly identifies the 8 Strategic Objectives.

The following sections anticipate the progress made in implementing each strategic objective, specific objective and measure of the strategy, followed by summary information on the overall progress of reforms successfully implemented for the reporting year, the impact of strategy implementation on the integration agenda. European, general budget execution outlining the overall implementation plan and financial resources of the strategic document (action plan implementation).

The general analysis for the period and the annual results is described in analytical and comparative form based on previous data / reports.

The relevant section assesses the risk for strategic objectives which are related to institutional capacity, financial capacity, regulatory environment and other external factors of the strategy.

In addition to any difficulties, as a result of the Covid-19 Pandemic which was accompanied by the implementation and implementation of activities during 2020, the institutions have shown continuity and willingness to implement activities in accordance with the budget provided in the action plan, with the support of partners international and domestic, human resources and domestic professional technical capacities.

1.3 Linking with other strategic documents

This strategy includes a cross-sectoral approach, aimed at addressing the issues identified in a comprehensive and well-coordinated manner. Furthermore, the cross-sectoral approach aims to increase government influence and control in this sector and contributes to better allocation of resources within the sector, increasing coherence between policies, expenditures and outcomes, and reducing transaction costs. This strategic approach is fully in line with the EU sectoral approach, which is required in all areas of administration of an aspiring country. In this regard, this Strategy and Action Plan, take into account other relevant existing strategies, such as:

- ✚ The Strategy for Development and Integration 2015-2020 (NSDI), which sets out the medium and long-term goals of the government for all sectors based on a national vision, which was approved on 11 May 2016 by decision no. 348 of the Council of Ministers. In the NSDI, the government identified justice system reform as one of its top priorities, emphasizing the goal of building ***“Albania: a country based on the rule of law, guaranteeing fundamental human rights and freedoms, with an open system and equal justice that ensures justice for all.”***
 1. Consolidate the independence and efficiency of the judiciary
 2. Increase transparency and consolidate public confidence in justice
 3. Further improve public services and private execution, as well as the performance of legal services
 4. Achieving basic personal rights and converting criminal punishment for re-education purposes
 5. Further improve prison infrastructure and security elements in prisons, as well as pre-trial detention systems in accordance with international standards and conventions, install cameras in all penitentiary institutions and gradually transform juvenile facilities into open or partially open facilities
 6. Establishment of an electronic database for prisoners through system software to search files, online interconnection of local prisons and detention centers and the central institution of the database management system and information statistics.

- ✚ Cross-cutting Anti-Corruption Strategy 2015-2020 and its Action Plan, which addresses corruption in three directions: prevention, awareness and punishment. Regarding the reform of the justice sector, they result from the objectives within the "respective approach", which

includes: improving the efficiency and effectiveness of criminal investigations against corruption; improving inter-agency law enforcement cooperation in anti-corruption prosecution; improving cooperation between law enforcement agencies in prosecuting and punishing corruption, etc.

- ✚ Cross-cutting Strategy for Decentralization and Local Government 2014-2020. The new territorial-administrative division of the country, in order to increase and improve the access of citizens to public services, will have a direct impact on the reorganization of the court map and consequently on access to justice for citizens.
- ✚ The Cross-cutting Strategy for Public Administration Reform 2015-2020 was approved by DCM no. 1017, dated 18 September 2009. This strategy focuses on strengthening the capacities of the OPM and the Ministry of Justice for the preparation of legislation.
- ✚ Albania's National Plan for European Integration 2016-2020 and the Roadmap for 5 Main Priorities consider the reform in the justice sector as a key and essential priority for the pre-accession efforts and of special importance during the accession negotiations. Justice sector reform will aim to strengthen the independence, accountability and professionalism of the judiciary.
- ✚ The Public Financial Management Strategy in Albania for the period 2014-2020 has been approved by DCM no. 908 dated 17.12.2014. The implementation of the PFM Strategy is crucial for the improvement of the MTBP and consequently for the proper planning, budgeting and monitoring of the justice sector strategy.

1.4 Monitoring methodology

Pursuant to the Prime Minister's Order no. 166, dt. 05.10.2017 "On the approval of the structure and staff of the Ministry of Justice", in the Ministry of Justice has been established the Sector for Monitoring, Implementation of Priorities and Statistics, at the Directorate of Policies and Strategies in the Field of Justice, which is the structure responsible for the monitoring process and the drafting of Strategy Monitoring Reports.

The Directorate of Policies and Strategies in the Field of Justice, the Sector for Monitoring, Implementation of Priorities and Statistics coordinates with all responsible institutions, and then proceeds with the drafting of the monitoring report. The monitoring time frame covers the period from 1 January 2020 to 31 December 2020 and is designed on the basis of the contribution given by

all institutions included in the NSDI Action Plan. The aim is to have information on the achievements of progress and the challenges towards meeting the objectives of the strategy.

The monitoring of the Strategy consisted of two main phases:

1. *Reporting of institutions through contact points on the implementation of the measures for which they are responsible;*
2. *Reporting by the Ministry of Justice on the implementation of the AP in its entirety.*

Each institution has reported on the level of implementation of each objective and activity, the allocated budget, the problems encountered and the assessment of the progress of the strategy as a whole. In order to monitor the implementation of the undertaken commitments, in terms of implementation of measures, the monitoring process was carried out at an objective level. The verification of the reported data was performed partially online, for those measures which the contact points had reported, to ensure their accuracy. Statistical treatment was performed through coding of responses based on collected reports.

The assessment of the progress of the implementation of the IAS for this reporting period was performed through the analysis of data submitted by reporting institutions, adhering to the method of analysis provided in Decision no. 290, dated 11.4.2020, of the Council of Ministers, " *On the establishment of the State Database of the Integrated Planning Information System (SIPI / IPSIS)*" and Order no.157, dated 22.10.2018, of the Prime Minister, " *On taking measures for the implementation of the wide sectoral / cross-sectoral approach, as well as the establishment and functioning of the integrated sectoral / cross-sectoral mechanism*".

Data analysis was done in accordance with the above acts and the orientation structure for monitoring strategies and action plans.

- **First**, *in order to give a result not only quantitative but also qualitative of the level of implementation of the measures (realization of products) the evaluation of the objectives against the measure was performed.*
- **Second**, *the realization of strategic objectives is analyzed through the calculation of the realization of measures (realization of products).*

A more general summary assessment was also conducted for the implementation of the strategy as a whole for this reporting period. The following formula was used to calculate the achievement of specific objectives according to the achievement of the annual value of the performance indicator:

$$NR = \frac{TP\ 1\ NR + TP\ 2\ NR}{2\ TP} \times 100\%$$

Where: NR- level of realization; TP- performance indicator

The degree of achievement of the objective versus the implementation of the measures was performed based on the 4 intervals of the performance system as in the table and the color code reflected below:

Category	Levels of Tolerance	Points (110)
Poor	From 0 to 30 percent of the implemented measures	30
Sufficient	From 31 to 50 percent of the implemented measures	20
Good	From 51 to 85 percent of the implemented measures	35
Very Good	From 86 to 110 percent of the implemented measures	25
Exceeded	111 and above	N/A

To measure the implementation of each given measure a rating scale was used which are classified into:

- **Implemented/Implemented:** Institutions have reported the status “Implemented” for those measures / activities which have been implemented within the foreseen deadline.
- **Partially implemented/In process:** Institutions have reported the status of “Partially implemented/In process” for those measures/asctivities which in the reporting period have been partially implemented and/or continue to be applicable by them.
- **Unrealized/Not implemented:** Those measures/activities that have not registered development for the reporting period have been reported.

During the drafting of the Report, two important elements were taken into account:

1. Reporting on the implementation of the measure / activity by the main institution responsible for its implementation, appreciating and welcoming the contributions of other cooperating institutions;
2. The next Report on the elements of the IPSIS methodology requires addressing them to fill the gap between the Action Plan and the IPSIS format.

Statistical treatment was performed by coding the answers based on the collected reports, as well as calculating it on the weighted average.

After drafting the report, the Ministry of Justice in support of the monitoring process sends the document for consultation to reporting institutions, civil society, and publishes the draft on the official website of the Ministry of Justice, where an email address is provided for receiving comments. At the end of the consultation process, the Ministry of Justice reflects the relevant comments / suggestions on the draft monitoring report before being approved by the Institutional Monitoring Mechanism / Sectoral Steering Committee for Justice Reform.

1.5 Public consultation

In accordance with the legal criteria for public consultation, after drafting the report, the Ministry of Justice sends the document for consultation to reporting institutions and civil society organizations, and published the draft on the official website of the Ministry of Justice, where an e-mail address is assigned. for receiving comments, on the website www.rejtesia.gov.al, in the menu priorities / cross-cutting strategy / Cross-cutting Justice Strategy.

The draft is sent for preliminary evaluation to the Department of Good Governance and Development in the Prime Minister, in the role of ‘evaluator’ of the monitoring report, which has forwarded comments for evaluation and completion of the report.

At the end of the consultation process, the Ministry of Justice reflected the relevant comments / suggestions on the draft monitoring report and continued with the holding of two dedicated meetings to discuss the analysis performed, the findings of the report, the evaluation of policy goals in the presence of all implementing and reporting institutions of the action plan and the Prime Ministry.

At the end, the draft is presented for discussion and approval at the meeting of the Sectoral Steering Committee for the implementation of the Cross-cutting Justice Strategy. The approved monitoring report is published on the website of www.drejtësia.gov.al.

Pursuant to DCM no. 773, dated 2.11.2016, on the adoption of the Cross-cutting Justice Strategy and its Action Plan, the Ministry of Justice has managed the institutional mechanism for monitoring the Cross-cutting Justice Strategy. The Institutional Mechanism for monitoring this strategy is realized through a special structure, which consists of:

- The Deputy Minister of Justice;
- 5 representatives from the Ministry of Justice;
- 1 representative from the Ministry of Finance and Economy;
- 1 representative from the Council of Ministers covering issues of coordination of strategic documents;
- 1 representative from the High Judicial Council;
- 1 representative from the High Prosecutorial Council;
- 1 representative from the High Inspectorate;
- 1 representative from the Constitutional Court;
- 1 representative from the Office of the General Prosecutor;

- 1 representative from the School of Magistrates
- 1 representative from the National Bar Chamber;
- 1 representative from the National Notary Chamber;
- 1 representative from the National Chamber of the Private Bailiff Service;
- 1 representative from the National Chamber of Mediators

As above, all institutions have appointed their representatives in the monitoring mechanism. This mechanism evaluates and approves the Periodic Monitoring Reports, in implementation of the Cross-cutting Justice Strategy.

Furthermore, pursuant to Prime Minister's Order no. 157, dated 22.10.2018 *"On taking measures for the implementation of the broad sectoral / cross-sectoral approach, as well as the establishment and functioning of the integrated sectoral / cross-sectoral Mechanism"*, 5 Sectoral Steering Committees (SCC) have been established. Specifically, the Ministry of Justice is expected to set up a Sectoral Steering Committee (SCC) for Justice Reform.

The Sectoral Steering Committee for Justice Reform is chaired by the Minister of Justice and has members:

- Minister of Justice;
- Minister of Interior;
- Minister for Europe and Foreign Affairs;
- Minister of Finance and Economy;
- Secretary General of the Council of Ministers;
- Cabinet of the Prime Minister (ZOS, Advisors);
- Department of Development and Good Governance, in the Prime Minister;
- Department of Resources, Transparency and Good Administration, in the Prime Minister.

Guests: Representatives from the Assembly, HJC, JAC, PP, SHM, HIDAA, People's Advocate, National Chambers (of Advocacy, Notaries, Mediators, Bailiffs), Donor / Focal Point for the field, etc., as well as others, according to decision-making by the head of SSC.

SSC will provide a senior management structure, related to:

- High-level political and managerial decision-making in the planning and monitoring of sectoral reforms, policies and strategic framework;
- coordinating planning, programming and monitoring for the sectors involved, through the organization of regular dialogue with development partners;
- providing support in the framework of the European Union membership process;

- Government policy dialogue with development partners, local government, civil society and the private sector, implementation of measures within the relevant field and sectors, and promotion and support of coordinated initiatives.

In the context of European integration, these structures will play the role of Sectoral Monitoring Committee for IPA projects, providing reporting monitoring of IPA funds, by sectors.

II. Progress of the Cross-cutting Justice Strategy

The Action Plan 2019-2021, in implementation of the Cross-cutting Justice Strategy, consists of:

- ✓ 8 strategic objective;
- ✓ 16 specific objectives
- ✓ 65 measures.

In order to monitor the achievements, progress and / or challenges towards meeting the objectives of the strategy, through the reporting of contact points, information was provided by each responsible institution regarding the implementation of the IAS. This report has been drafted in the framework of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 and covers the progress during the period *1 January - 31 December 2020*.

Based on the information on the target values of specific objectives, measures, the realization of strategic objectives for January - December 2020 is as follows.

Realization according to Strategic Objectives	Realization according to Specific Objectives
Poor- 0 objectives	Poor – 0 objectives
Sufficient - 0 objectives	Sufficient - 0 objectives
Good - 4 objectives	Good - 9 objectives
Very Good - 4 objectives	Very Good - 7 objectives
E – N/A objectives	Exceeded – 0 objectives

2.1 Reforms successfully implemented by independent institutions for the period January-December 2020, in implementation of the Cross-cutting Justice Strategy.

High Judicial Council

The HJC, during 2020, has continued intensive work towards the implementation of justice reform, good administration of the courts, career development of magistrates, increasing the efficiency of

the justice system, improving accountability and transparency in decision-making, focusing on the consolidation of courts special on corruption and organized crime, the re-functioning of the Supreme Court, the appointment and appointment of new magistrates, the disciplinary aspect, the improvement and maintenance of the case management system and the new court map.

During the period 1 January - 31 December 2020, the HJC *held 87 plenary meetings and took 654 normative and administrative decisions.*

Regarding **the organizational structure**, from the moment of its approval until December 31, 2020, the HJC has completed this structure to the extent of 86.4% (108 employees out of 125 approved). This has enabled the increase of efficiency in each unit, as well as has increased the quality of processing acts, and other documents by significantly improving the timelines for the implementation of these tasks. The recruitment process to fulfill the approved structure of the HJC with 125 employees and consequently its operation at full capacity, is continuing more intensively from the moment of transfer to the premises of the Pole of Justice (August 2020), where they are provided necessary working spaces.

A. Implement justice reform

Regarding the process of transitional re-evaluation, the HJC, in close cooperation with the Independent Qualification Commission, for the period January - December 2020 have organized 148 lotteries for the selection of files for 148 subjects of transitional re-evaluation. 72 detailed and reasoned reports have been submitted to the IQC and the IOM, accompanied by 360 court files for 72 re-evaluation subjects and 5 more reports are in the process of submission (completed). In total, taking into account the work done since the establishment of independent bodies for the transitional re-evaluation of judges, until December 31, 2020, a total of 282 evaluation reports were submitted to the IQC and the IOM.

The HJC has taken all necessary steps provided within the legal framework to make the **High Court** fully functional. The HJC has worked very carefully to draft a comprehensive legal package, which sets out the rules and criteria for the selection of candidates, ensuring that the selection process takes place in an open and transparent manner, and that the result of each selection process (recruitment or promotion) be uncompromising or prejudiced. These decisions enabled the HJC to open the calls for 11 vacancies, from the ranks of judges: for 6 vacancies (3 in the field of administrative law and 3 in civil law) on 26.02.2020 and for 5 (five) positions of lira, (4 in the field of criminal law and 1 in the administrative one) on 09.07.2020. In response to these calls, 23 candidates have applied, but currently only 21 of them are running after 2 have withdrawn from the race. From these candidates:

- 16 candidates have been confirmed in office with a final decision, by the transitional re-evaluation bodies and for these candidates the Council has completed the phase of

verification of legal criteria by deciding their qualification.

- 1 candidate has recently been confirmed by IQC but his decision has not been reasoned yet and therefore has not yet become final,
- while for 4 candidates the Vetting process by the Independent Qualification Commission has not been completed yet.

In parallel, the Council is at the end of the evaluation process of the fourth candidate from the ranks of prominent lawyers.

Regarding **the reduction of the number of backlog cases and the increase** of efficiency in the High Court, the activity of the ad hoc commission has continued to draft an action plan regarding the reduction of backlog cases and the increase of efficiency in the High Court. The General Meeting of Judges decided to proceed immediately with the review of recourses of merits cases, based on the criterion of the time of their submission for review to the High Court, in addition to other issues that by their nature and by law should be reviewed. urgently.

Another measure taken by the High Court re-functioning Council is the adoption of a **Memorandum of Understanding between the HJC and the United States Agency for International Development (USAID)**. Supporting the Supreme Court administration with human resources to reduce the number of backlog cases is among the most important contributions that the Memorandum provides.

Currently, 12 operators are engaged in reducing the number of unresolved cases and are working to create a detailed inventory of the almost 35,000 remaining cases in this court. This inventory will serve as a basis for categorizing cases into groups, which will then be addressed by legal advisers and judges. Specifically, the engagement of three Supreme Court judges, legal advisers and operators has reduced the stock of cases by 1956 cases.

It is also worth noting that recently, the Council, with the assistance of international partners and in cooperation with the Supreme Court, has developed a Guide to the Efficiency of the Supreme Court and the Reduction of Backlogs. This document, which envisages a series of concrete measures, mainly focused on the promotion of qualified judges and the appointment of more legal advisers, aims to address the situation created in this court due to the high number of pending cases.

The Council is continuing its efforts to consolidate the Special Courts for Corruption and Organized Crime by appointing 9 permanent judges (5 judges on Appeal & 4 in the first instance court) and 6 interim judges (in the first instance court). The High Judicial Council has opened the procedures for promotion to the Special Court of First Instance for Corruption and Organized Crime for 6 (six) vacancies, ie for all vacancies of this court. For 2 (two) vacancies there were 2 (two) candidacies, while for 4 (four) other vacancies there were no candidacies and the procedures for filling them

were reopened several times. Regarding the two applicant candidates, the process of priority re-evaluation has started with priority. For one of the candidates the completion of the re-evaluation process is expected, while for the other candidate the decision is expected to become final (in case the right to appeal is not exercised).

B. Career development of magistrates

With a focus on completing the sub-legal basis for the definition and rigorous implementation of criteria and standards of meritocracy and transparency in the appointments and promotions of judges and judicial administration, the High Judicial Council, with decision no. 70, dated 07.02.2020 "On the criteria and procedures for promotion of judges" set out detailed rules for the criteria and procedure for the ranking of judges running for promotion according to Law no. 96/2016 "*On the status of judges and prosecutors in the Republic of Albania*", as amended.

The rules of this decision are applicable to the ranking of judges who run and who meet the legal criteria for promotion to all levels and jurisdictions.

Another important element for the career of judges is the completion of the sub-legal framework for the establishment of the scheme of ethical-professional evaluation of judges. In this context, bylaws have been drafted for the implementation of this process with the aim of (i) continuous improvement of the ethical and professional aspect of judges; (ii) setting consistent standards for the quality and quantity of judges' work; (iii) the development of a judge's career based on professional merit, by identifying judges with special professional skills, and (iv) identifying the professional training needs of judges in order to effectively plan the continuing training process.

Thus, in addition to the sub-legal framework, during 2020 the HJC has adopted a number of decisions: approval of the integrated form of judge evaluation, approval of rules for the selection of cases by lot in the process of ethical and professional evaluation of judges, approval of the model drafting the analytical report for the ethical and professional evaluation of the judge, etc. that structure the whole process. In this context, the HJC approved the guideline for filling in the tables with statistical data for the purpose of ethical and professional evaluation of judges.

During 2020, the evaluation procedures for the purpose of promotion for the evaluation period 2013-2016 for 27 judges have started and are in process; 3-year evaluation for the evaluation period 2017-2019 for 1 judge; accelerated mandatory assessment for the 2019 calendar year for 42 judges who have applied for promotion. The HJC, by decision No. 645, dated 23.12.2020, approved the program of ethical and professional evaluation of judges for 2021.

The HJC, in order to determine the detailed rules for the criteria and procedure of parallel movement of judges, approved the relevant criteria and procedures.

During 2020 and realize the appointment and appointment to duty in the 25 magistrates who graduated from the School of Magistrates in 2018 (10 magistrates) and 2019 (15 magistrates). In response to the need to provide a judicial system for staff, the HJC, in a program with the School of Magistrates, need to increase the number of candidates for magistrates in the profile judiciary to 28 for the academic year 2019-2020 and 40 for the year 2020-2021 .

HJC, in accordance with objective no. 3 of the Strategic Plan of the HJC "Ensuring the proper functioning of the courts, through the adoption of unified rules of court administration", approved by decision the regulation on disciplinary procedures in the High Judicial Council. This normative act defines the main procedural and material elements of the progress and review of disciplinary violations. In cooperation with HLI, the HJC conducted two disciplinary proceedings and finally dismissed 2 judges. With regard to the 3rd proceeding, the HJC decided to transfer the case for consideration to a hearing. The Disciplinary Commission is carrying out all the preliminary procedures for the preparation of this case and its resolution within the legal deadlines.

C. Good administration of the courts

During 2020, in order to better manage human resources and good administration of the courts, there were 629 requests for appointment of judges, in response to which 874 appointments of judges were made for the adjudication of special court cases in different courts. , from where they exercise the function permanently.

In function of the sub-legal framework on the status of civil court clerk, the HJC established the rules and procedures for granting the status of civil court clerk, court employees, in order to unify the implementation of standards, in accordance with applicable law. This decision-making is one of the most important acts of the Council, in the implementation of which begins, for the first time, a process of 360 degree transformation of the civil judicial administration aiming at building a stable administration capable of facing the challenges that are passes the judicial system. Also, the procedures of verification of the legal conditions and criteria for the recruitment of the candidate for chancellor, advisor or legal assistant were approved, as well as the verification of the property and image of the candidates, in order to carry out a regular legal process, in compliance of the general principles of administrative procedure, in particular those of legality, transparency, information, justice, impartiality, objectivity, equality and non-discrimination, data protection, confidentiality and state secrecy and proportionality.

The Council approved the establishment of legal service units within the courts of appeal, thus completing an important aspect of the functioning of these courts in order to increase the efficiency of these courts and reduce the stock of cases.

In the framework of completing the legal basis for the organization and functioning of the internal structure of the High Court, in order to enable the most effective, professional and transparent

functioning of the activity of this Court, the **HJC approved the standard rules for the organization chart, description of duties and responsibilities of the categories of employees of the High Court.**

D. Increasing the efficiency of the judiciary

The HJC is in the process of determining the territorial jurisdiction and size of the courts. Inter-institutional working group, (consisting of representatives from domestic courts, HJC, Ministry of Justice and international partners such as: Council of Europe, EURALIUS and Justice for All Project - USAID), based on methodologies and standards international, after a preliminary analysis, has completed the draft of the new judicial map. This draft provides a reorganization of the judicial map in line with the new territorial division, population size and number of unresolved judicial cases and aims to strengthen the role and functioning of the courts and ensure access to justice. The draft was sent to the Ministry of Justice on September 29, 2020 and is in the process of being agreed between the two parties. Currently, the HJC is continuing the work for the feasibility analysis of this project.

Despite ongoing investments in the maintenance of the Case Management System, (84 developments in 2020) the experience so far with its use by the courts has highlighted a considerable number of issues related to the case registration process, lotteries, publishing decisions and providing information, etc. Therefore, there is an urgent need to have a new system that is able to meet the needs of the judiciary and the public.

E. Transparency and accountability

In the context of increasing the transparency of decision-making in the process of appointment / promotion of judges, all decisions pertaining to the process of appointment and promotion of judges, criteria and methodology of appointment and promotion of judges, are published on the official website of the HJC ([http: //klgj.al/](http://klgj.al/)). Also, the calls for candidacy, the lists of candidates, the results of the verification and the final results of the evaluation have been published.

HJC, following the work and achievements of 2019 (appointment of a member to perform duties related to public relations, approval of the "Transparency Program for the High Judicial Council", approval of the Strategic Plan of the High Judicial Council, for the judicial system in the Republic of Albania for the years 2019-2020, the appointment of judges for the media, in each jurisdiction of appeals, etc.) during 2020 has completed the drafting of the Strategic Communication Plan for the Judicial System, which aims to determine the basis for improvement Judiciary relations with the media and the public, public understanding of the means and manner of communication with the courts, the activity and services provided by the courts, the manner of decision-making and restrictions on the work of judges.

Also, the HJC has approved the regulation on the communication of the High Judicial Council with

the media, which defines the principles, rules and special procedures for legal, transparent, accountable and professional communication of the Council with the print and electronic media, as well as with each of its representatives. This regulation aims to facilitate access to information for media representatives.

Following the work done during 2020 and in implementation of the legal obligations for the protection of personal data as well as the recommendations of the Commissioner for the Right to Information and Personal Data Protection, the automatic anonymization of sensitive data has been enabled. Anonymity is also valid for past years' decisions.

The website www.gjykata.gov.al is in the procurement phase. However, following the improvements made during 2020 and in view of transparency and public orientation, a number of informative sections have been added to the main menu.

The High Judicial Council, as a body responsible not only for the adoption of rules and codes of ethics but also for their monitoring (specifically the Commission for the Evaluation of Ethics and Professional Activity), is considering with priority the preparation of standards of judicial ethics and rules of conduct of judges, according to Law no. 115/2016. Specifically, the Commission for the Evaluation of Ethics and Professional Activity, based on international best practices, has prepared a draft Code of Ethics, a draft which after extensive consultation with key actors in the system, is in the final stage.

F. Independence of the judiciary

The HJC, in cooperation with the World Bank, has launched a survey covering the entire judicial system, which focuses on verifying the parameters of efficiency, independence and accountability of the judiciary. As a result of the natural disaster situation in the country COVID-19, the development of the survey was delayed in time, but the online testing phase is currently underway.

High Prosecution Council

HJC is one of the new institutions of governing the justice system, which was established in the framework of justice reform, following the amendments to the Constitution of the Republic of Albania, as well as the adoption of special laws governing the organization and functioning of the constituent bodies. justice system.

Article 149 of the Constitution provides that the HJC is a collegial body composed of 11 members, of which 6 members are elected from the ranks of prosecutors of all levels and 5 members are elected by the Assembly from among the ranks of lawyers. Respectively, on December 11, 2018, the General Meeting of Prosecutors was held for the election of six prosecutorial members of the HPC, while the first meeting of the HPC was held on December 19, 2018, during which the Chairman and Deputy Chairman of the Council were elected.

HPC guarantees the independence, accountability, discipline, status and career of prosecutors of the Republic of Albania.

For the period January-December 2020, the High Council of the Prosecution reports the following activity:

1. Procedure of other candidates for SPAK prosecutor

Regarding SPAK, with Decision no. 10/1, dated 07.01.2019, "On announcing vacancies for prosecutors in the Special Prosecution Office against Corruption and Organized Crime, HJC decided to announce the start of procedures for filling 15 vacancies for prosecutors in SPAK, through the procedure of establishment in duty.

The Special Prosecution currently consists of 13 members. Eight of them were appointed during 2019 and five others were appointed during the period January-September 2020. Among the five prosecutors appointed during 2020, two prosecutors are part of the list of 15 prosecutors qualified by the HJC, who have been appointed after successfully passing Vetting. Three others have been selected according to the competition procedures, as a result of the three vacancies created, due to the removal of three prosecutors from the competition.

Two candidates are in the following stages:

- Regarding Mr. Anton Martini in the Special Appellate Panel, whose trial panel has been drawn since 20.07.2020 and the status of the case is "Preparation for trial".

On 17.12.2020, the Appellate Panel decided to accept the request of the High Council of the Prosecution to expedite the review of the registered case regarding Mr. Anton Martini.

- Regarding Mrs. Elisabeta Imeraj, the date of the court hearing in the Independent Qualification Commission is still expected.

Acts adopted by the HJC in the period January-September 2020

The following decisions have been taken on issues related to the activity of the Career Development Commission:

- 118 Decisions on command and temporary appointment of prosecutors;
- 12 decisions on the appointment of prosecutors;
- 2 Decisions and announcement of announcements in order to fill vacancies for Magistrate Command at HJC and HIJ;
- 1 Decision on the Command of a Magistrate at the High Inspector of Justice;
- 1 decision appointing 3 prosecutors in SPAK;

- 2 decisions for approval of opinion for 2 prosecutors for command in EUROJUST;
- 1 Decision on the appointment of a substitute member of the Commission for the evaluation of the witness protection program and collaborators of justice;
- 2 Decisions on announcing vacancies for heads of prosecutors of general jurisdiction through the promotion procedure (28 vacancies and further for 10 vacancies);
- 2 Decisions on the approval of the list of candidates who meet the conditions for candidacy for promotion to the position of Head of Prosecutions of General Jurisdiction;
- 8 decisions to ban candidacy for 8 candidates, in the position of head of the prosecution;
- 25 Decisions on announcing vacancies for the transfer procedure through parallel movement in the Prosecutions of General Jurisdiction;
- 1 Decision on announcing the call for expression of interest for 1 position at the Ministry of Justice through the procedure of commanding prosecutors;
- 1 Decision on the appointment of rapporteurs to justify the decisions on the prohibition of admission of candidates in the initial training program of the School of Magistrates, in the academic year 2020-2021;
- 1 Decision to accept the resignation;
- 1 Decision to return to duty;
- 1 decision to terminate the command;
- 1 Decision on temporary suspension of appointment.

For issues related to the activity of the Commission for the Evaluation of Ethical and Professional Activity, the following decisions have been taken:

- 12 Decisions on the approval of the Report on the verification of wealth, image and integrity as well as other legal conditions of candidates graduating from the School of Magistrates;
- 26 Decisions on the approval of the Report on the verification of the wealth and image of the candidate to be admitted to the Initial Training Program of the School of Magistrates in the academic year 2020-2021;
- 3 Decisions on the approval of the partial list of candidates admitted to the Initial Training Program of the School of Magistrates in the academic year 2020-2021;

- 2 Decisions on termination and completion of the procedure of verification of assets and image of the candidate for the Initial Training Program of the School of Magistrates, in the academic year 2020-2021;
- 49 Decisions on the approval of Reports for the analysis of professional and ethical skills of the subject of re-evaluation (prosecutor);
- 1 Decision on conducting verification of assets and image for magistrates, candidates to be commanded assistant magistrates at the High Inspector of Justice;
- 3 Decisions for the verification of the property and image of 3 magistrates, candidates to be appointed inspectors in the High Inspector of Justice;
- 1 Decision on the verification of assets and image for incumbent chancellors;
- 1 Decision on the initiation of asset and figure verification procedures for candidates who have run for the position of manager, announced by decision no. 285, dated 17.12.2020, as amended, of the High Council of the Prosecution;
- 1 Decision on the appointment of the rapporteur by lot for the procedure of verification of assets and figures for the candidates who have run for the position of manager, announced by decision no. 285, dated 17.12.2020, as amended, of the High Council of the Prosecution;
- 8 decisions for the approval of the activity out of function;
- 4 Decisions on termination of prosecutor status;
- 1 Decision approving the unpaid leave for a prosecutor in the Prosecution at the Court of First Instance Elbasan;
- 2 Decisions on appointment and appointment of prosecutors;
- 3 Decisions on the approval of the list of prosecutors participating in the training activities of the School of Magistrates.

For issues related to the activity of the Disciplinary Commission, HJC has reviewed 1 disciplinary proceeding against a prosecutor, where it has taken the Decision, by a majority of votes, for "Rejection of the request received from HIJ". Meanwhile, the HJC has been officially notified by the High Inspector of Justice on the initiation of disciplinary investigation against 1 (one) other prosecutor.

The HPC has also reviewed 2 (two) appeals against archiving decisions, taken by the High Inspector of Justice.

After the development of the first disciplinary procedure, the need was identified and it was agreed that a memorandum of cooperation be signed between the HJC and the High Inspector of Justice in order to clarify and facilitate the disciplinary procedures.

To detail the rules on the conduct of disciplinary proceedings, the HPC has approved the Regulation *"On the functioning of the Disciplinary Commission in the conduct of disciplinary proceedings against prosecutors."*

In cooperation with the High Judicial Council, the HJC will adopt common rules for joining proceedings in the event that a judge and a prosecutor are involved in the same violation.

For issues related to the activity of the Commission for the Protection of Prosecutors, 21 decisions have been prepared and approved for the special protection of prosecutors.

Two decisions were also taken for the end of the mandate of the member of HJC, for Mr. Besnik Cani (Decision of HJCno. 76, dated 04.03.2020, after getting acquainted with the Decision no. 2, dated 27.02.2020 of the Special Appellate Panel for his dismissal and the report prepared by the Disciplinary Commission) and for Mr. Arben Dollapaj (Decision of the HPC no. 90, dated 25.03.2020, after getting acquainted with the Decision no. 4, dated 12.03.2020 of the Special Appellate Panel for his dismissal and the report prepared by the Disciplinary Commission).

HPC has taken other important decisions for:

- For the calculation of the mandate of the member of the Council;
- For the approval of the Strategic Plan of HJC (2021-2024);
- On the approval of the activity report of the High Prosecution Council for the period January 2019- December 2019;
- For the creation and administration at the HJC of the personal file and the register of prosecutors, as a unique database of professional and personal data of prosecutors in the Republic of Albania;
- On the establishment of the Ad Hoc Commission for the review of cases of public attitude of the High Council of the Prosecution in defense of the figure of the prosecutor;
- On determining the number of candidates for prosecutors in the School of Magistrates for the academic year 2020-2021;
- For the partial abrogation of the Instruction of the General Prosecutor no. 12, dated 20.07.2020.

In summary, regarding the decisions of the Council during 2020:

Number of decisions given by the HJC	343
Number of meetings conducted	41

Number of adopted bylaws	7
--------------------------	---

2. Regulations

Approved:

- Regulation "On the criteria and procedures for promotion to the highest levels and the position of head of the prosecution", as amended;
- Regulation "On the criteria and procedure for temporary transfer of the prosecutor";
- Regulation "On the functioning of the Disciplinary Commission in the development of disciplinary proceedings against prosecutors";
- Regulation "On the transfer of prosecutors through the parallel movement procedure";
- Regulation "On the manner of compensation for additional working hours performed by civil servants of the prosecution".

Amendments to the regulations have also been adopted as follows:

- Regulation "On the temporary appointment of prosecutors";
- Regulation "On the procedure for verifying the legal conditions and criteria for recruitment, appointment as magistrates, as well as for the career development of prosecutors".

In process:

- Regulation "On the command of the magistrate in another institution within the justice system";
- Regulation "On the criteria and procedures for the promotion of a prosecutor in the General Prosecution Office and in the Prosecution Offices at the Courts of Appeal of general jurisdiction";
- Regulation on performance appraisal of prosecutors.

3. Other activities

- *The oath of the twelve new prosecutors, graduated from the School of Magistrates in the academic year 2018-2019 and 2019-2020.*

On 17.02.2020, the High Council of the Prosecution held the swearing-in ceremony of the new prosecutors, graduates of the School of Magistrates, for the academic year 2018-2019.

Whereas, on 20.10.2020, HJC organized the swearing-in ceremony of two new prosecutors, graduated from the School of Magistrates, in the academic year 2019-2020.

Both swearing-in ceremonies were organized in the presence of the members of the Council, as well as with diplomatic participation, as well as the Prosecutor General, other heads of Prosecutions at the Courts of General Jurisdiction and international partners EURALIUS and OPDAT.

During 2020, the HJC has appointed 12 new prosecutors, who are already part of the prosecutorial system.

- *Reporting on the annual activity in the Committee on Legal Affairs, Public Administration and Human Rights*

On 10.06.2020, the President of HJC, Mr. Gent Ibrahimi, reported to the Committee on Legal Affairs, Public Administration and Human Rights, in the Assembly of the Republic of Albania, on the activity of the institution for 2019.

Mr. Ibrahimi, after conducting an overview of the main activities of the PPC, answered the questions of the members of this commission.

In conclusion, the members of the Committee on Legal Affairs, Public Administration and Human Rights expressed their appreciation for the activity of the HPC, transparency in decision-making and the most important achievements of this institution, including the completion of two basic procedures such as the election of the Prosecutor. General and the establishment of the Special Prosecution.

The Albanian Parliament, on 25.06.2020, voted the draft resolution on the Annual Report of HJC for 2019.

- *Appointment of the head of the National Bureau of Investigation*

Pursuant to Law no. 95/2016, "On the organization and functioning of institutions to fight corruption and organized crime", Article 33 / 2l, which stipulates that:

*The Commission composed of the Head of the Special Prosecution and two special prosecutors with many years of experience as prosecutors, after an open and transparent recruitment process, recommend a candidate for Director of the National Bureau of Investigation, who is appointed by the **High Council. of the Prosecution**. The director is appointed for a 5-year term, with the right to be reappointed once.*

HJC approved in the meeting of 30.07.2020, the Decision "On the appointment of the Head of the National Bureau of Investigation, Mrs. Aida Veizaj".

- *Meetings with representatives of Judicial District Prosecutions*

The President of HJC has held successive meetings with heads of Prosecutions at the Courts of: Gjirokastra, Saranda, Lushnje, Berat, Fier, Vlora, Korca, Pogradec, Puka, Kurbin and Kruja, in the framework of intensifying the cooperation of HJC Courts with Prosecutions of Judicial Districts and in order to improve their work.

- *Procedure for commanding candidates for Liaison Prosecutor in EUROJUST*

In the framework of the obligations arising in relation to the cooperation agreement between the Republic of Albania and EUROJUST, in response to the call dated 24.02.2020, HJC has administered two requests:

- Mrs. Fatjona Memçaj, prosecutor at the Appellate Prosecution in Tirana;
- Mrs. Sonila Muhametaj (Domi), prosecutor in the Tirana Prosecutor's Office,

The Council has decided to start the command procedure with the verification of the fulfillment of the legal conditions.

On 27.07.2020, the opinions for the two candidates were approved by a majority of votes, which were also published on the Council's website.

These opinions were forwarded to the General Prosecutor (on 02.09.2020), asking him to comment on these candidacies and the terms of command.

On 04.09.2020, the General Prosecutor stated that he selects the candidate Fatjona Memçaj, for the position of Liaison Prosecutor in Eurojust.

With Decision no. 276, dated 17.12.2020, the High Council of the Prosecution decided the command of Mrs. Fatjona Memçaj prosecutor in the Prosecution at the Court of Appeals in Tirana, in the position of liaison prosecutor at EUROJUST. The command period will be 2.6 (two years and six months) starting from 1 January 2021.

- *Training on magistrates' disciplinary matters*

EURALIUS in cooperation with the High Prosecution Council, the High Judicial Council and the High Inspectorate of Justice, organized the training on "Practice of the European Court of Human Rights" on disciplinary matters of magistrates ". The meeting was attended by Council members, Legal Advisers of the Disciplinary Committee and EURALIUS mission experts.

- *Forwarding the list of candidates for a member of the Judicial Appointments Council*

The High Prosecution Council, pursuant to Law no. 115/2016, "On the governing bodies of the justice system" as amended, has published the list of candidates who meet the legal conditions and criteria to be included in the lottery for the election of members of the Judicial Appointments Council, as well as the list of prosecutors who do not meet these conditions.

These two lists were sent to the President of the Republic and the Assembly of Albania, according to legal provisions.

-  *Judicial Appointments Council*

The Judicial Appointments Council (JAC), pursuant to Article 149/d of the Constitution, verifies the legal conditions and evaluates the professional and moral criteria of the candidates for High Inspector of Justice, as well as the candidates for members of the Constitutional Court. The Judicial Appointments Council consists of 9 members selected by lot, from among judges and prosecutors. They exercise their mandate for one year.

The Judicial Appointments Council reports that:

During the period January - September 2020, JAC held 5 meetings.

The first meeting was held on 15.01.2020 with the following agenda:

1. The constitution of the Judicial Appointments Council, with the composition elected to exercise the constitutional and legal functions and responsibilities for the calendar year 2020.
2. Issues of support of the Judicial Appointments Council with budgetary means, administrative staff, facilities and work equipment from the High Court for 2020.
3. Information on the existing vacancies for judges in the Constitutional Court which according to the Constitution are filled by the President of the Republic, the Assembly and the Supreme Court.
4. Lottery procedure for the appointment of rapporteur members to follow the procedures of verification, evaluation, scoring and ranking of candidates for vacancies as follows:
 - Vacancy, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 28.08.2018 and re-announced on 21.08.2019 by the Assembly of the Republic of Albania, due to the premature end of the mandate of Judge Fatos Lulo. After the draw, Mrs. Saida Dollani was appointed rapporteur and currently the procedure for verifying the legal conditions is following for this position.
 - Vacancy, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 07.02.2018 and re-announced on 27.09.2019 by the President of the Republic, due to the premature end of the mandate of Judge Besnik Imeraj. After the drawing of lots, Mrs. Arta Marku was appointed rapporteur and currently the procedure for verifying the legal conditions is following for this position.
 - Vacancy, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 22.11.2019 by the President of the Republic due to the premature end of the mandate of Judge Besnik Muçi. After the draw, Mrs. Rapporteur was appointed rapporteur. Miranda Andoni and currently for this position follows the procedure for verification of legal conditions.

Also, after organizing the lottery for the appointment of legal advisers in charge of supporting the actions of rapporteurs for two of the vacancies, the results are as follows:

- The appointment of Mr. B.Rrapaj, Advisor for following up actions in support of rapporteur Miranda Andoni regarding the procedures for verification and evaluation of candidacies of candidates Altin Binaj, Artan Spahiu and Gentian Mete, in the vacant position, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 22.11.2019 by the President of the Republic due to the premature end of the mandate of Judge Besnik Muçi.
- Appointment of Mr. Florjan Kalaja, Advisor for monitoring the actions in support of the rapporteur Miranda Andoni for the procedures of verification and evaluation of the candidacies of the candidates Eugen Papandile, Sonila Bejtja and Zhaklina Peto, in the vacant position, temporary vacancy, in the Constitutional Court, announced on 22.11.2019 by the President of the Republic due to the premature end of the mandate of Judge Besnik Muçi.
- The appointment of Mrs. Laureta Nezaj, Advisor for monitoring the actions in support of the rapporteur Arta Marku for the procedures of verification and evaluation of the candidacy of the candidate Besnik Muçi, in the vacant position, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 07.02.2018 and re-announced on 27.09 .2019 by the President of the Republic, due to the premature termination of the mandate of Judge Besnik Imeraj, as well as to follow the actions in support of the rapporteur Miranda Andoni for the procedures of verification and evaluation of candidacies of candidates Dedë Kasneci and Sergjio Mazreku, in the country vacancy, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 22.11.2019 by the President of the Republic due to the premature termination of the mandate of Judge Besnik Muçi.
- The appointment of Mr. Saimir Nazifi, Advisor for following up actions in support of the rapporteur Miranda Andoni for the procedures of verification and evaluation of candidacies of candidates Sinan Tafaj and Shaqir Hasanaj, in the vacant position, early vacancy, in the Constitutional Court, announced on 22.11.2019 by the President of the Republic due to the premature end of the mandate of Judge Besnik Muçi.

The second meeting of JAC took place on 03.02.2020, during which the following issues were discussed:

1. Review and approval of the draft decision "On some additions and changes to the decision no. 1, dated 08.02.2019 of the Council of Judicial Appointments" On the approval of the Internal Regulation on the Functioning of the Council of Judicial Appointments ";
2. Review and approval of the draft decision "On an addition to the decision no. 2, dated 15.02.2019 of the Judicial Appointments Council" On the lottery procedure for appointing rapporteurs for vacant positions in each institution ";

3. Review and approval of the draft decision "On some additions and changes to the decision no. 4, dated 11.03.2019 of the Judicial Appointments Council" On the procedure of verification of candidates for vacant positions in the Constitutional Court and the High Inspector of Justice " ;

4. Review and approval of the draft decision "On some additions and changes in the decision no. 5, dated 02.04.2019 of the Council of Judicial Appointments" On the criteria and procedure of evaluation, scoring and ranking of candidates for vacant positions in the Constitutional Court and To the High Inspector of Justice ”;

5. Establishment of a working group for drafting internal regulations regarding the duties of advisors and administrative staff of the High Court assigned to support the activity of the Council, for various administrative actions, for the creation and maintenance of records, documentation, protocol , archives and case management system, to meet the stated commitment of JAC 2019 in Article 22 of the Rules of Procedure.

The third meeting of JAC took place on 05.02.2020, during which the issues of the meeting of 03.02.2020 were discussed and at the end were approved:

1. Draft decision "On some additions and changes to the decision no.1, dated 08.02.2019, of the Council of Judicial Appointments" On the approval of the Internal Regulation on the Functioning of the Council of Judicial Appointments ”;

2. Draft decision "On an addition to the decision no. 2, dated 15.02.2019, of the Judicial Appointments Council" On the lottery procedure for appointing rapporteurs for vacant positions in each institution ”.

The fourth meeting of JAC took place on 06.02.2020, during which the issues of the meeting of 03.02.2020 were discussed and at the end were approved:

1. Draft decision "On some additions and changes to the decision no. 4, dated 11.03.2019 of the Judicial Appointments Council" On the procedure of verification of candidates for vacant positions in the Constitutional Court and the High Inspector of Justice ";

2. Draft decision "On some additions and changes to the decision no.5, dated 02.04.2019 of the Council of Judicial Appointments" On the criteria and procedure for evaluation, scoring and ranking of candidates for vacant positions in the Constitutional Court and the High Inspector of Justice ”.

Also, the Council instructed the President to, within one month, with the support of the legal advisors of the High Court appointed to support the activity of the Council, prepare the draft

internal regulation document on the duties of advisors and administrative staff of the High Court. assigned to support the activity of the Council, performing various administrative actions, creating, circulating, storing and maintaining documentation and records, protocols, archives and the case management system.

The fifth meeting of JAC took place on 30.06.2020, during which the following issues were discussed:

1. Discussions and assessments regarding the recommendations made by the Venice Commission in Opinion no. 978/2020, dated 19 June 2020 "On the Appointment of Judges in the Constitutional Court" regarding the activity of the Judicial Appointments Council.

Regarding the first item on the agenda, JAC decided to set up a working group composed of JAC member Mrs. Saida Dollani and substitute member Mrs. Marsida Xhaferllari, who will work intensively on the reflection of the recommendations made by the Venice Commission in Opinion no.978 / 2020, dated 19 June 2020 "On the Appointment of Judges in the Constitutional Court" regarding the activity of the Judicial Appointments Council . These recommendations will be reflected in the regulatory acts of the Judicial Appointments Council, to enable the continuation of the whole process on the selection of candidates for vacant positions.

Others related to the continuity of the preparation of the lottery issues.

2. Regarding the continuation of the preparation of the lottery issues, the rapporteur members informed that two of the temporary vacancies belonging to the institution of the President of the Republic and the Assembly of Albania, have been fully prepared and in the nearest future will be forwarded to the respective candidacies. Regarding the third vacancy that belongs to the President of the Republic, the whole standard verification process has not been completed yet.

Also, the Judicial Appointments Council has continued the process of verifying and evaluating candidates for judges of the Constitutional Court provided by law. Specifically:

1- For the vacant position of judge in the Constitutional Court, announced by the Assembly of the Republic on 28.08.2018, re-announced on 21.08.2019 and re-announced on 24.09.2020, the candidate Altin Binaj was evaluated, who was appointed as a Judge of the Court Constitutional.

2- For the vacant position of judge in the Constitutional Court, announced by the President of the Republic on 07.02.2018, re-announced on 27.09.2019 and re-announced on 24.09.2020, the candidate Përparim Kalo was evaluated, who was appointed as a Judge of the Court Constitutional.

3- For the vacant position of judge in the Constitutional Court, announced by the President of the Republic on 22.11.2019, the candidate Sonila Bejtja was evaluated, who was appointed as a Judge of the Constitutional Court.

High Inspectorate of Justice

The establishment of the High Inspector of Justice as a new constitutional and legal institution was constituted on 01.02.2020 after the election of Mr. Artur Metani High Inspector of Justice, with decision no. 2/2020, dated 20.01.2020 of the Assembly of the Republic of Albania "On the election of Mr. Artur Metani, High Inspector of Justice".

The High Inspector of Justice is the state authority responsible for verifying complaints, investigating disciplinary violations and initiating disciplinary proceedings against judges and prosecutors of all levels, members of the High Judicial Council, members of the High Prosecution Council and the Prosecutor. General, as well as for the institutional inspection of courts and prosecutor's offices.

The High Inspector of Justice in fulfillment of his duty, based on article 119 et seq., Of law no. 96/2016 "On the Status of Judges and Prosecutors in the Republic of Albania", as amended, has been requested by the High Judicial Council, the High Prosecution Council, the General Prosecution, and the Ministry of Justice to be sent to the Office of the Inspector of Senior Justice:

- Complaints filed by any natural or legal person regarding the allegation of violations committed by magistrates;
- Any disciplinary file under investigation;
- Any identified problems related to the fulfillment of the functional duties of the Office of the High Inspector of Justice;
- Any issue related to thematic and institutional inspections according to the requirements of article 194, point 4, of Law no. 115/2016 "On the Governing Bodies of the Justice System", as amended.

Regarding the above, the Office of the High Inspector of Justice, since the beginning of its operation, is in the process of administration and initial review of a large number of complaints related to the activity of magistrates, which were submitted during the transitional period 2017-2020. Also, from 01.02.2020, the date on which is considered the beginning of the activity of the Office of the High Inspector of Justice, all complaints submitted by natural or legal persons are being administered.

For the period February-December 2020, at the Office of the High Inspector of Justice, the following have been deposited:

- **950 complaints filed**, of which:
 - 756 complaints from citizens;
 - 185 complaints from other institutions (excluding the first fund 757 complaints from the HJC);
 - 9 complaints from organizations;

- **2104 complaints** from the High Judicial Council as transferred complaints, divided into two funds:
 - first fund 757 complaints;
 - the second fund 1347 practices (practices of the former HCJ), for the treatment of which, the High Inspector of Justice during 2020 approved the order no. 66, dated 28.09.2020, for the establishment of the working group for the administration and categorization of these practices.

Based on articles 121 and 122 of law no. 96/2016 "On the status of judges and prosecutors in the Republic of Albania", as amended and article 214 of law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system", as amended, regarding the review of complaints during 2020, result in a total of 175 complaints (including repeated complaints), namely:

For the 175 complaints handled, a total of 187 decisions were approved, of which:

After the initial review of the complaint:

- **125** are archiving decisions;
- **2** are decisions for verification of the complaint.

After verifying the complaints:

- **17** are decisions for archiving after verifying the complaint;
- **3** are decisions to initiate a disciplinary investigation;
- **22** are in the process of verification.

For 145 decisions for the final treatment of the complaint (125 archiving decisions after the initial review and 17 archiving decisions after the verification + 3 decisions for starting the investigation) it turns out that 175 complaints have been handled by the Office of the High Inspector of Justice, as there are cases when a Complainant has filed more than 1 complaint with the High Inspector of Justice. For repeated complaints where it turns out that the complainant, the magistrates against whom the complaint is directed, and the allegations raised are the same, it is decided to join the handling of complaints.

During 2020, HIJ has approved 9 decisions to start the investigation:

- **3** decisions to start the investigation after verifying the complaint;

- 6 decisions to initiate an investigation at the initiative of the High Inspector of Justice.

Specifically:

- *Decision no. 313/7 dated 02.04.2020 "On the initiation of disciplinary investigation against the magistrate". "*
- *Decision no. 664/4 dated 07.07.2020 "On the initiation of disciplinary investigation against the magistrate". "*
- *Decision no. 705/1 dated 2.05.2020 "On the initiation of disciplinary investigation against the magistrate...."*
- *Decision no. 251/11 dated 22.05.2020 "On the initiation of disciplinary investigation initiated against the magistrate". "*
- *Decision no. 1751 dated 16.07.2020 "On the initiation of disciplinary investigation on the initiative of the magistrate". "*
- *Decision no. 1752 dated 16.07.2020 "On the initiation of disciplinary investigation on the initiative of the magistrate". "*
- *Decision no. 2987/2 dated 17.12.2020 "On the initiation of disciplinary investigation on the initiative of the magistrate". "*
- *Decision no. 1170 dated 15.06.2020 "On the initiation of disciplinary investigation on the initiative of magistrates"*
- *Decision no. 4762/14 dated 15.10.2020 "On the initiation of disciplinary investigation on the initiative of the magistrate ..."*

From the 3 decisions to start the investigation:

- 1 case is under investigation;
- 2 cases at the end of the investigation HIJ has decided to initiate disciplinary proceedings by submitting to the HJC a request for proceedings together with the investigation report and the investigative file.
- 2 requests addressed to the HJC were accepted.

Whereas, from the 6 decisions for initiating the investigation on the initiative of the High Inspector of Justice:

- 4 cases are under investigation;
- 2 cases at the end of the investigation HIJ has decided to initiate disciplinary proceedings by submitting a request for proceedings together with the investigation report and the investigative file to the HJC (1 case) and HJC (1 case)
- 1 request addressed to HJC, was rejected;
- 1 request addressed to the HJC was accepted

In total for 2020, 4 requests for disciplinary proceedings have been raised, namely:

- 3 requests addressed to the HJC were accepted;
- 1 request addressed to HCP, has been rejected.

Specifically:

Requests received

- Request no. 313/43 prot., Dated 30.07.2020 “Request for initiation of disciplinary procurement for the magistrate ...”;
- Request no. 664/14 prot., Dated 22.09.2020 “Request for initiating disciplinary procurement for the magistrate”;
- Request no. 1751/17 prot., Dated 10.12.2020 “Request for initiating disciplinary procurement for the magistrate”;

Rejected request:

- Request no. 251/31 prot., Dated 21.07.2020 “Request for initiation of disciplinary procurement for the magistrate”;

Based on point 4 of article 194 of law no. 96/2016 "On the status of judges and prosecutors in the Republic of Albania", as amended, the High Inspector of Justice, conducts institutional and thematic inspections on every aspect of the work of courts, judicial administration, prosecutor's offices and prosecution administration, based on the motivated written request of the High Judicial Council, the High Prosecution Council, the Minister of Justice, the General Prosecutor and the annual inspection plan.

Pursuant to this provision, the High Inspector of Justice has adopted the following decisions:

Decision no. 1 dated 11.02.2020, "On conducting the thematic inspection of courts and prosecutor's offices near them on the treatment of requests subject to" Conditional Release ";

Decision no. 1/1 dated 20.02.2020 “On the addition of the thematic inspection object determined by decision no. 1 dated 11.02.2020 of the High Inspector of Justice ”;

Regarding the progress of the above-mentioned thematic inspections, the High Inspector of Justice is in the process of processing the data sent by the courts according to the above decisions.

Pursuant to article 204, point "c" of law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system" as amended, the High Inspector of Justice for the period February-December 2020, has continued with the preparation of the regulatory framework of institutional activity, has conducted general analysis, reporting and has given an opinion in the framework of requests received from

central institutions for proposed initiatives. Regarding the drafting of the regulatory framework, the High Inspector of Justice has adopted the following bylaws:

- Order no. 106, dated 01.12.2020 "On the approval of the strategic plan and action plan for the Office of the High Inspector of Justice 2020-2022".
- Order no.104 dated 23.11.2020 "On the approval of harmonized standard rules and procedures and work schedule for employees and employees of the Office of the High Inspector of Justice, order no. 13 dated 23.04.2020 is repealed ”;
- Order no. 98, dated 12.11.2020 "On the establishment of the working group for the continuation of the treatment of complaints or practices forwarded by the High Judicial Council to the High Inspector of Justice;
- Order no. 71, dated 01.10.2020 "On the approval of the rules of ethics and conduct at the office of the High Inspector of Justice";
- Order no. 66, dated 28.09.2020 "On the establishment of the working group for the administration and categorization of complaints filed with the competent bodies during the transitional period until the establishment of the institution of High Inspector of Justice";
- Order no. 65, dated 28.09.2020 "On the approval of the model of the complaint form";
- Order no. 64, dated 25.09.2020 "On the approval of the regulation" On the prevention of conflict of interest and the declaration of assets in the exercise of public functions in the Office of the High Inspector of Justice ";
- Order no. 58, dated 18.09.2020 "On the calculation of the administrative document";
- Order no. 14, dated 23.04.2020 "On the initiation of the procedure for the selection of non-magistrate candidates for the position of inspector at the Office of the High Inspector of Justice";
- Order no. 7, dated 04.03.2020 "On the approval of the regulation" On the procedure and criteria for evaluation, scoring and ranking of non-magistrate candidates for the position of inspector at the Office of the High Inspector of Justice ";

In the framework of the general analysis, some analyzes of the legal framework in force have been prepared for the needs of clarification and consolidation of the work practice, in order to highlight the practices followed by the jurisprudence of the Constitutional Court and the best international practices. In terms of requests for opinion, the High Inspector of Justice has given an opinion on the

normative acts of the Council of Ministers, related to the justice system and has prepared reasoned requests and draft acts for the competent bodies that exercise the right to propose legal initiatives.

Currently, a manual is being drafted regarding disciplinary investigations against judges and prosecutors in the Republic of Albania, the purpose of which is to support the interpretation and implementation of the new legal framework with the disciplinary system of judges and prosecutors in Albania. This manual provides to address and comment on some provisions of Law no. 96/2016 "On the status of judges and prosecutors in the Republic of Albania", as amended, regarding the disciplinary investigation of violations committed by judges and prosecutors during the exercise of their function.

Also, the Office of the High Inspector of Justice is nearing the end of the process of drafting the regulation on the organization and functioning of the Office of the High Inspector of Justice.

➤ **Internal structure and recruitments**

In order to fulfill its constitutional duties, the High Inspector of Justice has immediately taken the necessary measures for its organization and function. This process was initially accompanied by the identification of financial costs, the provision of budget funds, the design of organizational structures of staff, the recruitment of staff, and the provision of the necessary infrastructure for its operation.

In order to start the activity of the institution as soon as possible in support of article 283, point 7, of law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system", as amended, as well as law no. 88, dated 18.12.2019 "On the budget of 2020", the High Inspector of Justice with order no. 1, dated 07.02.2020 "On the approval of the structure and temporary staff of the Office of the High Inspector of Justice, initially approved the structure temporary institution with 40 employees.

Based on this structure, job descriptions were drafted and on 08.02.2020 27 vacancies were announced.

At the same time, HIJ drafted the final structure, which according to article 197, point 4, of law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system", as amended, was sent on 06.03.2020 for approval by The Assembly of Albania and was approved by the latter with decision no. 28/2020, dated 18.06.2020 "On the approval of the organizational structure, staff and salary classification of the staff of the High Inspector of Justice".

By March 13, 2020, the day the state of natural disaster was declared, the Office of the High Inspector of Justice managed to complete 8 recruitment procedures, as other procedures were suspended due to measures taken by the government as a result of the situation. from the pandemic and the cancellation of all procedures for recruitment in the civil service. Also, all procedures for

recruitment of vacancies with permanent contracts announced by the Office of the High Inspector of Justice, during the period April-May 2020 have been suspended based on order no. 351, dated 29.05.2020 of the Minister of Health and Social Protection "On taking special measures and restrictions to prevent the spread of Covid-19".

Due to the duration of the suspension of recruitment procedures and taking into account the fact that the Albanian Parliament was in the phase of approval of the final structure proposed by the High Inspector of Justice, in compliance with the principles of administrative economy, performed in it At the same time of all recruitment procedures to avoid overlapping the development of different procedures for the same job position, HIJ canceled the announced procedures and decided to re-announce them again according to law no. 152/2013 "On the civil servant" amended, in accordance with the structure, staff and new job descriptions approved by decision of the Assembly of Albania.

All procedures for recruiting vacancies were announced on June 25, 2020 and continued with the second round of announcements in September 2020.

Specifically, regarding the appointments in the institution for the period February-December 2020, it results as follows:

Cabinet of the High Inspector of Justice:	6 advisors; 1 Auxiliary; 1 Secretary;
Magistrate inspectors:	Magistrate Inspector;
Senior management level:	1 General Director;
Middle management level:	2 directorates (1 parallel move and 1 promotion); 14 Assistant Inspector (3 parallel moves and 11 promotions);
Low management level:	5 Sector Manager (1 parallel movement and 4 with promotion);
Executive level:	16 Specialist (5 parallel movements and 11 admissions to the civil service);
Support staff:	6 employees with Labor Code;

Contract employees: 7 contract employees, of which 4 employees were fired due to the termination of the employment contract

In the framework of the implementation of the legal obligation on the evaluation of the work performed by the employees who are part of the civil service, 8 evaluations on the work performed by them have been completed and approved. The evaluations of the second 6 months of 2020 are in process, in accordance with the DCM no. 109, dated 26.02.2014 "On the evaluation of the results of the work of civil servants", as amended.

➤ **Appointments of inspectors**

Regarding the appointments for the position of inspector at the High Inspector of Justice, based on article 209 of law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system", not less than half of the inspectors of the Office of the High Inspector of Justice are magistrates, who are commanded in this task by the High Judicial Council or the High Prosecution Council. The rest of the inspectors are appointed by the High Inspector of Justice according to the procedures defined by law.

The High Judicial Council with Decision no. 69, dated 07.02.2020, has temporarily commanded as an inspector in the Office of the High Inspector of Justice, for a period of 6 months the magistrate Mrs. Marsela Pepi. Referring to this decision, the command period ended on 13.08.2020. Due to the situation in which the Office of the High Inspector of Justice was, where Ms. Pepi is the only inspector in office, we addressed the High Judicial Council with letter no. 5/5 prot., Dated 09.09.2020 for the extension of the term of command of the magistrate in question after giving her consent.

The High Judicial Council, with decision no. 333, dated 17.09.2020 has accepted the request of the High Inspector of Justice by temporarily commanding Ms. Pepi as an inspector at the Office of the High Inspector of Justice until the completion of promotion procedures in the Tirana Court of Appeals where she ran. Pursuant to this decision, the High Inspector of Justice has issued order no. 62 dated 22.09.2020 "On the extension of the term of temporary command".

Also, the High Judicial Council in its meeting of 26.02.2020, has decided to open the command procedure from the ranks of judges for 6 positions of magistrate inspector, in the office of the High Inspector of Justice, a position for which there has been no candidacy. On 10.07.2020 the High Judicial Council reopened the command procedure from the ranks of judges for the position of magistrate inspector at the HIJ Office on 05.10.2020 but there is no candidacy submitted.

On the other hand, the High Prosecution Council with decision no. 37, dated 05.02.2020, has announced the beginning of the procedure for filling 4 (four) positions at the Office of the High Inspector of Justice through the command procedure, and with decision no. 77, dated 04.03.2020,

has commanded Mrs. Mirela Kapo, prosecutor at the Kruja First Instance Prosecution Office, in the position of assistant magistrate (advisor) at the Office of the High Inspector of Justice.

Pursuant to article 209 and article 211, point 2, of law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system", as amended, point 3 and 77 of decision no. 536, dated 25.07.2019, of the Council of Ministers "On the creation of conditions for the High Inspector of Justice to verify the fulfillment of legal conditions and criteria, verification of the figure and property of non-magistrate candidates for the position of inspector", order no. 7, dated 04.03.2020, of the High Inspector of Justice, "On the approval of the Regulation 'On procedures and criteria for evaluation, scoring and ranking of non-magistrate candidates for the position of inspector at the Office of the High Inspector of Justice", on 07.02.2020, the Office of the High Inspector of Justice has decided to start the selection procedure of non-magistrate candidates who have expressed interest in the position of inspector. Within these procedures, due to the resignation of some candidates from the candidacy for non-magistrate inspector, 9 (nine) decisions were approved with the object: "On the completion of the procedure of verification, evaluation, scoring, and ranking of the candidacy. Due to resignation from the candidacy for non-magistrate inspector". Also, the High Inspector of Justice has approved 10 (ten) decisions regarding the prohibition of candidacy in vacancies for non-magistrate inspectors and 11 (eleven) decisions regarding the admission of candidacy in vacancies for non-magistrate inspectors.

TRANSPARENCY

Based on Article 7 of Law no. 119/2014 "On the Right to Information" the Office of the High Inspector of Justice has prepared the Transparency Program for the High Inspector of Justice and has appointed the Coordinator for the right to information, who exercises the duties defined in the aforementioned law. This program defines the legal framework of the activity of the authority within the law no. 119/2014 "On the Right to Information" and is evaluated as a concrete way through which the Public Authority builds and increases transparency in its institutional work, under the guarantee of law. 119/2014. HIJ will periodically update the Transparency Program, in accordance with applicable law.

The information made public in this program, aims to make the transparency of the work activity of HIJ, through its detailed coverage on the official website www.ild.al as well as in the reception areas of the public. The transparency program is reflected in the rubrics, texts / content, timeline for its publication, the manner of publication and the relevant structure which produces or administers the document. In the content of the transparency program, the publication scheme is evidenced, which reflects the menus where the document is addressed on the official website. In addition, each

document is also accessible in the scheme. The documentation made public will be updated in form and content.

The official HIJ website is built in a way that provides information to the public without request in easily understandable formats. The sections of the official website also reflect information that is characterized by restrictions on the identification of personal data due to the protection of the privacy of individuals / entities, data, etc.

In September 2020, immediately after the establishment of the Office of the High Inspector of Justice in the new infrastructural premises (the building of the former Ministry of Integration), the High Inspector of Justice enabled all interested citizens to file a complaint against every magistrate in the Republic of Albania, including members of the HJC, HJC and the General Prosecutor, the online complaint service.

The electronic form is available on the official website of the High Inspector of Justice www.ild.al and to help citizens in filling it out, the relevant guide has been published. Also, the Directorate of Legal Services, at the High Inspector of Justice, through the complaints and legal aid sector, assists each complainant in completing the form according to a certain schedule, already published on the official website of HIJ.

Also, in the framework of transparency to the public, at the Office of the High Inspector of Justice have been held so far about 42 meetings with citizens, which have focused on the progress of handling complaints by the High Inspector of Justice, and information was provided to the subjects regarding their requests within the right to information.

- *Evaluation process and performance of re-evaluation institutions*

-  *Independent Qualification Commission*

The Independent Qualification Commission is a new constitutional body, with a 5-year mandate, created with the new amendments to the Constitution, as part of the package for Justice Reform, for the establishment of an independent and professional judicial system free from corruption. The Assembly of Albania with decision no. 82/2017, dated 17.6.2017, approved the block list with 12 commissioners. The activity of the Commission is based on the Constitution of the Republic of Albania and the law no. 84/2016 "On the transitional re-evaluation of judges and prosecutors in the Republic of Albania". The purpose of the law is the transitional re-evaluation of judges and prosecutors (re-evaluation subjects) in the Republic of Albania.

The Commission evaluates the cases of re-evaluation subjects in 4 trial panels with 3 members each, based on three criteria:

- a) Asset valuation;
- b) Evaluation of the figure;

c) Assessment of professional skills.

Regarding the activity of the Independent Qualification Commission during 2020, we inform you as follows:

I. Decision-making of the KPC trial panels.

For the period January-December 2020, the Commission has issued **324 decisions**, of which:

- **134 decisions** for confirmation in office of 63 judges, 61 prosecutors, 1 former HCJ inspector / candidate for appellate court and 9 legal assistants;
- **115 decisions** on dismissal of 75 judges, 38 prosecutors and 2 legal assistants;
- **47 decisions** to terminate the process for 30 judges, 12 prosecutors, 2 former inspectors in the HCJ and 3 legal assistants; (Article G of the Annex to the Constitution);
- **8 decisions** to terminate the process for 3 judges, 1 prosecutor and 4 legal assistants in the High Court (Article 56 of Law no. 84/2016);
- **18 decisions** to complete the process for 11 judges, 6 prosecutors and 1 (Chief Inspector of the HCJ (Article 95 of the Code of Administrative Procedures and Article 64 of Law no. 96/2016);
- **2 decisions** on suspension from duty of 1 prosecutor and a judge.

II. Draws drawn by the Meeting of Commissioners

During 2020, the Commission has conducted 6 lots in total, where 247 entities have been drawn, for which the re-evaluation process has started:

1. On 11.5.2020, the Commission drew lots and started the re-evaluation procedure for **1 re-evaluation subject**, candidate for the High Court (1 judge).
2. On 8 June 2020, the Commission drew lots and initiated the re-evaluation procedure for **1 re-evaluation subject**, candidate for the Special Court of Appeal for Corruption and Organized Crime (1 judge).
3. On 15.6.2020, the Commission drew lots and initiated the re-evaluation procedure for **120 re-evaluation subjects** (60 judges and 60 prosecutors).
4. On 16 July 2020, the Commission drew lots and initiated the re-evaluation procedure for **6 re-evaluation subjects**, candidates for the courts of appeal of general and administrative jurisdiction (6 judges).
5. On 2 December 2020, the Commission drew lots and initiated the re-evaluation procedure for **1 re-evaluation subject**, candidate for the courts of appeal of general jurisdiction (1 judge).
6. On 15 December 2020, the Commission drew lots and initiated the re-evaluation procedure for **120 re-evaluation subjects** (48 judges, 50 prosecutors and 2 legal assistants).

For 9 re-evaluation subjects, candidates for vacant positions in the judicial system, the Commission has drawn 4 special lots, evaluating the priorities of justice reform for filling vacancies and full functioning of courts in the Republic of Albania.

Special Appellate Panel

The Special Appellate Panel continues to exercise its function in the process of re-evaluating judges and prosecutors, following the submission of an appeal by the re-evaluation subjects or the Public Commissioner against the decisions of the Independent Qualification Commission. The Special Appellate Panel is the only judicial body that reviews appeals filed by re-evaluation subjects or the Public Commissioner against the decisions of the Independent Qualification Commission.

As of 31.12.2020, 165 cases of reevaluation jurisdiction have been registered in the Special Appellate Panel, 40 during 2018, 62 during 2019 and 63 cases until 31 December 2020. Out of 40 cases during 2018, 16 have been appealed by Public Commissioner and 24 of the re-evaluation subjects; out of 62 cases registered during 2019, 11 were complained by the Public Commissioner, 50 by the subjects of re-evaluation and one case was complained by both the subject of re-evaluation and the Public Commissioner; out of 63 cases registered until 31.12.2020, 16 were complained by the Public Commissioner and 47 by the subjects of re-evaluation.

Currently, 77 cases are being considered, of which 5 cases are pending (3 public hearings and 2 deliberation rooms), while 72 cases are being prepared for trial.

As of December 31, 2020, the Special Appellate Panel has announced 88 decisions of the Reassessment Jurisdiction, of which 12 were announced in 2018, 34 were announced during 2019 and 42 decisions by 31.12.2020.

- i. Of the 88 cases that have been completed, the Special Appellate Panel has ruled:
- ii. Leaving in force the Decision of the Independent Qualification Commission - in 63 decisions (8 are from 2018) and (23 are from 2019) and (32 decisions belong to 2020);
- iii. Amending the decision of the Independent Qualification Commission, regarding the content of the enacting clause on, prohibiting the subjects of re-evaluation to appoint judges or prosecutors of any level, member of the HJC or HJC, High Inspector of Justice or Prosecutor General for a period of 15 -yearly - in 3 decisions (2 are from 2018) and (1 is from 2019);
- iv. Changing the decision of the Independent Qualification Commission, deciding the dismissal of the subject of re-evaluation - in 14 decisions (1 decision is from 2018), (8 decisions are from 2019) and (5 decisions are from 2020);

- v. Amending the decision of the Independent Qualification Commission, establishing the confirmation of the subject of re-evaluation - 3 decisions (decisions are from 2020);
- vi. Reversal of the decision of the Independent Qualification Commission and dismissal - in 1 decision (1 decision belongs to 2019); overturning the decision of the Independent Qualification Commission, terminating the re-evaluation process and prohibiting the re-evaluation subjects from appointing judges or prosecutors of any level, member of the HJC or HJC, High Inspector of Justice or Attorney General for a period of 15- annual - 1 decision (the decision is from 2020);
- vii. Termination of the review of the case due to the withdrawal of the complaint by the complainant - in 3 decisions (1 decision belongs to 2018), (1 decision belongs to 2019) and (1 decision belongs to 2020).
- viii. Public participation in the denunciation of facts is provided in Article 53 of Law no. 84/2016; in this context, during 2018, 136 denunciations were registered and handled; during the period January 2019 - 31.12.2019, 340 denunciations were registered and handled in the Special Appellate Panel; while for the period 01.01.2020 until - 31.12.2020 157 denunciations were registered and handled.

Institution of Public Commissioners

The Institution of Public Commissioners was established and functions on the basis of Article 179/b of the Constitution of the Republic of Albania, the constitutional annex and law no. 84/2016, "On the transitional re-evaluation of judges and prosecutors in the Republic of Albania", as a body of the system of transitional re-evaluation of judges and prosecutors, in order to guarantee and functioning of the rule of law and independence in the justice system, as well as restoration of public trust in the institutions of this system.

The Institution of Public Commissioners as a representative of public interest during the Reform process in the Directorate, exercises these competencies:

- a. Appeals to the Special Appellate Panel at the Constitutional Court the decisions of the Independent Qualification Commission, 15 days after notification (Article 63 of Law no. 84/2016).
- b. Prepares a written report with the reasons for refusal to implement the recommendations of the International Monitoring Operation (IOM) to file a complaint to the Special Appellate Panel (constitutional annex, Article B, International Monitoring Operation).
- c. Approves rules for the activity of the institution (article 69/3 of law no. 84/2016)

The Institution of Public Commissioners is headed by two Public Commissioners: Mr. Florian Ballhysa and Mr. Darjel Sina. Public Commissioners in the exercise of their duties are supported

by: Legal Service Unit, consisting of 6 legal advisers and 4 economic advisers, the Chancellor and the Administrative Unit, consisting of 16 employees.

The organizational structure of the Institution of Public Commissioners is approved by Decision no. 94/2017, amended by Decision no. 102/2018, dated 4.10.2018, of the Assembly of Albania.

The Institution of Public Commissioners, for the period: **January-December 2020**, has been notified by the Independent Qualification Commission (IQC) for **103 decisions**. Meanwhile, at the end of December 2019, **4 more decisions** were announced, which were reviewed in January 2020. During the period **January-December 2020**, the Public Commissioners have reviewed a total of **105 decisions** and **2 of them** are in the process of review according to legal deadlines. (15 days after notification, referred to Article 63 of Law 84/2016).

For the 105 decisions reviewed, the Public Commissioners have decided: **16 Appeals and 89 Non-Appeals**.

The International Monitoring Operation, during the period **January-December 2020**, has submitted to the Public Commissioners **3 (three)** Written Recommendations to file a complaint.

With reference to article 53 of law no. 84/2016, on the official website of the Institution of Public Commissioners is published the denunciation form and the contacts of the reception specialist with the public. Public denunciations are recorded in a special register and reviewed by commissioners and the legal entity. In the register of public denunciations, for the period: **January-December 2020**, **165 denunciations** were registered.

Bylaws and normative acts approved by the Meeting of Public Commissioners.

For the period: January-December 2020

- Regulation on "Creation and administration of the file in the Institution of Public Commissioners".
- Regulation on "Determination of extraordinary protection measures to limit the spread of COVID-19, during the exercise of the activity of the Institution of Public Commissioners", approved by decision no. 6, dated 8.5.2020, of the Meeting of Public Commissioners.

Regarding the above, the Ministry of Justice has facilitated the re-evaluation process in three main directions:

- Providing the necessary infrastructure for re-evaluation bodies;
- Providing financial resources for re-evaluation bodies;
- By cooperating with the vetting bodies on the requests for information submitted within the process of professional re-evaluation of the re-evaluation subjects that are being carried out by these bodies. It turns out that for the period January 2020 - September 2020, in the Ministry of Justice

were administered 157 documents received from the Independent Qualification Commission, where they requested information from the Electronic Register of Notaries (RNSH) for notarial acts performed at notary offices of the Republic of Albania, by the subjects of revaluation. After searches in RNSH, for each request, the Ministry of Justice has made available the list of notaries where the subject has performed notarial acts, according to law no. 110/2018 "On the notary".

2.2 Impact of the implementation of the Strategy in line with the European integration agenda

Accession to the European Union is one of the biggest goals of the Albanian state, which continues to work to meet the necessary criteria and to guarantee the observance of essential principles in the field of justice, as a basic point for building a state governed by the rule of law.

The Cross-cutting Justice Strategy provides for measures taking into account the acquis of the European Union for Chapter 23, specifically with the sub-area of the judiciary, as well as in accordance with the recommendations of the European Commission Progress Report. Consequently, the implementation of the measures envisaged in the Cross-cutting Justice Strategy runs in parallel with the European Union integration agenda and helps to advance the integration processes and meet the essential and necessary criteria for functioning as a state with European principles.

Also, the Cross-cutting Justice Strategy is in line with the requirements and recommendations of the European Commission regarding the fulfillment of the 5 priorities related to Albania's membership in the European Union. The Ministry of Justice, as the leading institution for priority 2 "Judicial system", priority 3 "Fight against corruption", as well as a contributing institution for priority 5 "Protection of human rights", has followed and coordinated the work of all actors regarding the addressing of the recommendations of the progress report of the European Commission for 2020.

The Action Plan for the 5 Priorities of the European Commission for 2019 has been periodically updated, as well as the monitoring of the recommendations of the Subcommittee on Justice, Freedom and Security, for which the Ministry of Justice is responsible, as well as the monitoring and updating of National Plan for European Integration for the period 2020-2022, in order to meet the recommendations and achieve the necessary standards in the field of justice, to become part of the European Union.

The Ministry of Justice, considering as vital the process of implementation of the Justice Reform, for an independent, impartial and transparent judicial system, continues to provide maximum support for the successful implementation of this reform by giving its contribution to the functioning of the institutions of justice. innovations of the justice system.

2.3 Components that need to be addressed in order to improve implementation

The Action Plan 2019-2021 consists of 8 strategic objectives and contains a total of 65 activities.

For 2020, the Strategy envisages 65 activities.

In order to monitor the implementation of measures taken, in terms of meeting strategic objectives, the monitoring process was conducted at the objective level.

From the monitoring conducted for 2020, it results that the strategic objectives result in *relatively good* implementation activities, taking into account the level of implementation of the activities.

Among the objectives that have reflected an obstacle in achieving the policy goal, with the lowest progress are identified the strategic objective **no. 5 with 62%** of the implemented measures, strategic objective **no. 7 with 71%** of the implemented measures and the strategic objective **no. 8 with 67%** of the implemented measures, which should be addressed as areas where better financial, human, structural support and institutional cooperation should be provided to have the right results. The three strategic objectives were assessed as very important based on the priority they represent respectively:

- **Strategic Objective 5:** *"Improving the functioning of the system by providing modern electronic systems, procedures and facilities for the development of a strong international cooperation."*
- **Strategic Objective 7:** *"Improve the functioning of the Ministry of Justice and its subordinate institutions completely new or fundamentally changed."*
- **Strategic Objective 8:** *"Improving the quality of service of legal professions and creating a legal framework for arbitration".*

For the period January-December 2020, a total of eight Strategic Objectives **result:**

- ✓ **0 fully realized;**
- ✓ **8 partially implemented / in process, reported by the responsible institutions.**

In the period January - December 2020 with partial implementation rate turn out to be 8 Strategic Objectives from the responsible institutions. With full degree of applicability (100%) no objective results.

Status of implementation according to Strategic Objectives

Strategic Objectives	Implemented	Partially Implemented/in process	Not implemented
Status of implementation of Strategic Objective 1	0	6	0
Status of implementation of Strategic Objective 2	0	2	0

Status of implementation of Strategic Objective 3	0	1	0
Status of implementation of Strategic Objective 4	0	1	0
Status of implementation of Strategic Objective 5	0	9	0
Status of implementation of Strategic Objective 6	0	2	0
Status of implementation of Strategic Objective 7	0	8	0
Status of implementation of Strategic Objective 8	0	8	0
TOTAL	0	8	0

In order to improve the implementation and increase the impact of the Action Plan 2019 - 2021, important challenges for the following monitoring periods are:

- ✚ Involvement of justice system actors and stakeholders during the reporting, consultation and monitoring phases.
- ✚ Increasing the level of accountability and accountability of the internal structures of the responsible institutions, through strengthening inter-institutional coordination.
- ✚ Carrying out the process of periodic monitoring, discussion of findings and approval of the respective reports according to the set deadlines.
- ✚ Reconciliation of information received from the contact points at the Finance Directorates, of the relevant institutions, before the moment of reporting to the Ministry of Justice.
- ✚ Raising the awareness of the responsible institutions included in the Action Plan regarding the importance of continuous work for the proper and timely implementation of the AP, as well as the importance of the reporting process.

2.4 Overall budget execution

The total cost for the implementation of the Action Plan for the years 2017 - 2021 for the Justice Sector Reform was estimated at **98,385,653 Euros**. In the framework of deepening the commitment to the implementation of the Justice Reform and its reflection in the implementation of the Action Plan, the Ministry of Justice has reviewed the Action Plan of the Cross-cutting Justice Strategy, for the period 2019 - 2021. Following, the Council of Ministers decision no. 409, dated 19.06.2019 approved the Action Plan 2019-2021 of the Cross-cutting Justice Strategy.

According to the Strategy, the financing of the Action Plan is realized from two main sources: **the state budget of the state** and **the financial support of international partners**.

In the framework of monitoring the implementation of the measures / activities of the Action Plan 2019 - 2021, the responsible institutions were asked to report on the planned budget for the reporting year and the budget used based on the activity performed. *From the analysis of the reported measures it results that for the period January - December 2020 are spent in total by:*

- **Financing for the period January-December 2020 from the state budget is about 384,795 (thousand) ALL;**
- **Funding for the period January-December 2020 from donors is about 6,218 (thousand) ALL.**

The budget used according to the objectives and the concrete source of funding is as follows:

- **Strategic Objective 1:** 126,379 ALL covered by the state budget.
- **Strategic Objective 2:** 32,598,190 ALL covered by the state budget; 501,600 covered by donors.
- **Strategic Objective 3:** 10,330 ALL covered by the state budget.
- **Strategic Objective 4:** 77.144 covered by the state budget.
- **Strategic Objective 5:** 589.898 ALL covered by the state budget.
- **Strategic Objective 6:** 4,966,693 ALL covered by the state budget.
- **Strategic Objective 7:** 16,447 ALL covered by the state budget.
- **Strategic Objective 8:** have not reported costs used (0).

Many activities carried out during this reporting period are at "administrative cost" due to their on-line development in the conditions of the pandemic, enabled by these and covered by the human and financial capacities of the implementing institutions without presenting additional costs for the institutions. implementing, in accordance with the provision made in the Action Plan.

III. Implementation progress according to specific objectives & measures

This chapter describes the progress achieved in meeting each objective of the Strategy and graphically reflects the status of implementation of the Strategy for the period January - December 2020. The Strategy has identified **8 strategic objectives of the IAS for the years 2019-2021** for the achievement of which must meet the specific objectives to be achieved by 2021, its vision and their concretization that will be done through the activities provided in the Action Plan. **For 2020, the Strategy envisages 65 measures contain.**

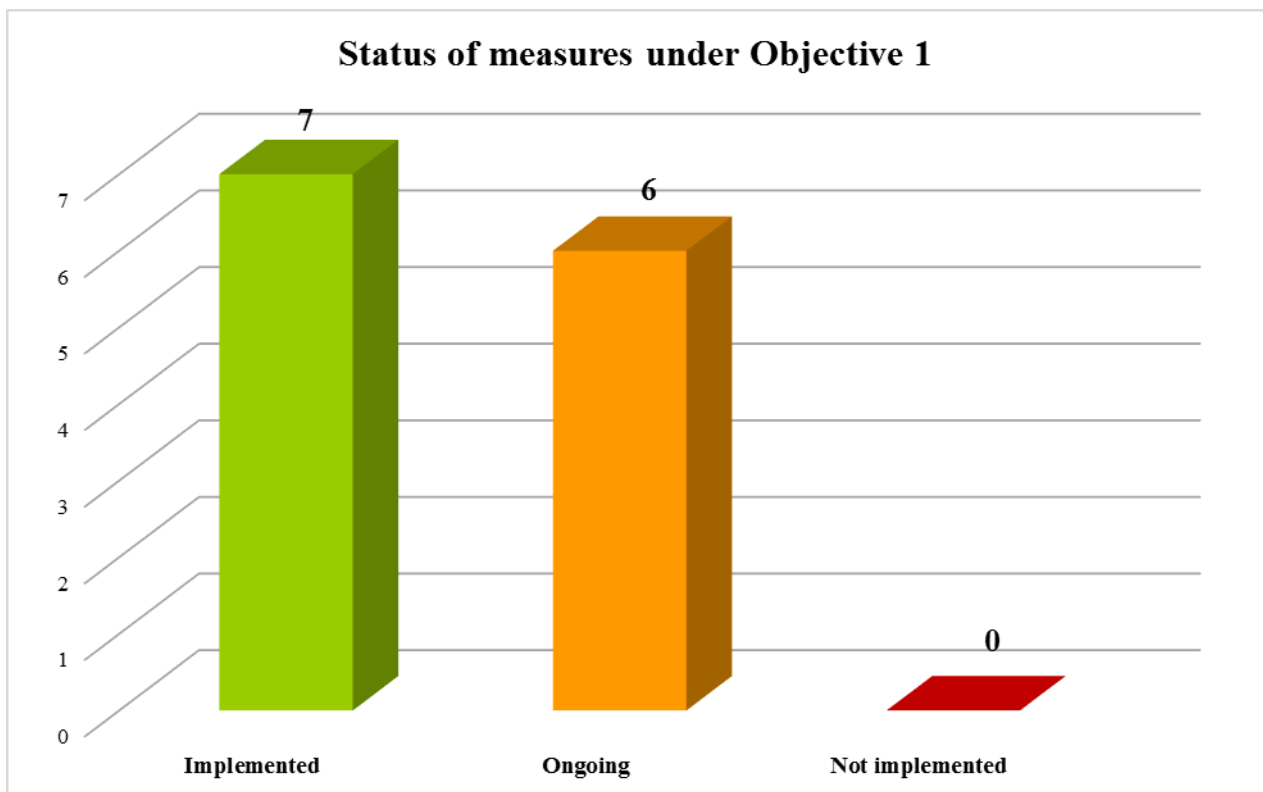
The most important key achievements for the period January-December 2020, in implementation of the Action Plan 2019 - 2021 of the Cross-cutting Justice Strategy are as follows:

Objective 1: Strengthen the independence, efficiency, effectiveness and accountability of the institutions of the justice system.

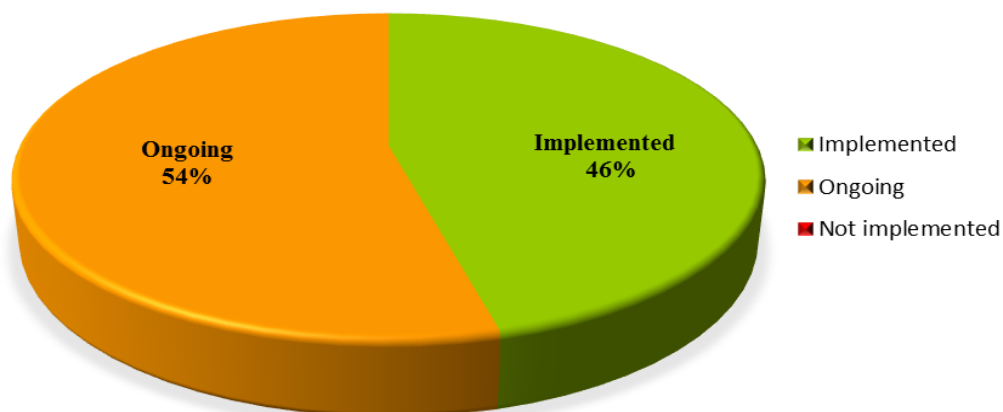
The strategy envisages that strengthening the independence, efficiency, effectiveness and accountability of the institutions of the justice system will be guaranteed by providing concrete measurable results with: *i)* % of judges who believe that judges are appointed/ appointed /promoted not on the basis of skills and experience in the last two years *ii)* % reduction of the average duration of a criminal case (separate values for the first instance and for the appeal, only ordinary jurisdiction); *iii)* % reduction of the average duration of a civil case in the first instance and on Appeal; *iv)* % of civil cases decided in no more than three court hearings.

Number of measures under implementation according to Objective 1

Janary-December 2020		
Implementation status of measures under Objective 1	Number of measures	Percentage to the total of Objective 1
Implemented	7	54%
Ongoing	6	46%
Not implemented	0	0%
Total	13	100%



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 13 measures foreseen in the Action Plan of the Strategy for objective 1, 7 of them have been implemented, while 6 are still in the process of implementation. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective, is at the level of 46% for the measures that are implemented and 54% for the measures in the implementation process.

The action plan for Strategic Objective 1 envisages: **3 Specific Objectives** and **13 measures**.

Specific Objektiv 1 "Strengthening the independence, efficiency and accountability of justice system institutions"	Feasibility for each measure
SO 1/a: Independence of justice system institutions, judges and prosecutors according to European standards	86%
SO 1/b: Improving the efficiency of the justice system	93%
SO 1/c: Improving the accountability of justice system institutions and judges and prosecutors according to European standards	80%

Level of realization of Objective 1. "Strengthening the independence, efficiency, effectiveness and accountability of the institutions of the justice system", in relation to the realization of performance indicators of activities for the period January - December 2020 **is 86%**.

The degree of realization of the strategic objective 1 for this reporting period regarding the implementation of activities is **very good** (86-110 percent of the realized activities).

The following information for the period January - December 2020.

- The HJC, during 2020 has adopted a series of decisions in the framework of drafting the sub-legal basis for determining the criteria and standards of meritocracy and transparency in the appointments and promotions of judges, prosecutors and judicial administration.
- The HJC in cooperation with the “Justice for All” Project is working on the creation of a unified electronic portal of the judicial system where the HJC and all courts will have their dedicated website. This portal will enable a better transparency of the judicial activity of the courts.
- In the context of increasing the transparency of decision-making in the process of appointment / promotion of judges, the criteria and methodology of appointment and promotion of judges has been published on the official website of the HJC: specifically the category of normative decisions: <http://klgj.al/normative-by-laws/> where are all the decisions that belong to the process of appointment and promotion of judges and that are treated in more detail in the elaboration of measure 1 of objective 1.
- HCP reports that during the period January-December 2020 the following were approved:
 - Regulation "On criteria and procedures for promotion to the highest levels and the position of head of the prosecution", as amended.
 - Regulation "On the criteria and procedure for temporary transfer of the prosecutor".
 - Regulation "On the functioning of the Disciplinary Commission in the development of disciplinary proceedings against prosecutors".
 - Regulation "On the transfer of prosecutors through the parallel movement procedure".
 - Regulation "On the manner of compensation for additional working hours performed by civil servants of the prosecution".

Also in the process of approval are:

- Regulation "On the command of the magistrate in another institution within the justice system".
- Regulation “On the criteria and procedures for the promotion of a prosecutor in the General Prosecution Office and in the Prosecution Offices at the Courts of Appeal of general jurisdiction”.
- In order to establish and put in place the Judicial Appointments Council, review the CVs of members of justice institutions, JAC reports that it has held 5 meetings focusing on the constitution of JAC, with the composition elected to exercise the functions and constitutional and legal responsibilities for the calendar year 2020, Issues of support of the

Judicial Appointments Council with budgetary means, administrative staff, facilities and work equipment from the High Court for 2020, Information on existing vacancies for judges in the Constitutional Court which according to The Constitution is supplemented by the President of the Republic, the Assembly and the High Court, the lottery procedure for the appointment of rapporteur members to follow the procedures of verification, evaluation, scoring and ranking of candidates for vacancies, etc.

- HJC, during 2020 has continued to work intensively, despite the limitations created by the Covid-19 pandemic. Thus, during this year, the HJC has organized *87 plenary meetings* where *654 normative and administrative decisions have been taken*.
- From the moment of approval of the structure (30.05.2019) until December 31, 2020, the HJC has completed the structure at the rate of *86.4% (108 employees out of 125 approved)*. This has enabled the increase of efficiency in each unit, increasing the quality of processing of acts, documents, as well as significant improvement of the deadlines for the realization of these tasks.
- For the period January-December 2020, HCP has completed the recruitment procedure of *12 civil servants*, as well as *4 recruitments outside the civil service*.
- Currently, 12 operators are engaged in reducing the number of unresolved cases and are working to establish a detailed inventory of the almost 35,000 remaining cases in this court. This inventory will serve as a basis for categorizing cases into groups, which will then be addressed by legal advisers and judges. Specifically, the engagement of three Supreme Court judges, legal advisers and operators *has reduced the stock of cases by 1956 cases*.
- HJC, in close cooperation with the Independent Qualification Commission, for the period January - December 2020 have organized 148 lotteries for the selection of files for **148 subjects of transitional reassessment. 72 detailed and reasoned reports have been submitted** to the IQC and the ONM, **accompanied by 360 court files** for 72 re-evaluation subjects and **5 more reports are in the process of submission** (completed). In total, taking into account the work done since the establishment of independent transitional re-evaluation bodies of judges, until December 31, 2020, 282 evaluation reports were submitted to the IQCC and the ONM.
- HJC, approved with decision no. 316, dated 14/09/2020, the regulation on disciplinary procedures in the High Judicial Council, which defines the main procedural and material

elements of the progress and review of disciplinary violations. The purpose of this regulation is to set out more detailed rules for the conduct of disciplinary proceedings of the High Judicial Council, for the review of matters related to disciplinary proceedings conducted by the High Inspector of Justice, to judges of all levels.

- In general, in 2020, the following evaluation procedures have started and are in process:
 - Evaluation for the purpose of promotion for the evaluation period 2013-2016 - 27 judges;
 - 3/ year evaluation for the evaluation period 2017-2019 - 1 judge;
 - Accelerated mandatory assessment for the calendar year 2019- 42 judges.

- For the period February-December 2020, at the Office of the High Inspector of Justice, are deposited:
 - 950 complaints filed, of which:
 - 756 complaints from citizens;
 - 185 complaints from other institutions (excluding the first fund 757 complaints from the HJC);
 - 9 complaints from organizations;
 - 757 complaints received by the High Judicial Council as complaints carried over (first fund in June 2020);

- Regarding the review of complaints during the period February-December 2020, the following were approved:
 - 130 decisions on archiving complaints;
 - 42 decisions for verification of complaints;

- The High Judicial Council to support the re-functioning of the Supreme Court has adopted the Memorandum of Understanding between the HJC and the United States Agency for International Development (USAID).

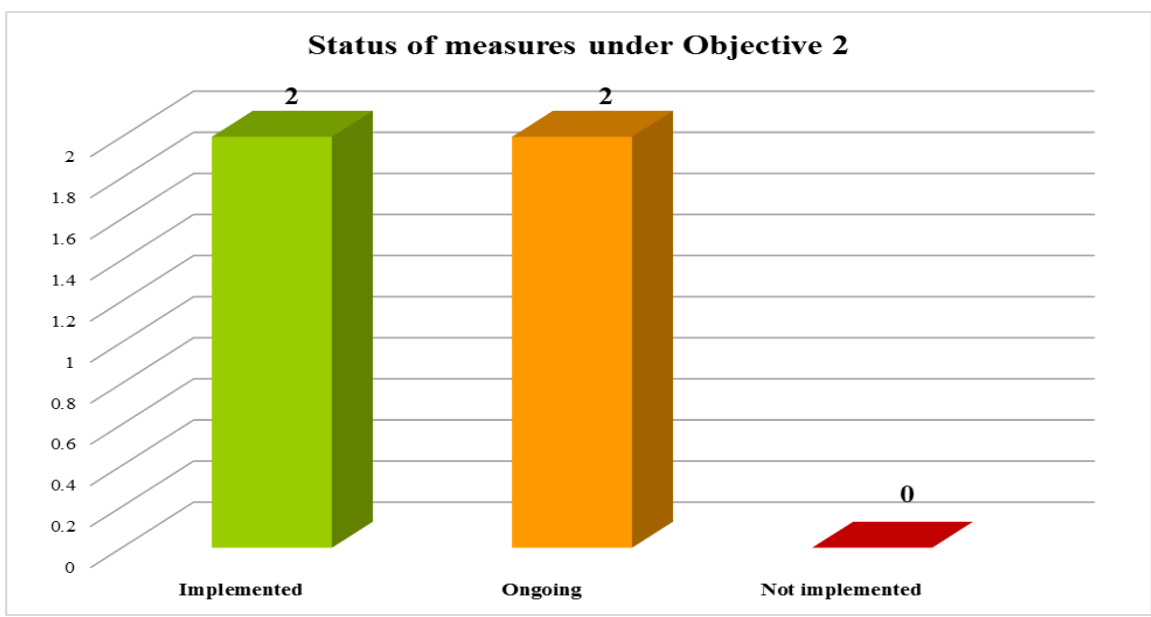
- The Ethics and Professional Activity Evaluation Commission in the HPC, in support of the Independent Qualification Commission, for the reporting period, conducted 49 Reports for the analysis of professional and ethical skills of the re-evaluation subject (prosecutor).

Objective 2: Consolidation of legal education and training, as well as specialization of magistrates and court staff.

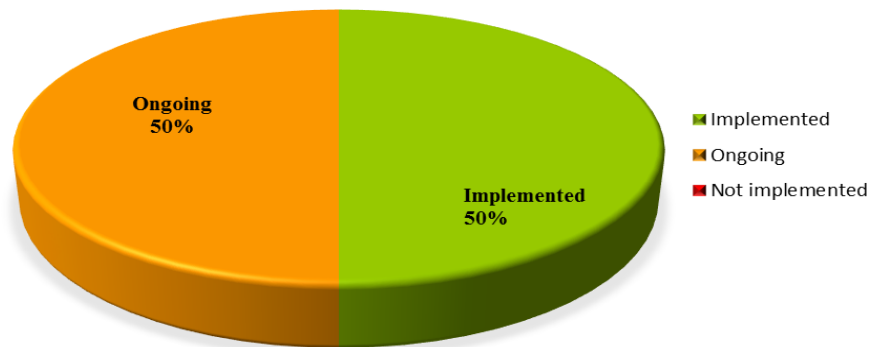
The strategy envisages that this objective will be guaranteed by giving concrete results regarding EU Tranche Indicator no. 4: i) Improving the capacities of the School of Magistrates for legal education.

Number of measures under implementation according to Objective 2

Janary– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 2	Number of measures	Percentage to the total of Objective 2
Implemented	2	50%
Ongoing	2	50%
Not implemented	0	0%
Total	4	100%



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 4 measures foreseen in the Action Plan of the Strategy this objective, 2 of them have been realized while 2 are in the process of implementation. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 50% for the measures that are implemented and 50% for the measures in the implementation process.

The action plan for Strategic Objective 2 envisages *1 Specific Objective* and *4 measures*.

Strategic Objektiv 2. "Consolidation of education and legal training as well as specialization of magistrates and court staff"	Viability
Specific Objective 2 / a: Continuous qualification of judges, prosecutors and court staff according to European standards / requirements	81%

Level of realization of Objective 2. "*Consolidation of education and legal training as well as specialization of magistrates and court staff*" regarding the realization of performance indicators of activities for the period January - December 2020 **is 81%**.

The degree of realization of strategic objective 2 for this reporting period regarding the implementation of activities **is good** (*51-85 percent of the realized activities*).

The following information for the period January - December 2020.

- The School of Magistrates has continued with the recruitment of candidates for magistrates, legal aid advisors, where for 2020, *79 magistrates have been recruited*. In June, *19 candidates for judges graduated* and *2 candidates for prosecutors were appointed*.

- In the period January-December 2020, the School of Magistrates has conducted a total of *133 training activities*, of which 95 activities were carried out by the School and 38 activities were carried out with the support of donors.

- The School of Magistrates in cooperation with the Dutch Center for Judicial Studies and Training (SSR) and the Mission Euralius V, after the approval of the curriculum of the first year of the Initial Training Program for candidates for magistrates, legal assistants, has begun the process of improvement of the curriculum of the second year of the Initial Training Program for candidates for magistrates.

- During the period January-December 2020, the School of Magistrates has published 5 journals in the framework of increasing and improving scientific research through enriching the library fund and providing access to digital libraries, namely:
 - Magazine "Legal Life", no. 3, of 2019, 300 copies;
 - Magazine "Legal Life", no. 1, of 2020, 300 copies;
 - Magazine "Legal Life", no. 2, of 2020, 300 copies;
 - Magistrates 11, 300 copies;
 - Magistrates 12, 300 copies.

- The Constitutional Court has continued the process of training and qualifications for building decision-making advisory capacities and civil servants in relation to the extension of the CC jurisdiction, adopted in the framework of justice reform.

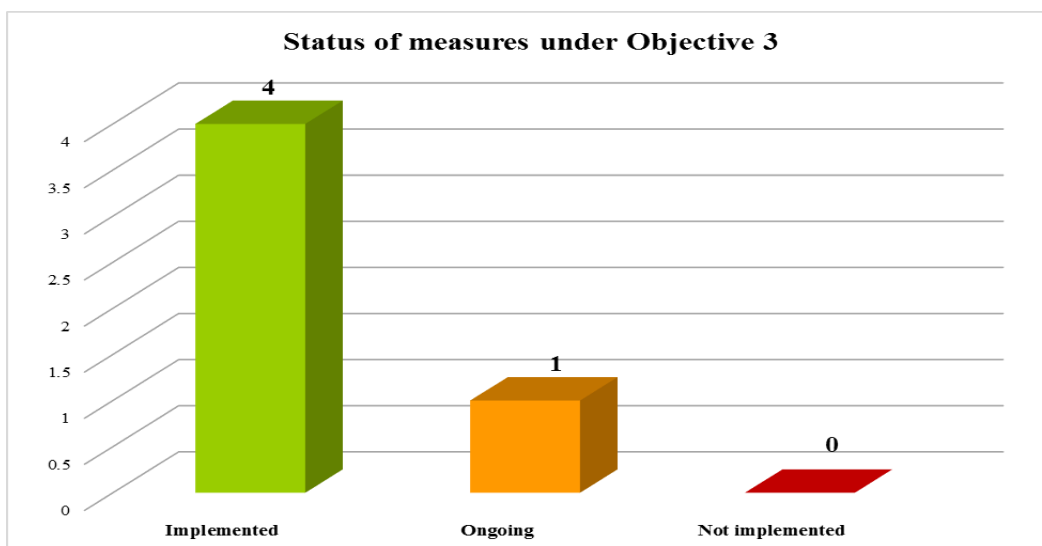
- During 2020, a total of 99 requests were registered, of which:
 - 3 requests have passed for consideration in the plenary session;
 - 12 requests have passed for preliminary consideration at the Meeting of Judges;
 - For 54 requests a decision not to pass was taken;
 - 30 claims are in the preliminary review phase by the Panels of the Constitutional Court.

Objective 3: Improve the operation of the judicial system by strengthening efficiency, transparency and access to the court in line with European standards.

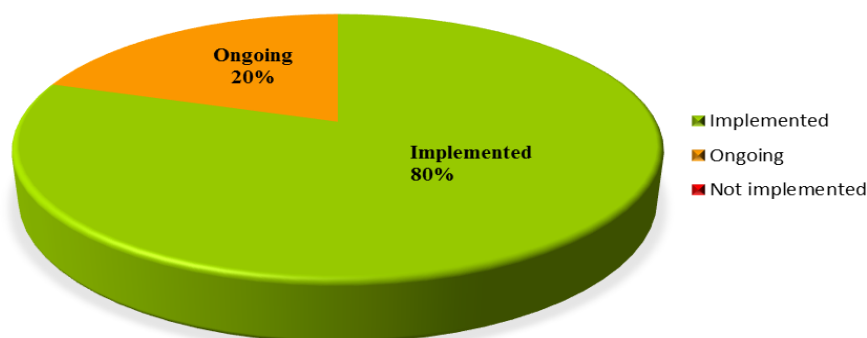
The strategy envisages measuring the achievement of this objective through: *i)* % of court cases for which basic information is accessible online and updated; *ii)* % of applicants who meet the legal requirements who benefit from the free secondary legal aid service.

Number of measures under implementation according to Objective 3

Janary– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 3	Number of measures	Percentage to the total of Objective 3
Implemented	4	80%
Ongoing	1	20%
Not implemented	0	0%
Total	5	100%



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 5 measures foreseen in the Action Plan of the Strategy for objective 3, 4 of them have been implemented, while 1 is still in the process of implementation. The

percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 80% for the implemented measures, as well as 20% for the measures in process.

The action plan for Strategic Objective 3 envisages **2 Specific Objective** and **5 measures**.

Strategic Objective 3 "Improve the functioning of the judicial system by strengthening the efficiency, transparency and access to the court in accordance with European standards"	Viability
Sub-objective 3 / a: Improving transparency in the functioning of the judicial system	88%
Sub-objective 3 / b: Improving access to the justice system	100%

Level of achievement of Objective 3. **"Improving the functioning of the judicial system by strengthening efficiency, transparency and access to court in accordance with European standards"** regarding the implementation of performance indicators for the period January - December 2020 is **94%**.

The degree of realization of strategic objective 3 for this reporting period regarding the implementation of activities **is very good** (89-110 percent of realized activities).

The following information for the period January - December 2020.

- The website www.gjykata.gov.al is in the procurement phase. However, following the improvements made during 2020 and in view of transparency and public orientation, a number of informative sections have been added to the main menu. The new page fulfills the obligations defined in law no. 119/2014 "On the Right to Information" and law no. 115/2016 "On the governing bodies of the justice system" and aims to establish proactive, transparent and informative relations with the public and the media.
- Following the work done during 2020 and in implementation of legal obligations arising from law no. 9887 dated 10/03/2008 amended by law No. 48/2012 "On Personal Data Protection" as well as the recommendations of the Commissioner for Personal Data Protection, **has enabled the automatic anonymization of sensitive data.**

- The Directorate of Free Legal Aid reports that 7 **Primary Legal Aid Service Centers** have been established and are functioning, respectively in the cities of Tirana, Lushnja, Pogradec, Gjirokastra, Durres, Fier, and Lezha in cooperation between the MoJ, UNDP and OSFA. Regarding the primary legal aid service provided through the primary legal aid service centers, it results that for the period **January - December 2020**, a total of *1426 cases* were treated.

- DFLA is cooperating with the **9 Law Clinics** with which the cooperation agreements have been concluded, according to the conditions and criteria provided in the relevant cooperation agreements for training and updating the knowledge of students involved at these clinics, on issues related to assistance. primary law ”Specifically, cooperation agreements with:
 - Faculty of Law
 - Bedër University College;
 - Womismdom University College,
 - European University of Tirana,
 - Aleksandër Moisiu University of Durrës,
 - Ismail Qemali University of Vlora,
 - Qiriazi University College,
 - Mediterranean University,
 - OSFA Foundation (Shkodra Law Clinic)

- Law clinics have provided free legal services **in 41 cases.**
- For the first time, a completely new procedure is envisaged, a procedure which aims to authorize and fund **Non-Profit Organizations** to provide state-guaranteed primary legal aid. Non-profit organizations along with Primary Legal Aid Service Centers and Law Clinics at Higher Education Institutions, through their many years of experience *will ensure the provision of free legal aid services to citizens in a professional and quality manner*, under the care of the Ministry of Justice and the Directorate of Free Legal Aid.

- The whole process of authorization of NGOs in cooperation between the Directorate of Free Legal Aid and the Ministry of Justice has been completed and on 10.09.2020, the distribution ceremony of authorizations was held by the Minister of Justice to 12 authorized non-profit organizations with a geographical extension in Tirana, Elbasan, Durrës, Shkodër and Berat. Authorized Nonprofits are as follows:
 - Center for Integrated Legal Services and Practices;
 - Free Legal Service "TLAS";

- Association "Protection of Civil and Peasant Women's Rights Berat";
 - Center "Counseling Line for Women and Girls";
 - Association "Albanian Services for Refugees and Migrants";
 - Young Hope Intellectuals Association;
 - Center "A.L.T.R.I.";
 - Center for Civic Legal Initiatives;
 - Center "Albanian Consumer";
 - Association "Elbasan Women's Forum";
 - Association "For the protection of children's rights in Albania";
 - Center "Different and equal".
-
- From the moment of authorization on September 10, 2020 until December 2020, authorized NGOs have handled **960 cases** and provided primary legal aid services.

 - The Ministry of Justice in cooperation with the Open Society Foundation for Albania, to guarantee the access of citizens through free legal aid, has continued to provide online legal services through the platform **juristionline.al**. Through this platform every citizen has the opportunity to be advised and informed about all the legislation adopted in the framework of preventing the spread of the Covid-19 virus, normative acts in force, the rights and obligations of legal entities and methods for exercising these rights in the judicial and extrajudicial process, providing assistance in drafting and compiling the documents necessary to set in motion the state administration or to seek secondary legal assistance.

 - Online legal aid through the platform juristionline.al is provided for **1524 cases**.

 - Legal aid through the green number was provided for **240 cases**.

 - The Directorate of Free Legal Aid has continued with the development of awareness campaigns, where in fulfillment of this objective has drafted a detailed plan dedicated specifically to awareness / information activities and seminars. Specifically:
 - Development of activities in the framework of strengthening the system of primary legal aid.
 - Development of awareness campaigns

 - For 2020, contracts were concluded with **73 lawyers** for the provision of secondary legal aid according to the list approved by the AChA, divided for each local bar association,

nationwide. *The total Judicial Decisions for the period January - December 2020 = 181 court decisions.*

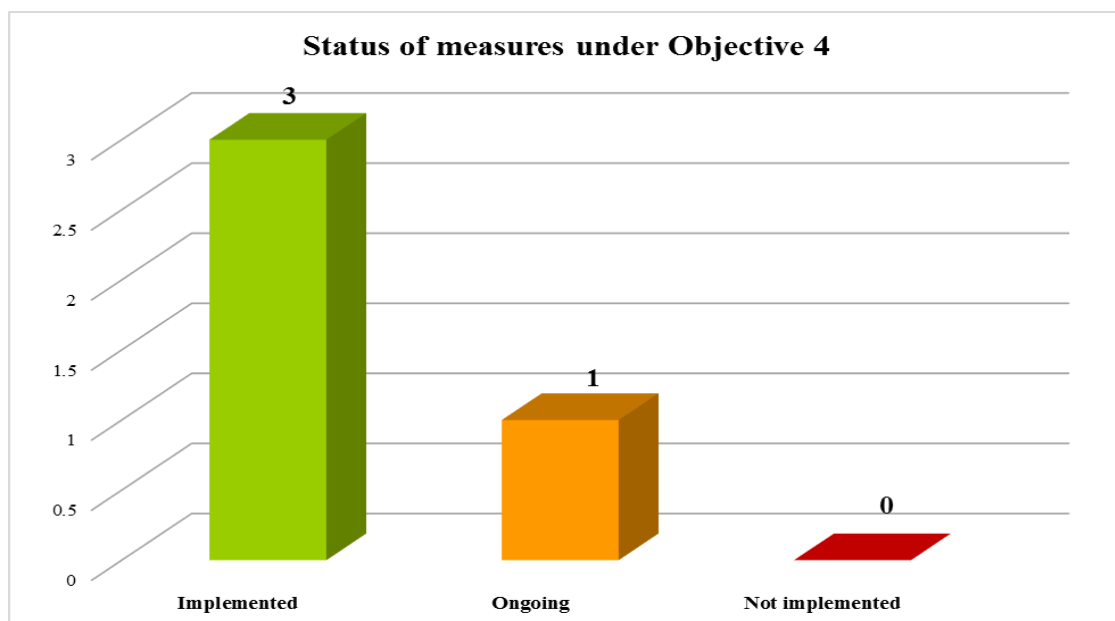
- Organizing a joint meeting between AChA and the newly appointed Director of DFLA on June 30, 2020 in order to define and strengthen cooperation regarding the training of lawyers on the list of legal aid and drafting a special training program for the latter.

Objective 4: Increase the efficiency of the criminal justice system and anti-corruption measures through the consolidation of the mission, status and functions of criminal justice institutions.

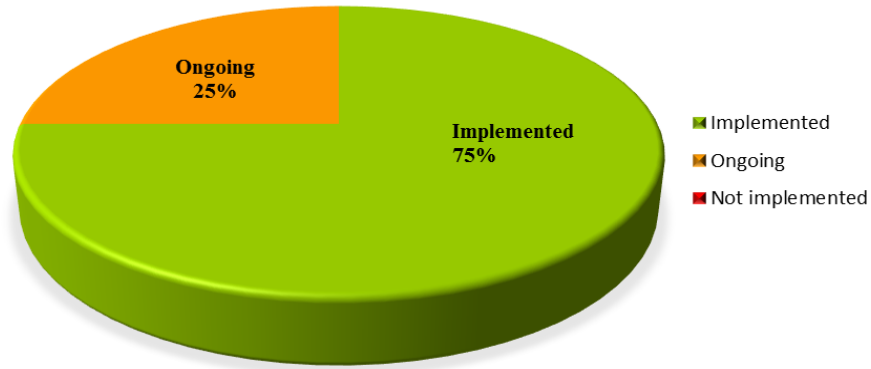
The strategy envisages measuring the realization of this objective through: *i)* % of detention cases related to low-risk crimes (provision of imprisonment of up to 5 years); and *ii)* % reduction in the number of juveniles in detention.

Number of measures under implementation according to Objective 4

January– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 4	Number of measures	Percentage to the total of Objective 4
Implemented	3	75%
Ongoing	1	25%
Not implemented	0	0%
Total	4	100%



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 4 measures foreseen in the Strategy Action Plan for objective 4, 3 of them have been implemented, while 1 in the implementation process. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 75% for the measure which is realized, 25% for the measures in the process of implementation. The action plan for Strategic Objective 4 envisages **1 Specific Objective and 4 activities**.

Strategic Objektiv 4 "Increase the efficiency of the criminal justice system and anti-corruption measures through the consolidation of the mission, status and functions of criminal justice institutions"	Viability
Sub-objective 4 / a: Improving the efficiency and functioning of the criminal justice system according to European standards	90%

Level of realization of Objective 4 "*Increasing the efficiency of the criminal justice system and anti-corruption measures through the consolidation of the mission, status and functions of criminal justice institutions*" regarding the realization of performance indicators of activities for the period January - December 2020 is **90%**.

The degree of realization of strategic objective 4 for this reporting period regarding the implementation of activities is **very good** (86-110 percent of realized activities).

The following information for the period January - December 2020.

- The following were recruited in the General Prosecutor's Office during 2020:
 - 1 Director with civil status;

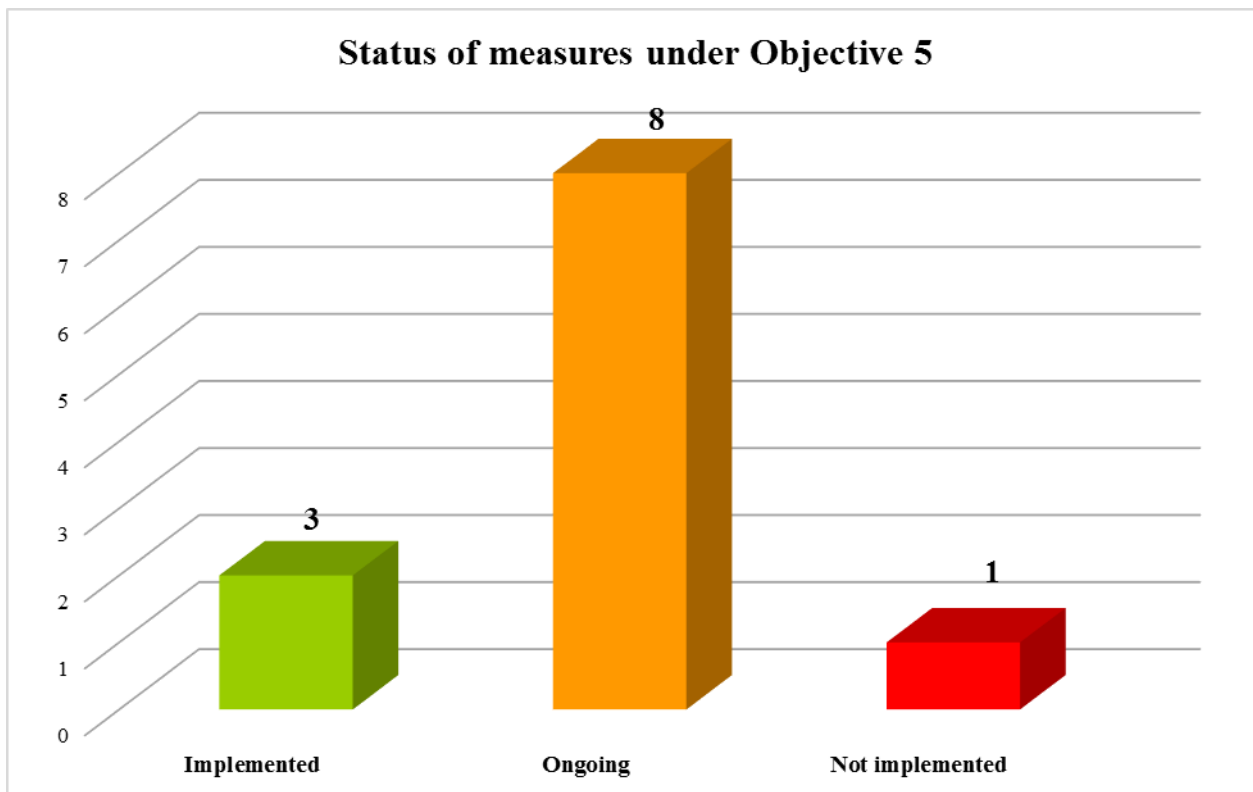
- 3 heads of sector;
 - 6 specialists;
 - 4 secretaries.
- In the first instance prosecutor's offices, 41 employees have been recruited, as chief secretaries, secretaries, coordinators.
- The General Prosecutor's Office, during the period January-December 2020 has signed a Memorandum of Cooperation between the General Prosecutor, the Minister of Finance and Economy and the Minister of Interior, the General Directorate of State Police. Also, a series of guidelines have been adopted in the framework of increasing the efficiency of the investigation and the application of security measures different from the measures of imprisonment in criminal offenses with low social risk (up to 5 years of imprisonment)
- Regarding the training of judicial police officers, the Judicial Police Commission and the School of Magistrates are preparing the initial training program for Judicial Police Officers. Meanwhile, for the period January - December, about 81 Judicial Police Officers participated in trainings organized by the SoM.

Objective 5: Improve the functioning of the system by providing modern electronic systems, procedures and facilities for the development of a strong international cooperation.

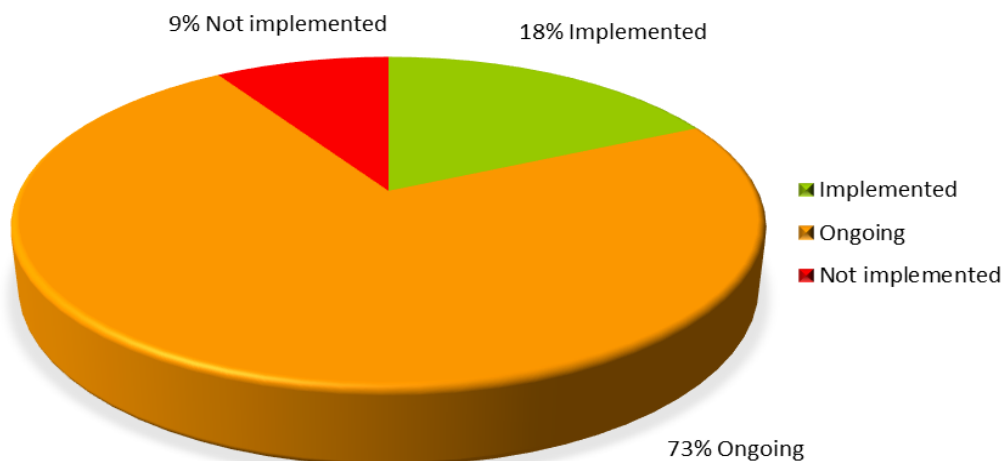
Number of measures under implementation according to Objective 5

Janary– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 5	Number of measures	Percentage to the total of Objective 5
Implemented	2	18%
Ongoing	8	73 %
Not implemented	1	9 %

Total	11	100%
-------	----	------



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 11 measures foreseen in the Action Plan of the Strategy for objective 5, 2 of them have been implemented, 8 are in the process of implementation and 1 of them results as an unrealized measure by the responsible institutions. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 18% for the

measures that are implemented, 73% for the measures in process and 9% for the measures that will be implemented in the future by the institutions responsible.

The action plan for Strategic Objective 5 envisages *1 Specific Objective and 4 measures*.

Strategic Objektiv 5 "Improve the functioning of the judicial system by strengthening efficiency, transparency and access to the court in accordance with European standards"	Viability
Sub-objective 5/a: : Improving the judiciary through the introduction of IT administration systems and other improvements in infrastructure	62%

The level of realization of Objective 5 **“Improving the functioning of the system by providing electronic systems, modern procedures and facilities for the development of a strong international cooperation”** regarding the realization of performance indicators of activities for the period January - December 2020 is **62%**.

The degree of realization of strategic objective 5 for this reporting period regarding the implementation of activities is **good** (51-85 percent of realized activities).

The following information for the period January - December 2020.

- For 2020, the HJC in cooperation with the company "KREATX" shpk, has made possible the installation of an improved version of the ICMIS case management system, adding to this version 84 new developments, some of which are very important for judicial system and work in the HJC.
- The Special Court of Appeals for Corruption and Organized Crime is equipped with the necessary electronic infrastructure.
- Ministry of Justice, regarding the implementation of the measure, "Establishment of a centralized center to support the functioning of ICT (ITOSC) that will govern the ICT systems of courts, HJC, HIJ", Through the Directorate of Drafting Legislation has drafted the decision "On the establishment of the Information Technology Center for the Justice System, the approval of the rules for the organization, functioning and general state policies for the information technology system in the justice system". Currently the draft decision is subject to the internal consultation process (line ministries and public administration bodies), several meetings have been held with representatives of Eurailius and Justice for All, with the aim of agreeing on a draft.

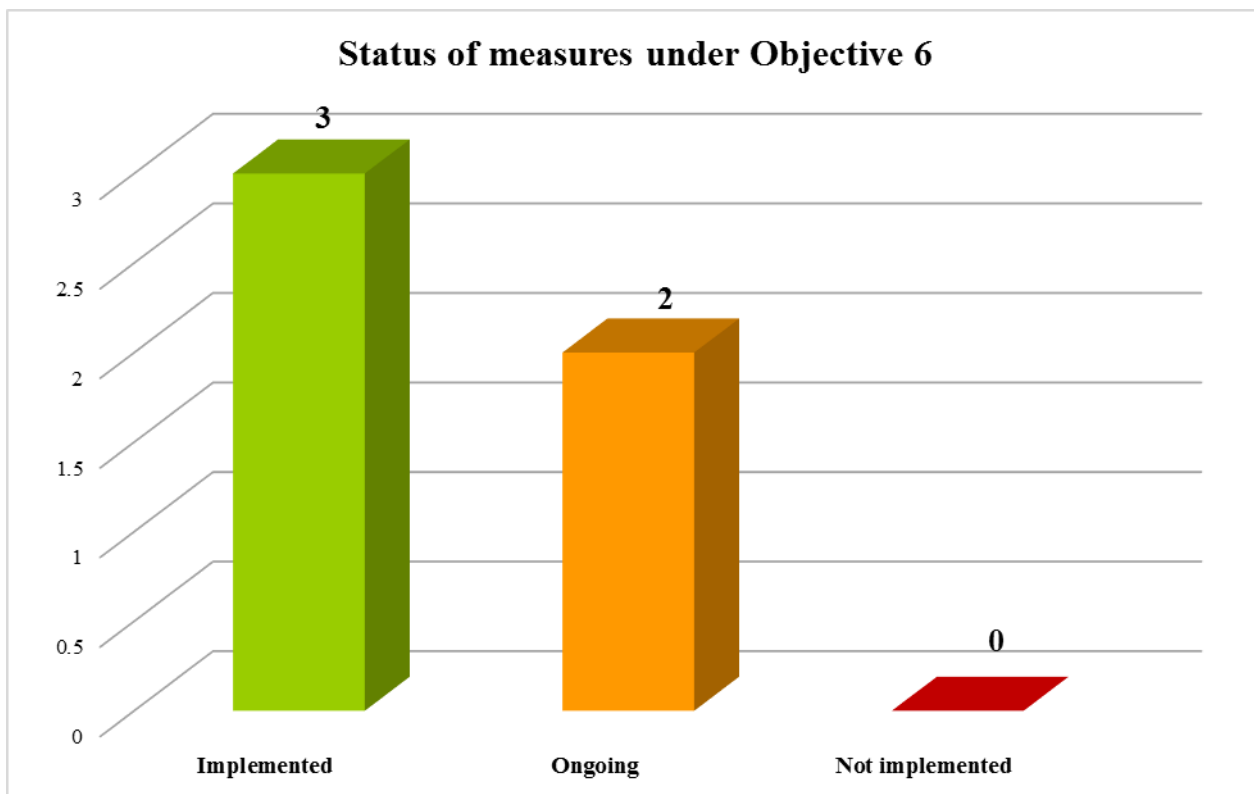
- Courts procured approved funds for the purchase of electronic equipment. This fund has been distributed to 26 courts of all levels. With this fund the courts met their needs with electronic devices such as computers, printers, photocopiers, servers, etc.
- During the period January-December 2020, the Office of the High Inspector of Justice was equipped with the necessary electronic infrastructure in accordance with the needs of the current staff at HIJ.
- The General Prosecutor's Office and the Ministry of Justice are currently working on the interconnection of the two existing software (IMPRO and M-File), in order to generate compatible data and to follow the continuity of practices in the field of international judicial cooperation.
- Following the realization of the creation and functioning of the electronic system of the judicial archive, by the Directorate of Drafting Legislation, the decision "On the organization and functioning of the State Archive of the Judicial System" was drafted, which was approved by decision no. 888, dated 31.12.2019, published in the Official newspaper no. 184, dated 31.12.2019.

Objective 6: Increase the protection of human rights in the system of penitentiary institutions.

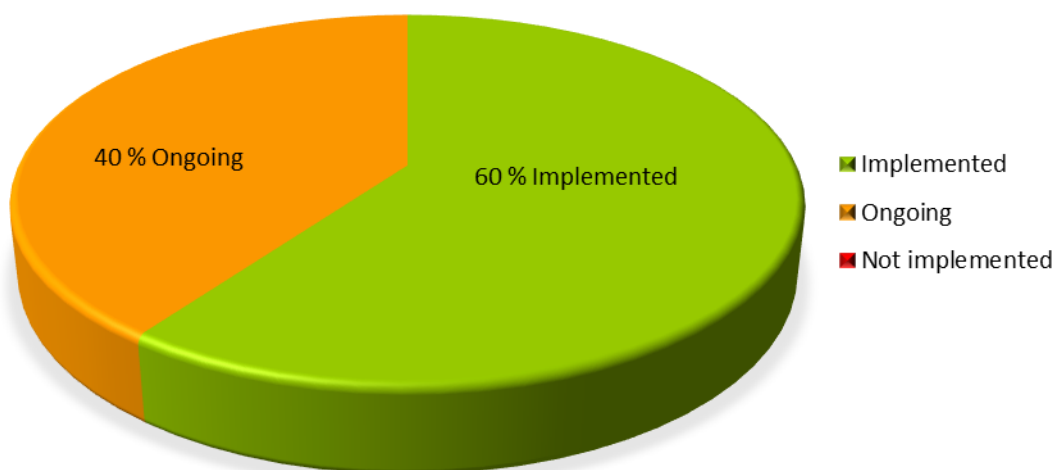
The strategy envisages measuring the achievement of this objective through: i) % of criminal decisions for crimes punishable by up to 5 years, which include alternative sentences.

Number of measures under implementation according to Objective 6

January– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 6	Number of measures	Percentage to the total of Objective 6
Implemented	3	60%
Ongoing	2	40%
Not implemented	0	0%
Total	5	100%



Percentage to the status of measures



It results that out of 5 measures foreseen in the Action Plan of the Strategy for objective 6, 3 of them have been implemented, 2 of them are still in the process of implementation. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 60% for the measures that are implemented and 40% for the measures in the process of implementation.

The action plan for Strategic Objective 6 envisages *2 Specific Objective and 5 measures*.

Strategic Objective 6 " Increase the protection of human rights in the system of penitentiary institutions"	Viability
Sub-objective 6/a: Improving the protection of human rights in the system of penitentiary institutions	84%
Sub-objective 6/b: Improving the Probation Service according to European standards and increasing the use of alternative sanctions	100%

The level of realization of Objective 6 "*Increase the protection of human rights in the system of penitentiary institutions*" in relation to the realization of performance indicators of activities for the period *January - December 2020 is 92%*.

The degree of realization of strategic objective 6 for this reporting period regarding the implementation of activities **is very good** (86-110 percent of realized activities).

The following information for the period January - December 2020.

- The General Directorate of Prisons during 2020 approved 5 important manuals for education staff for rehabilitation work with persons with limited freedoms. Also, for the period January-September 2020, an average of 542 prisoners were employed in the prison system, of which 110 were pre-detainees. In the context of addressing cases for reintegration, the GDP has addressed official requests to 27 municipalities in the country, referring to concrete data on 425 prisoners on the verge of release.
- A cooperation agreement has been concluded with the Municipality of Tirana to increase the possibilities of reintegration of persons deprived of their liberty after their release.
- For 2020, vocational courses are offered in 9 IECD which are attended every month by an average of 351 prisoners. Courses offered include foreign language (English, Italian), painting, pyrography, electrician, plumber, tourism, cuisine, barber, tailoring, woodworking and welding.
- The average number of prisoners who attended other educational activities throughout the prison system *during 2020 is 2756*. During this period, the Social Care Sectors developed an

average of 192 social topics per month and 37 book reviews. Also, 365 reintegration activities were carried out.

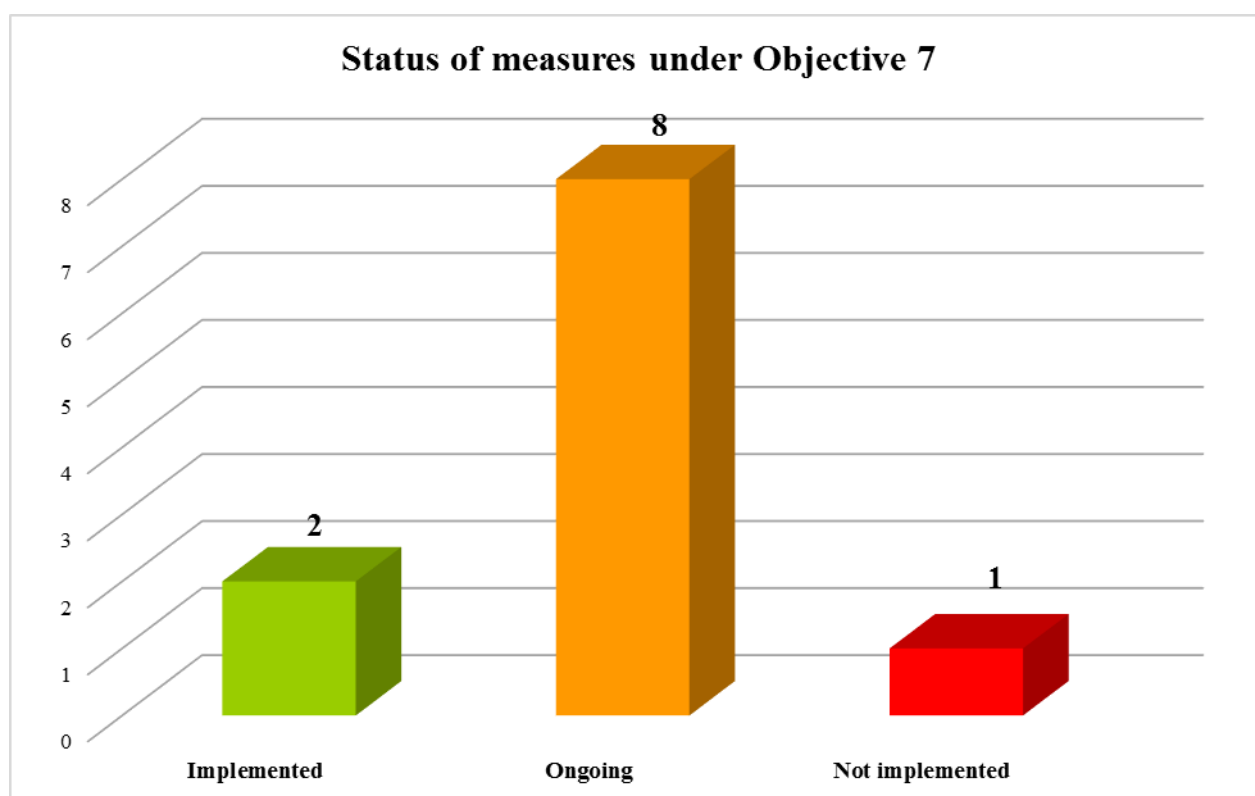
- Compared to 2019, the prison population level has decreased by 6% (from -12% to -18%).
- During the period January-December, the reconstruction of the building where DPSHP and ZVSHP Tirana performs its activity was completed.
- In the absence of visits with family members and their relatives, video communication service is provided, up to 30 minutes per week.
- The General Directorate of Prisons informs that, during 2020, *42971 requests and complaints of prisoners, staff and citizens were handled.*
- The General Directorate of Prisons reports that the issue of overcrowding at the general level in the prison system is a resolved issue. The total capacity of the prison system is 6106 places and during January-September 2020 an average of 4985 persons were treated, of which 282 citizens with compulsory medical treatment. The population level at the end of September 2020 was on average -18% (-1121). So the prison system in general has been in conditions of underpopulation.
- The decrease of the population in prisons has come as a result of the implementation of the Law No.5 / 2020 “On Granting Amnesty”, for which the necessary and necessary measures have been taken for the effectiveness of its application in the most rigorous way, in it all IECD.
- The Internal Control Service in the Prison System has continued normally for the period January-December 2020, the handling of complaints sent by prisoners, family members, where during this period has registered as revenue 30 different complaints, which have been handled and responses were returned within the legal deadlines.
- 6 of them were made by telephone. Regarding the handling of complaints, various information was provided to the Minister of Justice, namely 60 information, the Director of the IE, 56 information, as well as the General Directorate of Prisons 20, of which 17 suggestions for taking administrative measures, and were sent to the relevant prosecutor's office.

- For the period January - December 2020, the completion of the internal network databases created by the employees continues.
- The General Directorate of Prisons informs that, during 2020, 42971 requests and complaints of prisoners, staff and citizens were handled.
- During the period January-December 2020, the reconstruction of the building where the activity of DPSHP and ZVSHP Tirana is performed has been completed.

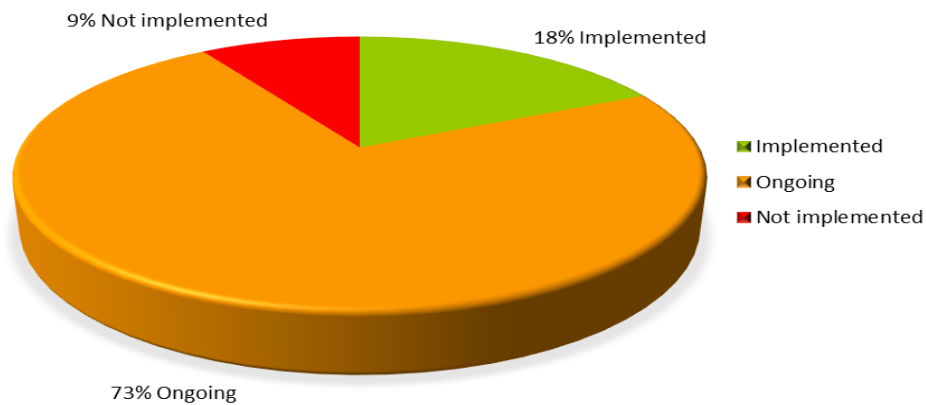
Objective 7: Improve the functioning of the Ministry of Justice and its subordinate institutions completely new or fundamentally changed.

Number of measures under implementation according to Objective 7

Janary– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 7	Number of measures	Percentage to the total of Objective 7
Implemented	2	18%
Ongoing	8	73%
Not implemented	1	9%
Total	11	100%



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 11 measures envisaged in the Action Plan of the Strategy for objective 7, 2 of them have been implemented, 8 are in the process of implementation and 1 is not implemented. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 18% for the measures that are implemented, 73% for the measures in the process of implementation and 9% unrealized.

The action plan for Strategic Objective 7 envisages **4 Specific Objectives and 11 measures.**

Strategic Objective 7 "Improve the functioning of the Ministry of Justice and its subordinate institutions completely new or fundamentally changed"	Viability
Sub-objective 7 / a: Improving the justice system policy-making, planning and evaluation process	90%
Sub-objective 7 / b: Improving legal drafting and analysis capacities and for public notification and consultation	70%
Sub-objective 7 / c: Improving international cooperation according to European standards	63%
Sub-objective 7 / d: Improving the functioning of the MoJ and its subordinate institutions	61%

Level of realization of Objective 7 "Improving the functioning of the Ministry of Justice and its subordinate institutions completely new or fundamentally changed" regarding the realization of performance indicators of activities for the period January - December 2020 **is 71%.**

The degree of realization of the strategic objective 7 for this reporting period regarding the implementation of activities **is good (51-85 percent of the realized activities).**

The following information for the period January - December 2020.

- In the framework of the functioning of the Information System (IPSIS) in order to increase the quality of policy-making and respect the principles of integrated planning, trainings for users of the IPSIS system have continued during this period.
- During the period January-December 2020, a total of 13 (thirteen) counseling sessions were conducted, during which 19 (nineteen) couples and single applicants for adoption were trained and informed on the adoption process.
- The General Directorate of Bailiff with the identification of training needs has planned and approved the training program, for 2020, for bailiffs.
- The Department of Regulatory and Compliance, at the Prime Ministry in order to increase capacity within line ministries, has coordinated with ministries to expand the RIA Permanent Network (Regulatory Impact Assessment), increasing the number of members from each ministry, where obviously the Ministry of Justice is also involved. In February 2020, with the support of EU technical assistance experts, **4 (four) training sessions** were organized for this process, with the participation of almost all members of the RIA Network. This process will continue.
- Also, this department within the management and coordination for the functioning of the Information System (IPSIS) in order to increase the quality of policy making and respect the principles of integrated planning, better use of resources, increase performance and accountability has continued activities continuously in order to implement the system.

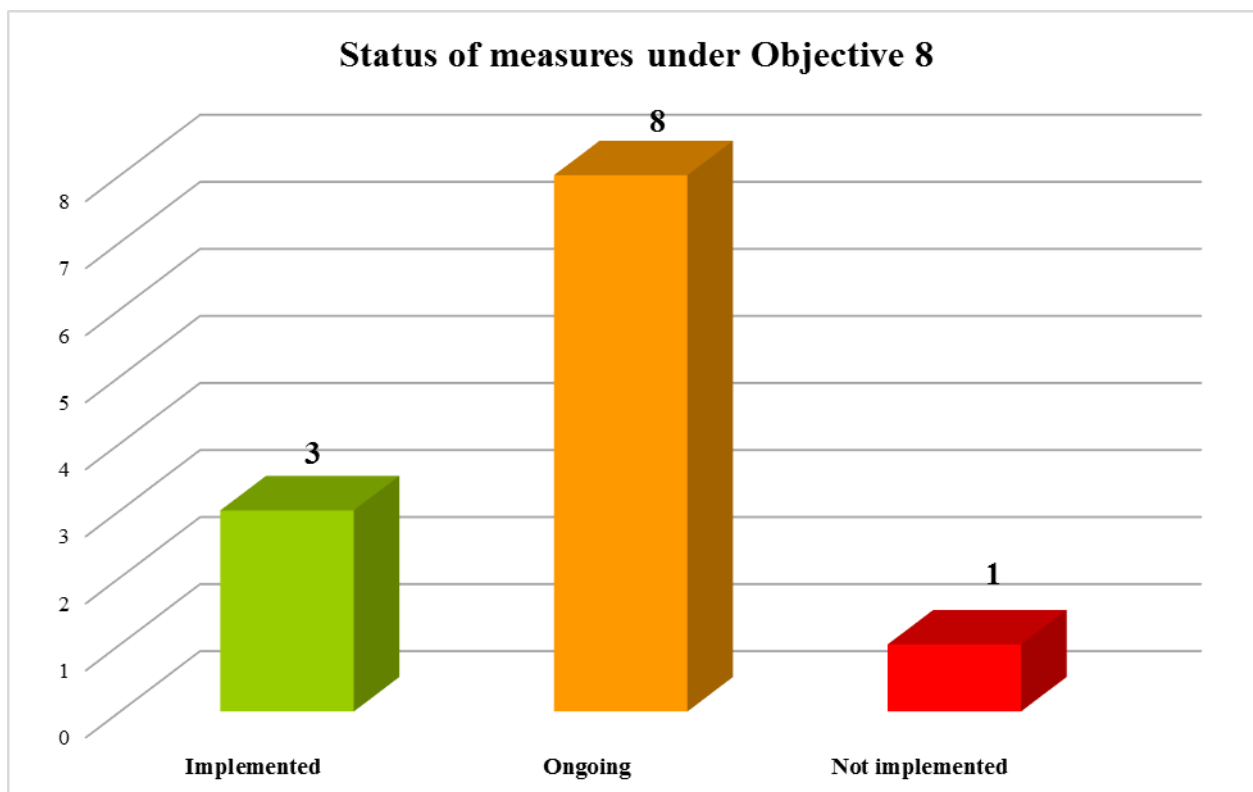
Objective 8: Improve the quality of service of legal professions and create the legal framework for arbitration.

The strategy envisages measuring the realization of this objective through: i) % of inspections for notaries conducted by the Ministry of Justice

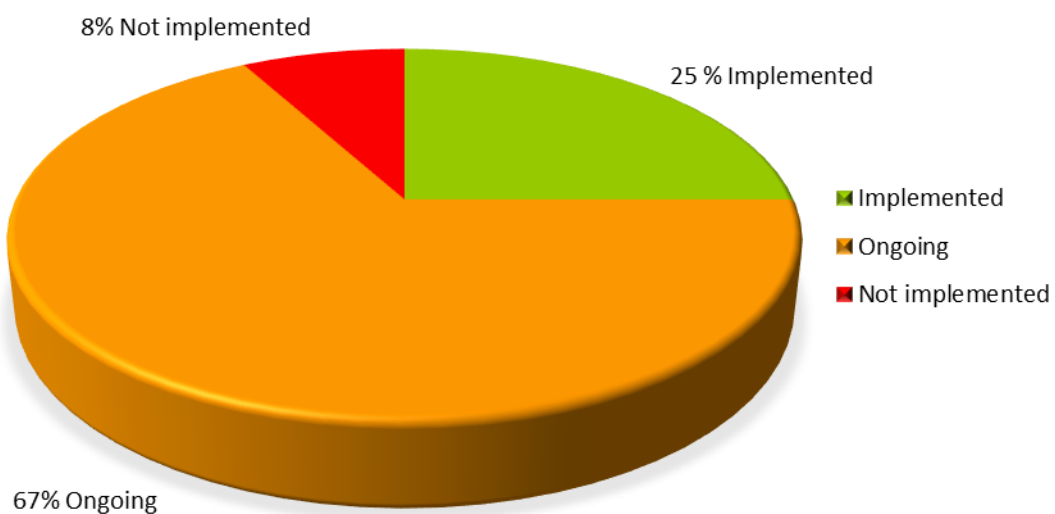
Number of measures under implementation according to Objective 8

January– December 2020		
Implementation status of measures under Objective 8	Number of measures	Percentage to the total of Objective 8
Implemented	3	25%

Ongoing	8	67%
Not implemented	1	8%
Total	12	100%



Percentage to the status of measures



It turns out that out of 12 measures foreseen in the Action Plan of the Strategy for objective 8, 3 of them have been implemented, 8 are still in the process of implementation, and 1 measure is unrealized. The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan 2019 - 2021 for this objective is at the level of 25% for the measures that are implemented, 67% for the measures in process, as well as 8% for the measure which will be implemented in the following by the responsible institution.

The action plan for Strategic Objective 8 envisages **2 Specific Objective** and **12 activities**.

Strategic Objective 8 "Improving the quality of service of legal professions and creating a legal framework for arbitration"	Viability
Sub-objective 8 / a: Improving the quality of service of legal professions	73%
Sub-objective 8 / b: Establish a legal framework for arbitration	60%

The level of realization of Objective 8 "Improving the quality of service of legal professions and creating the legal framework for arbitration" regarding the realization of performance indicators of activities for the period January - December 2020 is **67%**.

The degree of realization of strategic objective 8 for this reporting period regarding the implementation of activities is **good** (51-85 percent of realized activities).

The following information for the period January - December 2020.

- The National Chamber of Advocacy, in the framework of the growth and professional strengthening of lawyers in the protection of the fundamental rights of citizens has organized trainings with lawyers of the Chamber of Advocacy Vlora, Elbasan, Lezha, Shkodra, Tirana, Durres, etc. Also, with the support of the organization Terre des Homme has prepared training modules on victims, and other vulnerable groups, ongoing training on juvenile justice, etc.
- In the framework of the establishment of local Chambers and the provision of Mediation service, the Tirana Office and the Durrës Office were opened, where the initial training for mediators was conducted.
- The National Chamber of Mediators approved the revised draft manual of mediation fees at the general meeting of mediators, and sent it to the Ministry of Justice for approval.
- In the framework of organizing awareness campaigns for the mediation service in the country, the National Chamber of Mediators has realized the relevant leaflets and brochures

which were distributed during the information campaign undertaken by the Chamber, in schools and universities.

3.1 Comparison on the Progress of the implementation of the Action Plan for 2019 and 2020

Current status of implementation of measures according to Objectives

January - December 2020

In terms of progress and implementation, below will be reflected the progress achieved in terms of strategic objectives, specific objectives and measures / activities of the Action Plan 2019-2021 in the implementation of the **Cross-Cutting Justice Strategy**.

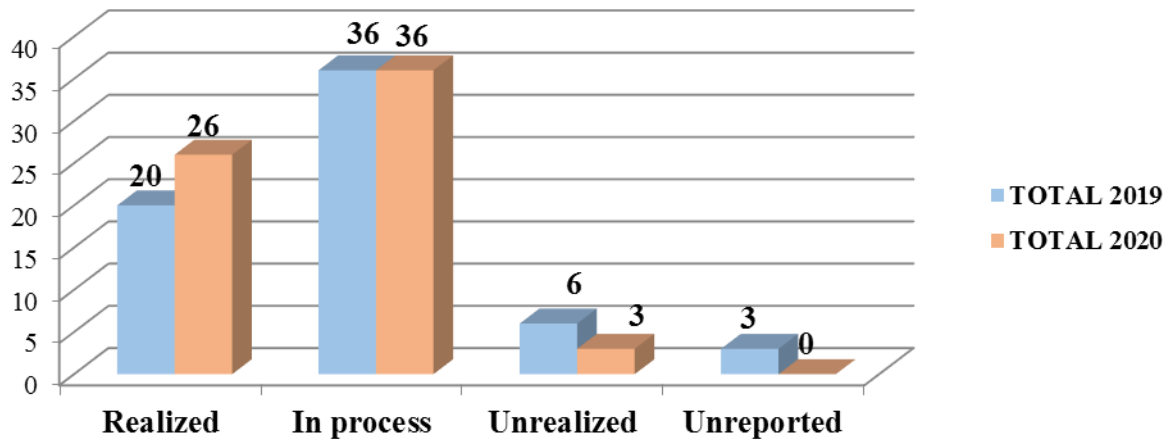
More specifically, the progress of progress in the period January-December for 2019 and 2020 is as follows:

- *For the period January - December 2019, out of 65 activities foreseen in the Action Plan of the Strategy, 20 of them have been realized, 36 are still in the process of implementation, 6 activities have not been realized, as well as 3 activities unreported by the responsible institutions.* The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan is at the level of 31% for the activities that are realized, 55% for the activities in process, 9% for the activities that will be implemented by the institutions, as well as 5% for activities unreported by the responsible institutions.
- *For the period January - December 2020, out of 65 activities foreseen in the Action Plan of the Strategy, 26 of them have been realized, 36 are still in the process of implementation, 3 activities have not been realized.* The percentage of the total progress of the implementation of the Action Plan is at the level of 40% for the activities that are implemented, 56% for the activities in progress, 5% for the activities that will be implemented in the future by the institutions.

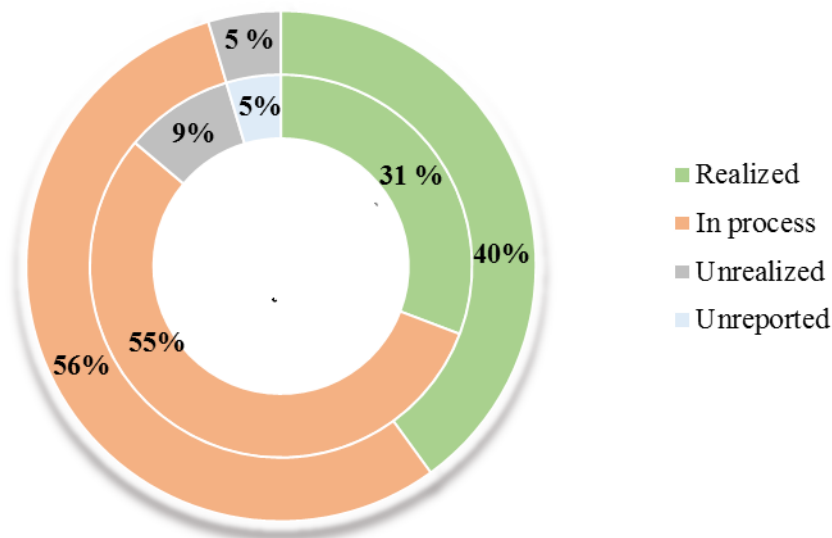
Regarding the above, it is concluded that the progressive performance in relation to the realized activities turns out to be **increasing**, the activities **in process** turn out to be **the same** for both years, while the unrealized activities decrease.

Objectives	Realized	In process	Unrealized	Unreported
TOTAL 2019	20	36	6	3
TOTAL 2020	26	36	3	0

Status of implementation of sub-activities for 2019 and 2020



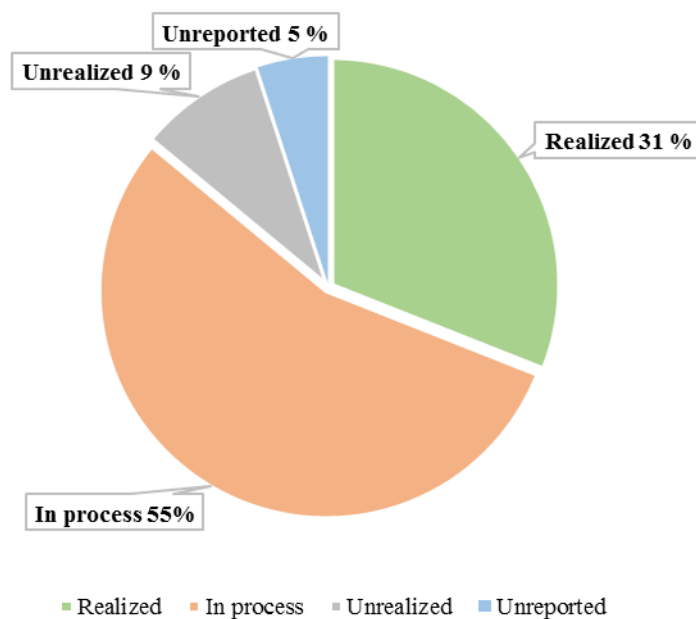
Progress in implementing the Action Plan for 2019 and 2020



Status of implementation of measures January - December 2019

Objectives	Realized	In process	Unrealized	Unreported
Status of implementation of Objectiv 1	3	8	2	0
Status of implementation of Objectiv 2	2	1	0	1
Status of implementation of Objectiv 3	2	2	1	0
Status of implementation of Objectiv 4	1	2	1	0
Status of implementation of Objectiv 5	2	8	1	0
Status of implementation of Objectiv 6	4	1	0	0
Status of implementation of Objectiv 7	5	6	0	0
Status of implementation of Objectiv 8	1	8	1	2
TOTAL	20	36	6	3

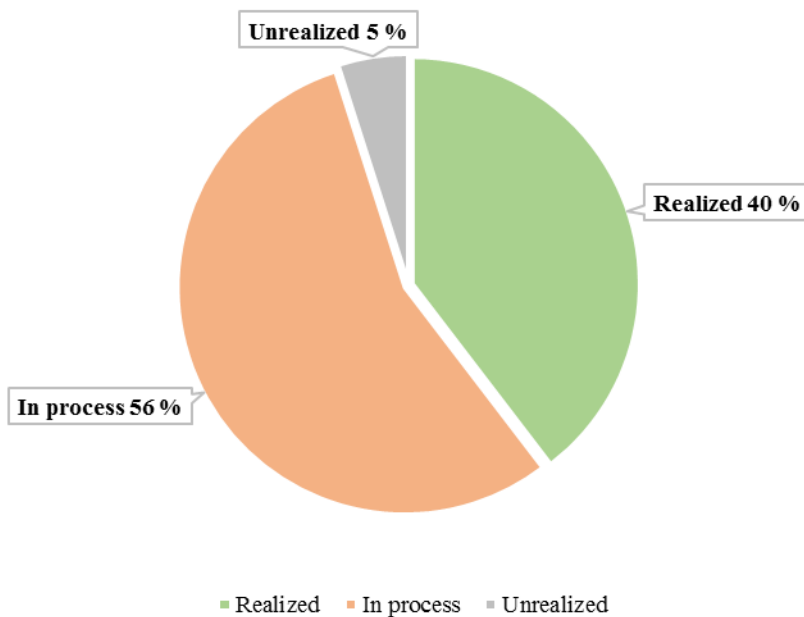
Status of sub-activities for 2019



Status of implementation of measures January - December 2020

Objectives	Realized	In process	Unrealized	Unreported
Status of implementation of Objectiv 1	7	6	0	0
Status of implementation of Objectiv 2	2	2	0	0
Status of implementation of Objectiv 3	4	1	0	0
Status of implementation of Objectiv 4	3	1	0	0
Status of implementation of Objectiv 5	2	8	1	0
Status of implementation of Objectiv 6	3	2	0	0
Status of implementation of Objectiv 7	2	8	1	0
Status of implementation of Objectiv 8	3	8	1	0
TOTAL	26	36	3	0

Status of sub-activities for 2020



Based on the above information, the achievement of objectives for the reporting period January-December 2020 is as follows:

- ❖ **Poor** (From 0 to 30 percent of the implemented measures)
- ❖ **Sufficient** (From 31 to 50 percent of the implemented measures)
- ❖ **Good** (From 51 to 85 percent of the implemented measures)
- ❖ **Very good** (From 86 to 110 percent of the implemented measures)
- ❖ **Exceeded** - objective N / A (From 111 percent of the implemented measures and above)

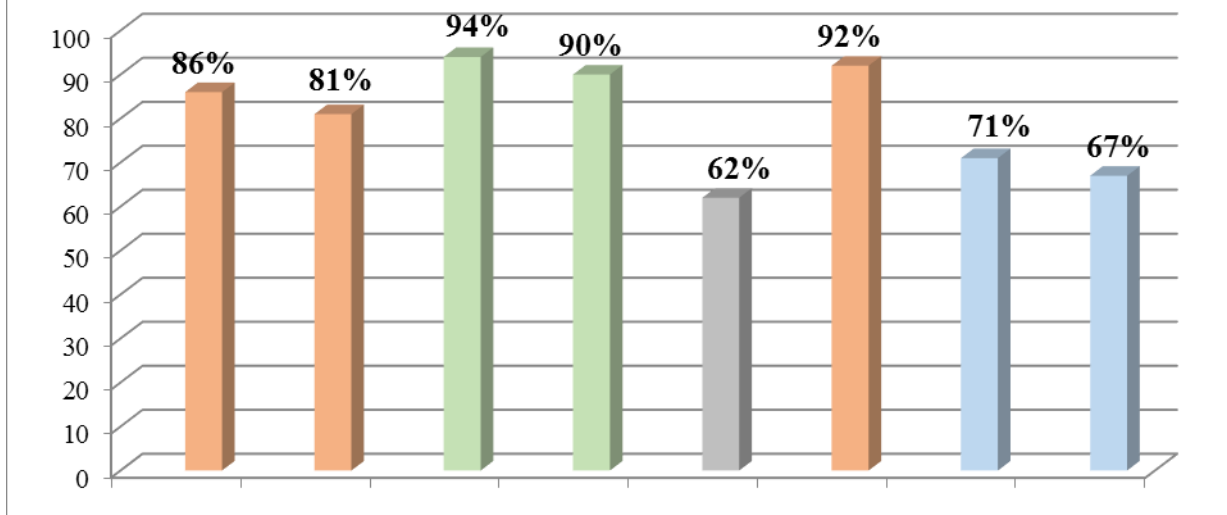
The assessment of progress for each Specific Objective is presented in the table below:

Specific Objectives	Viability
Objective 1	
Sub-objectiv 1/a: : "Independence of justice system institutions, judges and prosecutors according to European standards"	86%
Sub-objectiv 1/b: "Improving the efficiency of the justice system"	93%
Sub-objectiv 1/c: "Improving the accountability of justice system institutions and judges and prosecutors according to European standards"	80 %
Objective 2	
Sub-objectiv 2/a: "Continuous qualification of judges, prosecutors and court staff according to European standards / requirements "	81%
Objective 3	
Sub-objectiv 3/a: "Improving transparency in the functioning of the judicial system"	88%
Sub-objectiv 3/b: "Improving access to the justice system"	100%
Objective 4	
Sub-objectiv 4/a: "Improving the efficiency and functioning of the criminal justice system according to European standards"	90%
Objective 5	
Sub-objectiv 5/a: "Improving the judiciary through the introduction of IT management systems and other improvements in infrastructure"	62%
Objective 6	
Sub-objectiv 6/a: Improving the protection of human rights in the system of penitentiary institutions	84%
Sub-objectiv 6/b: Improving the Probation Service according to European standards and increasing the use of alternative sanctions	100%
Objective 7	
Sub-objectiv 7/a: Improving the justice system policy-making, planning and evaluation process	90%
Sub-objectiv 7/b: Improving legal drafting and analysis capacities and for public notification and consultation	70%
Sub-objectiv 7/c: Improving international cooperation according to European standards	63%
Sub-objectiv 7/d: Improving the functioning of the MoJ and its subordinate institutions	61%
Objective 8	
Sub-objectiv 8/a: Improving the quality of service of legal professions	73%
Sub-objectiv 8/b: b: Establish a legal framework for arbitration	60%

The assessment of progress for each Strategic objective is presented in the table below:

Objectives	Realization Rate	Level of Tolerance
Objective 1: <i>"Strengthening the independence, efficiency and accountability of the institutions of the justice system"</i>	86%	86 to 110 percent of the implemented measures
Objective 2: <i>"Consolidation of education and legal training as well as specialization of magistrates and court staff"</i>	81%	51 to 85 percent of the implemented measures
Objective 3 <i>"Improve the functioning of the judicial system by strengthening the efficiency, transparency and access to the court in accordance with European standards"</i>	94%	86-110 percent of the implemented measures
Objective 4 <i>"Increase the efficiency of the criminal justice system and anti-corruption measures through the consolidation of the mission, status and functions of criminal justice institutions"</i>	90%	86-110 percent of the implemented measures
Objective 5 <i>"Improving the functioning of the justice system by providing modern procedures and facilities of electronic systems for the development of strong international cooperation"</i>	62%	51 to 85 percent of the implemented measures
Objective 6 <i>"Improve the protection of human rights in the system of penitentiary institutions"</i>	92%	86-110 percent of the implemented measures
Objective 7 <i>"Improving the functioning of the Ministry of Justice and its subordinate institutions"</i>	71%	51 to 85 percent of the implemented measures
Objective 8 <i>"Improving the quality of service of legal professions and creating a legal framework for arbitration"</i>	67%	51 to 85 percent of the implemented measures

Implementation of strategic objectives for 2020



3.2 Assessing challenges, gaps and inefficiencies

Based on the results of the monitoring conducted for the period *1 January - 30 December 2020*, it turns out that the areas that have shown ineffective performance accompanied by problems for this reporting period are unrealized / unimplemented activities.

In addressing performance by institutions, it results that the lack of specific human resources (institutional capacity); lack of specific budgets for carrying out some foreseen activities; Delays in performing procedures / stages of performing specific activities are reasons and causes that have led to non-achievement of objectives set for the reporting period.

The period *January - December 2020*, also coincided with a difficult social situation with global effect, Pandemic Covid -19 which had its immediate impact on the progress of institutional and inter-institutional activities in the country, in the framework of the implementation of measures and activities of foreseen in the action plan 2019-2021.

In order to improve the implementation and increase the impact of the Action Plan 2019-2021 Significant challenges for the following implementation and monitoring periods are:

- ✓ Recognition and application of the new methodology for monitoring and reporting the action plan in accordance with the good governance agenda and the IPSIS format of strategic documents. Reported information should be processed and submitted in accordance with the category of information, be factual, have clear evidence and analytical data. Each policy

goal should be related to the level of implementation of the measures / activities and the planned budget and the actual budget used.

- ✓ Raising the awareness of the responsible institutions included in the Action Plan regarding the importance of continuous work for the proper and timely implementation of the AP, as well as the importance of the reporting process.
- ✓ Increasing the level of responsibility and accountability of the internal structures of the responsible institutions also through strengthening inter-institutional coordination.
- ✓ Reconciling the information received from the contact points with the Finance Directorates, before the reporting moment.
- ✓ Carrying out the process of periodic monitoring, discussion of findings and approval of the respective reports according to the reporting deadlines provided in the Strategy.

3.3 Conclusions and recommendations

The successful implementation of reforms in the justice sector to ensure an effective, efficient, independent and transparent judiciary, in line with European best practices, remains the mission of this strategy. The monitoring report January - December 2020, in implementation of the Action Plan 2019-2021, of the Cross-cutting Justice Strategy has been drafted in accordance with the structure of sectoral and cross-cutting strategic documents for the good governance agenda and within the IPSIS programming.

The annual report provides information on the implementation of strategic objectives and measures envisaged to achieve these objectives, as well as the feasibility of priority action plan measures, problems encountered during implementation, challenges of institutions and identification of necessary corrective measures for the periods. following.

For this period of implementation of the Action Plan, a total of 8 objectives and 65 measures are foreseen.

-From these: **26** measures are fully implemented; **36** measures are still in the process of implementation, **3** measures are unrealized.

At the end of this report, the **Recommendations** are:

- ✚ Improve the performance of institutions that report measures / activities in the implementation process;
- ✚ Reduce the number of measures / activities that are not implemented;

- ✚ Internalize the IPSIS methodology of reporting the implementation of measures and activities for the implementation period.

During the monitoring process, some problems were identified that are estimated to have affected the level of implementation of the Action Plan. Among the most important elements that have influenced the implementation of the measures provided in the Action Plan are the following:

- ✚ The responsibility of the institutions to report with quality regarding the implementation of the Action Plan 2019 - 2021, in the implementation of the Cross-cutting Justice Strategy, remains problematic, despite all the given orientations.
- ✚ Failure to send information on financial disbursement for the activities provided in the Action Plan, by most institutions, affects the unrealistic coverage of costs for the implementation of the Strategy.
- ✚ Continue reporting in accordance with the SIPI / IPSIS methodology for the implementation period.
- ✚ Institutions have reported difficulties in reporting on:
 - budget spent for the implementation of activities covered by donors (information which is not available from all contact points at reporting institutions);
 - the budget spent for the implementation of activities covered by the state budget, often giving the argument that the performance of certain actions in the implementation of the implementation of PV measures, is included in the job description of the relevant specialists therefore can not be reported as cost.

IV. Risks / Risk and steps to be addressed

4.1 Risk assessment using indicators

This chapter sets out the general principles of risk management, the systematic method used to identify, analyze, evaluate, address, monitor and communicate key risks in order to minimize unforeseen adverse events and maximize opportunities.

Risk assessment is guided by three basic principles:

- Assurance that there is a clearly structured process in which both opportunity and impact are considered, for each risk;
- Record risk assessment in a way that facilitates the monitoring and identification of risk priorities;
- Clarification of the difference between inherent risk and residual risk.

The risk assessment was done in accordance with the table below:

Wrestler	High	3	6	9
	Medium	2	5	8
	Low	1	4	7
		Low	Medium	High
Ipmaact				

In this monitoring report, January - December 2020, a risk assessment was performed for each objective in accordance with its level of feasibility.

Among the risks that were mainly identified, are related to institutional capacity, financial capacity, regulatory environment, institutional interaction, communication, work processes but also other external factors.

The Covid-19 pandemic is an increased risk that has increased its negative impact on strategic objectives and becoming the main obstacle to their progress, a fact which may affect and pose a risk for the following year, 2021.

The danger	The level	Mitigation measures
Delays in the adoption of laws related to justice reform	Medium	Ongoing political dialogue with all key interlocutors.
Delays in setting up new institutions of the justice system	Medium	Ongoing political dialogue with all key interlocutors, including key parties, which is essential for setting up verification bodies.
Fragmented sector coordination, slow progress in establishing coordination and monitoring framework.	High	Coordination and monitoring of the implementation of the Strategy and its Action Plan to be supported by a TA technical assistance project accompanying the support operation
Lack of commitment and exercise of the right to implement the Strategy and its Action Plan	Medium	Ongoing dialogue in the context of IPMG justice.

Lack of funds for the implementation of the action plan (especially of new institutions), as well as the lack of medium-term perspective can negatively affect the ability of actors to mention their mandates and the implementation of the action plan.	High	The ongoing high-level dialogue of the policies of the institutions of the justice system and the Ministry of Finance will contribute to mitigating the risk of insufficient budget funds being channeled to the intended goals. This will be ensured by the proper definition and monitoring of performance indicators for the implementation of the Action Plan.
Limited absorption capacity and lack of human resources available to implement reform processes	Medium	Support through complementary or proposed capacity building to facilitate reforms, namely ongoing EURALIUS and PAMECA projects and planned projects.

In future monitoring reports, the analysis of indicators for each objective will follow to see their progress and the progress of the policy goals according to the five Strategic Objectives of SDM.

1. Attention should be paid to the implementation of measures and activities related to the respective specific objectives.
2. Exceeding the reporting deadlines by the responsible institutions is problematic which directly affects the drafting of Monitoring Reports. For this reason, it is recommended / suggested to send the contributions within the set deadlines.
3. An important issue is the quality of contributions, where they are often returned to be completed as required and in accordance with the format of the Action Plan.
4. The monitoring methodology according to IPSIS requires the improvement of capacities in the institutions responsible for implementation and reporting.

1.2 Next steps

At the end of this monitoring report for the period January - December 2020, of the findings that this document provides us, of the analytical data that the institutions have reported and of the analysis performed, it is required that:

- ✓ Continue the implementation of measures in the status of "partially implemented / in process" according to the deadlines;
- ✓ To start the timely implementation of the measures / activities foreseen for the following period;
- ✓ To show care for the organization of work and relevant processes for the progress of measures and activities;
- ✓ To ensure the operability of human resources and capacities and the necessary expertise to perform them;

- ✓ Sending information on financial disbursement for the activities foreseen in the strategy, as they affect the unrealistic presentation of the costs for the implementation of the Strategy;
- ✓ Ensure the necessary institutional cooperation for joint measures and activities;
- ✓ Garant Ensure sufficient coordination to effectively exchange information and resolve obstructive problems that may be resolved by the institutions (responsible and cooperative).

Plani i Veprimit 2019 - 2021
Strategjia Ndërsektoriale e Drejtësisë
(Për periudhën janar -dhjetor 2020)

Objektivi 1: Forcimi i pavarësisë, efikasitetit dhe llogaridhënies së institucioneve të sistemit të drejtësisë								
Nën-objektivi 1/a: Pavarësia e institucioneve të sistemit të drejtësisë, gjyqtarëve dhe prokurorëve sipas standardeve evropiane								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019 – 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar/në proces/ e porealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Hartimi i bazës nënligjore për përcaktimin e kriterëve dhe standardeve të meritokracisë dhe transparencës në emërimet dhe promovimet e gjyqtarëve, prokurorëve dhe administratës gjyqësore.	KLJGJ, KLP	Zbatimi i standardeve		7 400			Në proces	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor</p> <p>Këshilli i Lartë Gjyqësor, me vendimin nr. 70, datë 07.02.2020 “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” përcaktoi rregulla të detajuara për kriteret dhe procedurën për renditjen e gjyqtarëve që kandidojnë për ngritje në detyrë sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.</p> <p>Rregullat e këtij vendimi janë të zbatueshme për renditjen e gjyqtarëve që kandidojnë dhe që përmbushin kriteret ligjore për ngritjen në detyrë në:</p> <p>a) Gjykatën e Lartë;</p> <p>b) Gjykatat e Posaçme për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;</p> <p>c) Gjykatën Administrative të Apelit</p> <p>ç) Gjykatat e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm.</p> <p>Një tjetër element i rëndësishëm për karrierën e gjyqtarëve është edhe plotësimi i kuadrit nënligjor për krijimin e skemës së vlerësimit etiko-profesional të gjyqtarëve. Në këtë kuadër janë hartuar edhe aktet nënligjore për realizimin e këtij procesi me synim (i) përmirësimin e vazhdueshëm të aspektit etik dhe profesional të gjyqtarëve; (ii) vendosjen e standardeve të qëndrueshme për cilësinë dhe sasinë e veprimtarisë së gjyqtarëve; (iii) zhvillimin e karrierës së gjyqtarit bazuar në meritat profesionale, duke identifikuar gjyqtarët që kanë aftësi të veçanta profesionale, si dhe (iv) identifikimin e nevojave për trajnim profesional të gjyqtarëve me qëllim</p>

							<p>planifikimin efektiv të procesit të trajnimit vazhdues.</p> <p>Kështu në plotësim të kuadrit nënligjor të miratuar gjatë vitit 2019 (vendimi nr. 263, datë 21.11.2019 “për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, vendimi nr. 264, datë 21.11.2019 “për miratimin e metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit” dhe vendimi nr. 316, datë 19.12.2019 “për miratimin e tabelave standarde me të dhëna statistikore të nevojshme për efekt të vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve”) KLGJ miratoi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vendimi nr. 120, datë 05.03.2020 “për miratimin e formularit të integruar të vlerësimit të gjyqtarit” • vendimi nr. 197, datë 11.06.2020 “për miratimin e rregullave për përzgjedhjen me short të çështjeve në procesin e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit”. Vendimi është pjesë e Skemës së Vlerësimit të Gjyqtarëve dhe synon që nëpërmjet shortimit elektronik të çështjeve të sigurojë transparencën dhe eficiencën maksimale të procesit. • Vendimi nr. 531, datë 28.10.2020 “për miratimin e modelit të hartimit të “raportit analitik për vlerësimin etik dhe profesional të gjyqtarit” <p>Për sa i përket ecuresh konkrete të procesit të vlerësimit periodik të gjyqtarëve, shih informacionin e dhënë në Nën-objektivi 1/c, pika 5.</p> <p>KLGJ miratoi me vendimin nr. 60, datë 30.01.2020 udhëzuesin për plotësimin e tabelave me të dhëna statistikore për efekt të vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve.</p> <p>Këshilli, me vendimin nr. 591, datë 26.11.2020, miratoi modelin e hartimit të “projektraportit të vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit” në funksion të zbatimit të vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 264 datë 21.11.2019 “metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”.</p> <p>KLGJ, me qëllim përcaktimin e rregullave të</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>detajuara për kriteret dhe procedurën e lëvizjes paralele të gjyqtarëve sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, me vendimin nr. 320, datë 17.09.2020, miratoi kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve.</p> <p>KLJGJ, me vendimin nr. 338, datë 24.09.2020 përcaktoi rregullat dhe procedurat e dhënies të statusit të nëpunësit civil gjyqësor, punonjësve në detyrë në gjykata, me qëllim zbatimin e unifikuar të standardeve, në përputhje me legjislacionin në fuqi.</p> <p>Këshilli i Lartë Gjyqësor, miratoi vendimin nr. 424, datë 12.10.2020 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të rekrutimit të kandidatit për kancelar, për këshilltar ose për ndihmës ligjor” me qëllim përcaktimin e rregullave më të hollësishme mbi procedurat e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të rekrutimit të kandidatit për kancelar, për këshilltar ligjor në Gjykatën e Lartë dhe për ndihmës ligjor në gjykatat e apelit, si dhe të pasurisë dhe të figurës së tij, në funksion të realizimit të një procesi të rregullt ligjor, në respektim të parimeve të përgjithshme të procedurës administrative, veçanërisht ato të ligjshmërisë, transparencës, informimit, drejtësisë, paanësisë, objektivitetit, barazisë dhe mosdiskriminimit, mbrojtjes së të dhënave, konfidencialitetit e të sekretit shtetëror dhe të proporcionalitetit, për zbatimin e unifikuar të standardeve në përputhje me legjislacionin në fuqi.</p> <p>Me vendimin nr. 495, datë 21.10.2020, Këshilli miratoi krijimin e njësisë të shërbimit ligjor pranë gjykatave të apelit duke plotësuar kështu një aspekt të rëndësishëm të funksionimit të këtyre gjykatave me qëllim rritjen e efikasitetit të këtyre gjykatave dhe të reduktimit të stokut të çështjeve.</p> <p>KLJGJ, me vendimin nr. 643, datë 23.12.2020, miratoi rregullat standarde për organigramën, përkrahimin e detyrave dhe përgjegjësisë të kategorive të punonjësve të Gjykatës së Lartë duke bërë të mundur plotësimin e bazës ligjore për organizimin dhe</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>funksionimin e strukturës së brendshme të Gjykatës së Lartë, me qëllim për të bërë të mundur funksionimin sa më efektiv, profesional dhe transparent të veprimtarisë së kësaj Gjykate.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë KLP, raporton se gjatë periudhës janar-dhjetor 2020 është miratuar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rregullorja “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë në shkallët më të larta dhe në pozicionin e drejtuesit të prokurorisë”, e ndryshuar. - Rregullorja “Për kriteret dhe procedurën e transferimit të përkohshëm të prokurorit”. - Rregullorja “Mbi funksionimin e Komisionit Disiplinor në zhvillimin e procedurave disiplinore ndaj prokurorëve”. - Rregullorja “Për transferimin e prokurorëve nëpërmjet procedurës së lëvizjes paralele”. - Rregullorja “Për mënyrën e kompensimit për orët shtesë të punës të kryera nga nëpunësit civilë të prokurorisë”. <p>Janë në proces:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rregullorja “Për komandimin e magistratit në një institucion tjetër brenda sistemit të drejtësisë”. - Rregullorja “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të prokurorit në Prokurorinë e Përgjithshme dhe në Prokuroritë pranë Gjykatave të Apelit të juridiksionit të përgjithshëm”.
2. Hartimi dhe vënia në funksionim e një platforme/metodologjie/praktike (pyetësor, sondazhi online etj) për monitorimin periodik të perceptimit të magistratëve mbi pavarësinë e brendshme të gjyqësorit.	KLJGJ, KLP			700		Në proces	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLJGJ, në bashkëpunim me Bankën Botërore, ka nisur zbatimin e një sondazhi që do të shtrihet në të gjithë sistemin gjyqësor, dhe që ka në fokus verifikimin e parametrave të efikasitetit, pavarësisë dhe llogaridhënies së gjyqësorit.</p> <p>Si pasojë e situatës së fatkeqësisë natyrore në vend COVID-19, zhvillimi i sondazhit pësoi një shtyrje në</p>

								<p>kohë, por aktualisht po zhvillohet faza e testimit online.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë Në zbatim të Projektit “Albania- Regional perceptions of Justice Survey”, të Bankës Botërore, mbështetur nga IPSOS dhe Bashkimi Europian, KLP ka nënshkruar Letrën Mbështetëse për zhvillimin e një pyetësi lidhur me perceptimin dhe përvojën e shërbimeve të drejtësisë. Në pyetësor do të marrin pjesë gjyqtarë dhe prokurorë, si dhe publiku i gjerë dhe grupe të tjera që kanë eksperiencë në sistemin e drejtësisë. Pyetësi është i fokusuar në disa aspekte: efikasiteti, cilësia e punës, qasja ndaj sistemit gjyqësor/prokurorial, pavarësia e sistemit, reformat në drejtësi dhe çështjet gjinore. Për shkak të Pandemisë Covid19, implementimi i këtij projekti është realizuar pjesërisht, vetëm nëpërmjet plotësimit të një pyetësi online. Mbledhja e të dhënave të këtij pyetësi do të realizohet edhe manualisht, në momentin kur situata e pandemisë të qetësohet.</p>
3.Rritja e transparencës së vendimmarrjes në procesin e emërimeve / promovimeve të gjyqtarëve.	KLJG			10 000			Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor Në kuadrin e rritjes së transparencës së vendimmarrjes në procesin e emërimeve / promovimeve të gjyqtarëve, kriteret dhe metodologjia e emërimit dhe promovimit të gjyqtarëve është publikuar në faqen zyrtare të KLJG: konkretisht kategoria e vendimeve me karakter normativ: http://klgj.al/akte-normative-nenligjore/ ku gjenden të gjitha vendimet që i përkasin procesit të emërimit dhe promovimit të gjyqtarëve dhe që trajtohen më në detaj në shtjellimin e masës 1 të objektivit 1.</p> <p>Gjithashtu, janë publikuar në vijimësi thirrjet për kandidim, listat e kandidatëve, rezultatet e verifikimit dhe rezultatet përfundimtare të vlerësimit.</p>

<p>4. Mbështetja e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit nëpërmjet hartimit të raporteve të hollësishme dhe të arsyetuara për analizën e aftësive profesionale të subjekteve të rivlerësimit.</p>	<p>KLD/KLGJ/ KLP</p>	<p>1/4 e subjekteve (Mbledhja e statistikave, kryerja e shortit, mbledhja e informacionit të nevojshëm, analiza e informacionit, hartimi i relacionit dhe inventarizimi i praktikës.)</p>	<p>232 000</p>				<p>Realizuar</p>	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLGJ, në bashkëpunim të ngushtë me Komisionin e Pavarur të Kualifikimit, për periudhën Janar – Dhjetor 2020 kanë organizuar 148 shorte për përzgjedhjen e dosjeve për 148 subjekte të rivlerësimit kalimtar. Janë depozituar pranë KPK-së dhe ONM-së 72 raporte të hollësishme dhe të arsyetuara, të shoqëruara me 360 dosje gjyqësore për 72 subjekte rivlerësi si dhe janë në përfundim edhe 5 raporte të tjera.</p> <p>Gjithsej, duke marrë parasysh edhe punën e realizuar që nga momenti i krijimit të organeve të pavaruara të rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve, deri më 31 dhjetor 2020 janë dorëzuar pranë KPK dhe ONM 282 raporte vlerësi.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë</p> <p>Nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Veprimtarisë Etike dhe Profesionale në KLP, në mbështetje të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, për periudhën e raportimit, janë kryer 49 Raporte për analizimin e aftësive profesionale dhe etike të subjektit të rivlerësimit (prokuror).</p>
<p>5. Ngritja dhe vënia në funksion e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, me qëllim të rishikimit të CV-ve të anëtarëve të institucioneve të drejtësisë.</p>	<p>KED</p>		<p>13.000 lekë</p>		<p>14.000 (mijë lekë)</p> <p>Është miratuar fondi me VKm nr.890, datë 21.10.2020</p>	<p>O (zero) lekë</p>	<p>Realizuar</p>	<p>Këshilli i Emërimeve në Drejtësi Në vijim KED raporton se: Gjatë periudhës janar – shtator 2020, KED ka zhvilluar 5 mbledhje. <u>Mbledhja e parë u zhvillua në datë 15.01.2020</u> me rend dite si më poshtë:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kostituimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, me përbërjen e zgjedhur për të ushtruar funksionet dhe përgjegjësitë kushtetuese dhe ligjore për vitin kalendarik 2020. 2. Çështje të mbështetjes së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me mjete buxhetore, personel administrativ, ambiente dhe pajisje pune nga Gjykata e Lartë për vitin 2020. 3. Informacion për vendet vakante ekzistuese për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese të cilat sipas Kushtetutës plotësohen nga Presidenti i Republikës,

							<p>Kuvendi dhe Gjykata e Lartë.</p> <p>4. Procedura e shortit për caktimin e anëtarëve relatorë për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për vendet vakante si më poshtë:</p> <p>- Vendi vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 28.08.2018 dhe rishpallur në datën 21.08.2019 nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Fatos Lulo. Pas hedhjes së shortit, u caktua relatore znj.Saida Dollani dhe aktualisht për këtë pozicion vijon procedura për verifikimin e kushteve ligjore.</p> <p>- Vendi vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datën 27.09.2019 nga Presidenti i Republikës, për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Imeraj. Pas hedhjes së shortit, u caktua relatore znj.Arta Marku dhe aktualisht për këtë pozicion vijon procedura për verifikimin e kushteve ligjore.</p> <p>- Vendi vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 22.11.2019 nga Presidenti i Republikës për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Muçi. Pas hedhjes së shortit, u caktua relatore znj. Miranda Andoni dhe aktualisht për këtë pozicion vijon procedura për verifikimin e kushteve ligjore. Gjithashtu, pas organizimit të shortit për caktimin e këshilltarëve ligjorë të ngarkuar me mbështetjen e veprimeve të relatorëve për dy nga vendet vakante, rezultatet janë si më poshtë:</p> <p>- Caktimi i z. B.Rrapaj, Këshilltar për ndjekjen e veprimeve në mbështetje të relatores Miranda Andoni lidhur me procedurat e verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturave të kandidatëve Altin Binaj, Artan Spahiu dhe Gentian Mete, në vendin vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 22.11.2019 nga Presidenti i Republikës për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Muçi.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>- Caktimi i z.Florjan Kalaja, Këshilltar për ndjekjen e veprimeve në mbështetje të relatores Miranda Andoni për procedurat e verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturave të kandidatëve Eugen Papandile, Sonila Bejtja dhe Zhaklina Peto, në vendin vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 22.11.2019 nga Presidenti i Republikës për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Muçi.</p> <p>- Caktimi i znj. Laureta Nezaj, Këshilltare për ndjekjen e veprimeve në mbështetje të relatores Arta Marku për procedurat e verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës së kandidatit Besnik Muçi, në vendin vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 07.02.2018 dhe rishpallur në datën 27.09.2019 nga Presidenti i Republikës, për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Imeraj, si dhe për ndjekjen e veprimeve në mbështetje të relatores Miranda Andoni për procedurat e verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturave të kandidatëve Dedë Kasneci dhe Sergjio Mazreku, në vendin vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 22.11.2019 nga Presidenti i Republikës për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Muçi.</p> <p>- Caktimi i z. Saimir Nazifi, Këshilltar për ndjekjen e veprimeve në mbështetje të relatores Miranda Andoni për procedurat e verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturave të kandidatëve Sinan Tafaj dhe Shaqir Hasanaj, në vendin vakant, vakancë e parakohshme, në Gjykatën Kushtetuese, shpallur në datën 22.11.2019 nga Presidenti i Republikës për shkak të mbarimit përpara kohe të mandatit të gjyqtarit Besnik Muçi.</p> <p><u>Mbledhja e dytë e KED u zhvillua më datë 03.02.2020</u>, gjatë së cilës u diskutuan çështje e mëposhtme:</p> <p>1. Shqyrtimi dhe miratimi i projektvendimit “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.1, datë 08.02.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>“Për miratimin e Rregullores së Brendshme për Funksionimin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”;</p> <p>2. Shqyrtimi dhe miratimi i projektvendimit “Për një shtesë në vendimin nr.2, datë 15.02.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion”;</p> <p>3. Shqyrtimi dhe miratimi i projektvendimit “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.4, datë 11.03.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;</p> <p>4. Shqyrtimi dhe miratimi i projektvendimit “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.5, datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;</p> <p>5. Ngritjen e një grupi pune për hartimin e rregullores së brendshme lidhur me detyrat e këshilltarëve dhe personelit administrativ të Gjykatës së Lartë të caktuar për mbështetjen e veprimtarisë së Këshillit, për veprimet e ndryshme administrative, për krijimin dhe mbajtjen e regjistrave, dokumentacionit, protokollit, arkivave dhe për sistemin e administrimit të çështjeve, për të përmbushur angazhimin e deklaruar të KED-së 2019 në nenin 22 të Rregullores së Brendshme. <u>Mbledhja e tretë e KED u zhvillua më datë 05.02.2020</u>, gjatë së cilës u vijua me diskutimin e çështjeve të mbledhjes së datës 03.02.2020 dhe në përfundim u miratuan:</p> <p>1. Projektvendimi “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.1, datë 08.02.2019, të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për miratimin e Rregullores së Brendshme për Funksionimin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”;</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>2. Projektvendimi “Për një shtesë në vendimin nr.2, datë 15.02.2019, të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion”.</p> <p><u>Mbledhja e katërt e KED u zhvillua më datë 06.02.2020</u>, gjatë së cilës u vijua me diskutimin e çështjeve të mbledhjes së datës 03.02.2020 dhe në përfundim u miratuan:</p> <p>1. Projektvendimin “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.4, datë 11.03.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;</p> <p>2. Projektvendimin “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.5, datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”. Gjithashtu, Këshilli ngarkoi Kryetarin që, brenda afatit një muaj, me mbështetjen e këshilltarëve ligjorë të Gjykatës së Lartë të caktuar për mbështetjen e veprimtarisë së Këshillit, të përgatisin dokumentin e projektregullores së brendshme me objekt detyrat e këshilltarëve dhe personelit administrativ të Gjykatës së Lartë të caktuar për mbështetjen e veprimtarisë së Këshillit, kryerjen e veprimeve të ndryshme administrative, krijimin, qarkullimin, ruajtjen dhe mbajtjen e dokumentacionit dhe të regjistrave, të protokollit, arkivave dhe për sistemin e administrimit të çështjeve.</p> <p><u>Mbledhja e pestë e KED u zhvillua më datë 30.06.2020</u>, gjatë së cilës u diskutuan çështjet e mëposhtme:</p> <p>1. Diskutime dhe vlerësime në lidhje me rekomandimet e bëra nga Komisioni i Venecias në Opinionin nr. 978/2020, datë 19 qershor 2020 “Për Emërimin e Gjyqtarëve në Gjykatën Kushtetuese” përsa i takon veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Sa i takon pikës së parë të rendit të ditës, KED vendosi të ngrihet një grup pune i përbërë nga anëtarja e KED Znj. Saida Dollani dhe anëtarja zëvendësuese Znj. Marsida Xhaferllari, të cilat do të punojnë intensivisht mbi pasqyrimin e rekomandimeve të bëra nga Komisioni i Venecias në Opinionin nr.978/2020, datë 19 qershor 2020 “Për Emërimin e Gjyqtarëve në Gjykatën Kushtetuese” përsa i takon veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Këto rekomandime do të pasqyrohen në aktet rregullatore të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, për të bërë të mundur vijimin e procesit në tërësi mbi përzgjedhjen e kandidaturave për vendet vakante</p> <p>Të tjera që lidhen me vijimësinë e përgatitjes së çështjeve të shortuara.</p> <p>2. Në lidhje me vijimësinë e përgatitjes së çështjeve të shortuara u bë me dije nga anëtarët relatorë se dy nga vakancat e përkohëshme që i takojnë institucionit të Presidentit të Republikës dhe Kuvendit të Shqipërisë, janë përgatitur plotësisht dhe në një kohë sa më të afërt do t’u përcillen kandidaturave përkatëse. Lidhur me vakancën e tretë që i takon Presidentit të Republikës, nuk është përfunduar ende i gjithë procesi standard i verifikimit.</p> <p>Në vijim KED raporton se:</p> <p>Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka vijuar procesin e verifikimit dhe vlerësimit të kandidatëve për gjyqtar të Gjykatës Kushtetuese të parashikuara nga ligji. Konkretisht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Kuvendi i Republikës në datën 28.08.2018, rishpallur në datë 21.08.2019 dhe rishpallur në datë 24.09.2020, u vlerësuar kandidati Altin Binaj, i cili u emërua si Gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese. 2- Për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018, rishpallur në datë 27.09.2019 dhe
--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>rishpallur në datë 24.09.2020, u vlerësuar kandidati Përparim Kalo, i cili u emërua si Gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese.</p> <p>3- Për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 22.11.2019, u vlerësua kandidatja Sonila Bejtja, e cila u emërua si Gjyqtare i Gjykatës Kushtetuese.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Nën-objektivi 1/b: Përmirësimi i efikasitetit të drejtësisë

Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 – 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e porealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1.Funksionimi i plotë i KLGJ-së e KLP-së me kuadrin rregullator, kapacitetet dhe infrastrukturën e nevojshme për të përmbushur funksionin.	KLJG KLP	<p>Zbatimi në masën 70% i përmirësimeve të nevojshme në infrastrukturë.</p> <p>Monitorim dhe zbatim i planit të veprimit për normën e likuidimit dhe kohëzgjatjen e çështjeve në 4 gjykata.</p>	30.000 lekë	1, 470. 000 lekë	75.205 (në mijë lekë		Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLJG, gjatë vitit 2020 ka vijuar intensivisht punën, pavarësisht kufizimeve të krijuara nga pandemia Covid-19. Kështu, gjatë këtij viti KLJG ka organizuar 87 mbledhje plenare ku janë marrë 654 vendime me karakter normativ dhe administrativ.</p> <p>Përsa i përket strukturës organizative, nga momenti i miratimit të strukturës (30.05.2019) dhe deri në 31 dhjetor 2020, struktura është plotësuar në masën 86.4% (108 punonjës nga 125 të miratuar). Kjo ka mundësuar rritjen e efikasitetit në çdo njësi, duke rritur edhe cilësinë e përpunimit të akteve, shkresave, si dhe përmirësim e ndjeshëm të afateve kohore të realizimit të këtyre detyrave.</p> <p>Procesi i rekrutimeve për të përmbushur strukturën e miratuar të KLGJ-së me 125 punonjës dhe për pasojë funksionimin e saj me kapacitet të plotë, po vijon më intensivisht që nga momenti i transferimit tek mjediset e Polit të Drejtësisë (gusht 2020), ku janë siguruar hapësirat e nevojshme të punës.</p> <p>Analiza mbi normën e likuidimit të çështjeve është bërë në shkallë vendi në kuadrin e raportit vjetor të KLGJ-së. Për sa i përket veprimeve konkrete për rritjen e normës të likuidimit të çështjeve, KLGJ ka</p>

							<p>ndërmarrë një numër masash në lidhje me delegimet e gjyqtarëve dhe transferimin e përkohshëm. Po në këtë drejtim shërben edhe Vendimi Nr.78 datë 30.05.2019 “për kalendarin e shqyrtimit të çështjeve në gjykatën e apelit”.</p> <p>Gjithashtu, me vendimin nr. 320, datë 17.09.2020, KLGJ miratoi kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve me qëllim përcaktimin e rregullave të detajuara për kriteret dhe procedurën e lëvizjes paralele të gjyqtarëve sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Ky vendim synon në rritjen e transparencën, meritokracisë dhe në përgjithësi të efikasitetit të gjyqësorit.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë Që prej muajit Qershor 2020, Këshilli i Lartë i Prokurorisë po e kryen aktivitetin e tij pranë Godinës “Poli i Drejtësisë”, duke plotësuar kushtet dhe infrastrukturën e nevojshme për të përbushur funksionin.</p> <p>Organigrama e miratuar nga Këshilli i Ministrave ka një numër prej 65 punonjësish.</p> <p>Për periudhën Janar- Dhjetor 2020 ka përfunduar procedura e rekrutimit të 12 nëpunësve civilë, si dhe janë kryer 4 rekrutime jashtë shërbimit civil.</p> <p>Aktualisht në KLP rezultojnë 5 vende vakante në shërbimin civil dhe 1 vend vakant për punonjës administrativ.</p> <p>Buxheti vjetor i alokuar ka shumën prej 152 324 (në mijë lekë), ndër të cilat 17 000 (në mijë lekë) janë parashikuar për investime.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

<p>2. Riorganizimi i hartës gjyqësore dhe prokuroriale, si dhe të policisë gjyqësore dhe shpërndarjen e gjykatave në përputhje me ndarjen e re territoriale, numrin e popullsisë dhe numrin e çështjeve të pazgjidhura gjyqësore me qëllim forcimin e rolit dhe funksionimit të gjykatave dhe për të siguruar qasje në drejtësi.</p>	<p>KL Gj</p>	<p>Zbatimi i hartës gjyqësore.</p>		<p>762.500 lekë</p>			<p>Në proces</p>	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KL Gj është në proces të përcaktimit të juridiksionit territorial dhe përmasave të gjykatave. Grupi i ndërinstitucional i punës, (i përbërë nga përfaqësues nga gjykatat e vendit, KL Gj, Ministria e Drejtësisë dhe partnerë ndërkombëtarë si: Këshilli i Evropës, EURALIUS dhe Projekti “Drejtësi për të Gjithë” - USAID), bazuar në metodologji dhe standarde ndërkombëtare, pas një analize paraprake, ka përfunduar draftin e hartës së re gjyqësore. Ky draft i është dërguar Ministrisë së Drejtësisë më datë 29 shtator 2020 dhe është në proces dakordësimi mes dy palëve. Aktualisht KL Gj po vijon punën për analizën e fizibilitetit.</p> <p>Ministria e Drejtësisë Nga ana e Drejtorisë së Hartimit të Legjislacionit, është propozuar përcjellja për shqyrtim dhe miratim pranë Këshillit të Ministrave projektvendimi “Për riorganizimin e rrethve gjyqësore dhe kompetencave tokësore të gjykatave”. Kjo nismë do të propozohet në kuadër të punës së përbashkët me KL Gj. Nisma është planifikuar në katërmujorin e tretë të viti 2020.</p>
<p>3. Ngritja e një plani pune për reduktimin e numrit të çështjeve të mbartura.</p>	<p>KL Gj/GJL</p>	<p>Zbatimi i Planit të Veprimit.</p>	<p>2.332 lekë</p>				<p>Realizuar</p>	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor Në lidhje me reduktimin e numrit të çështjeve të prapambetura dhe rritjen e efikasitetit në Gjykatën e Lartë, Këshilli me vendimin Nr.317 datë 19.12.2019, ka miratuar ngritjen e një komisioni të përkohshëm për hartimin e një plani veprimesh lidhur me reduktimin e çështjeve të prapambetura dhe rritjen e efikasitetit në Gjykatën e Lartë. Përballë numrit të jashtëzakonshëm dhe kohës së gjatë të çështjeve në pritje për t’u shqyrtuar dhe në respektim edhe të kriterëve ligjore për gjykimin e tyre, Mbledhja e Përgjithshme e Gjyqtarëve vlerësoi se do të vijohet menjëherë me shqyrtimin e rekurseve të çështjeve të themelit, nisur nga kriteri i kohës së paraqitjes së tyre për shqyrtim në Gjykatën e Lartë, krahas çështjeve të tjera që për nga natyra e tyre dhe sipas ligjit duhet të shqyrtohen në mënyrë të shpejtë, sikurse janë mosmarrëveshjet për juridiksionin, kompetencën, kërkesat për pezullimin e ekzekutimit të vendimeve.</p>

							<p>Një masë tjetër e marrë nga Këshilli për ri-funksionimin e Gjykatës së Lartë është miratimi i Memorandumit të Mirëkuptimit mes KLGJ dhe Agjencisë së Shteteve të Bashkuara për Zhvillim Ndërkombëtar (USAID).</p> <p>Mbështetja e administrimit të Gjykatës së Lartë me burime njerëzore për të ulur numrin e çështjeve të prapambetura është ndër kontributet më të rëndësishme që Memorandumi ofron. Për më tepër, memorandumi parashikon përmirësimin dhe modernizimin e proceseve të punës në këtë gjykatë, si dhe zbatimin e TIK-ut në funksion të transparencës dhe marrëdhënieve me publikun.</p> <p>Aktualisht, 12 operatorë janë angazhuar në uljen e numrit të çështjeve të pazgjidhura dhe po punojnë për të krijuar një inventar të detajuar të pothuajse 35,000 çështjeve të mbetura në këtë gjykatë. Ky inventar do të shërbejë si bazë për kategorizimin e çështjeve në grupe, të cilat më pas do të adresohen nga këshilltarët ligjorë dhe gjyqtarët. Konkretisht, angazhimi i tre gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, të këshilltarëve ligjorë dhe të operatorëve, ka bërë që stoku i çështjeve të reduktohet me 1956 çështje.</p> <p>Vlen të përmendet gjithashtu se kohët e fundit, Këshilli, me ndihmën e partnerëve ndërkombëtarë dhe në bashkëpunim me Gjykatën e Lartë, ka zhvilluar një Udhëzues për Efikasitetin e Gjykatës së Lartë dhe Reduktimin e Çështjeve të Prapambetura. Ky dokument, i cili parashikon një sërë masash konkrete, të përqendruara kryesisht në ngritjen në detyrë të gjyqtarëve të kualifikuar dhe emërimin e më shumë këshilltarëve ligjorë, synon të adresojë situatën e krijuar në këtë gjykatë për shkak të numrit të lartë të çështjeve në pritje.</p> <p>Gjykata e Lartë Në zbatim të dispozitave ligjore për organizimin e Gjykatës së Lartë, Mbledhja e Përgjithshme e Gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, duke qenë një nga strukturat drejtuese brenda gjykatës, u mblodh për të diskutuar organizimin e Kolegjeve të Gjykatës. Pas vlerësimit të mendimit të shprehur nga Mbledhja e</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Përgjithshme e Gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, Këshilli i Gjykatës vendosi për emërimin e gjyqtarëve në përbërjen e Kolegjeve të Gjykatës dhe emërimin e gjyqtarëve në përbërjen e trupave gjykues (Vendimet nr. 1 dhe nr.2, datë 09.04.2020 të Këshillit të Gjykatës). Që nga momenti i emërimit e deri më tani, Kolegjet e Gjykatës së Lartë kanë vazhduar rregullisht me shqyrtimin e çështjeve gjyqësore, sipas kompetencave përkatëse. Bazuar në të dhënat statistikore të përpunuara nga administrata e Gjykatës së Lartë, për periudhën Prill - 9 Korrik 2020, Kolegjet e Gjykatës së Lartë kanë shqyrtuar në total 866 çështje, nga të cilat: 400 çështje administrative; 216 çështje penale dhe 250 çështje civile (ku përfshihen: shqyrtimi gjyqësor i themelit të çështjes, përcaktimi i juridiksionit dhe kompetencës, masa sigurie, kërkesa për pezullim / revokim të vendimit të gjykatave më të ulëta etj).</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nën-objektivi 1/c: Përmirësimi i llogaridhëniens së institucioneve të sistemit të drejtësisë dhe të gjyqtarëve dhe prokurorëve sipas standardeve evropiane								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e perealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Krijimi i Inspektoriatit të Lartë të Drejtësisë, të ngarkuar me përgjegjësinë për të verifikuar ankesat, hetuar shkeljet disiplinore të gjyqtarëve dhe prokurorëve të të gjithë niveleve, anëtarëve të KLGJ e KLP, Prokurorit të Përgjithshëm dhe për të zhvilluar shërbime të tjera të inspektimit në gjykata dhe prokurori në pajtim me standardet evropiane.	Kuvendi i RSH ILD	75 përqind e ankesave ndaj gjyqtarëve dhe prokurorëve të procesohen sipas afatit ligjor	74.211 lekë		40.174 lekë		Në proces	<p>Ministria e Drejtësisë Në lidhje me procedurat e brendshme të funksionimit, nga ana e Ministrisë së Drejtësisë është përgatitur projektvendimi ‘Për krijimin e kushteve për inspektorin e Lartë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe kriterëve ligjore, verifikimin e figures dhe pasurisë së kandidatëve jomagjistratë’, i cili është miratuar me vendimin nr. nr.536, datë 25.07.2019 të Këshillit të Ministrave, botuar në Fletoren Zyrtare nr. 110, datë 29.07.2019. Shënim: e realizuar për sa i takon MD-së, konkretisht hartimi i akti nënligjor refueuar si më sipër.</p> <p>Kuvendi i Republikës së Shqipërisë Kuvendi ka përmbushur funksion kushtetues atë të zgjedhjes së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ka miratuar strukturën e këtij organi.</p> <p>Inspektori i Lartë i Drejtësisë Për periudhën Shkurt-Dhjetor 2020, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, janë depozituar:</p> <p>950 ankesa të depozituara, nga të cilat:</p> <p>756 ankesa nga qytetarët;</p> <p>185 ankesa nga institucione të tjera (pa përfshirë fondin e parë 757 ankesa nga KLGJ-ja);</p>

								<p>9 ankesa nga organizatat;</p> <p>757 ankesa të marra nga Këshilli i Lartë Gjyqësor si ankesa të mbartura (fondi i parë në muajin Qershor 2020);</p> <p>Bazuar në nenet 121 dhe 122 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, dhe nenit 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, lidhur me shqyrtimin e ankesave gjatë periudhës Shkurt- Dhjetor 2020, janë miratuar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 130 vendime për arkivimin e ankesave; - 42 vendime për verifikimin e ankesave; <p>Ndaj vendimeve të arkivimit të ankesave të sipërcituara, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor janë ankimuar 16 vendime të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.</p> <p>Po ashtu, nga Këshilli i Lartë Gjyqësor (dhe ish-KLD), gjatë periudhës Gusht-Shtator 2020, janë depozituar pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë 1347¹ praktika (praktika të inspektimit të ish-KLD), për trajtimin e të cilave është ngritur një grup pune me urdhër të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, i cili ka vijuar trajtimin e tyre me përparësi sipas objektit.</p> <p>Bazuar në nenin 124 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, dhe nenet 194/3 dhe 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” i ndryshuar, Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë ka miratuar 7 vendime për fillimin e hetimit disiplinor, konkretisht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vendimi nr. 313/7 datë 02.04.2020 “Për fillimin e hetimit disiplinor ndaj gjyqtarit...”; - Vendimi nr. 251/11 datë 22.05.2020 “Për
--	--	--	--	--	--	--	--	---

¹Praktika të inspektimit të ish-KLD.

							<p>fillimin e hetimit disiplinor ndaj prokurores....”; - Vendimi nr. 664/4 datë 07.07.2020 “Për fillimin e hetimit disiplinor ndaj gjyqtarit....”; - Vendimi nr. 705/1 datë 2.05.2020 “Për fillimin e hetimit disiplinor ndaj gjyqtares....”; - Vendimi nr. 1751 datë 16.07.2020 “Për fillimin e hetimit disiplinor ndaj gjyqtares....”; - Vendimi nr. 1752 datë.16.07.2020 “Për fillimin e hetimit disiplinor ndaj prokurorit....”; - Vendimi nr. 2987/2 datë 17.12.2020 “Për fillimin e hetimit disiplinor ndaj gjyqtarit....”;</p> <p>Nga këto hetime disiplinore të kryera: 2 prej tyre konkretisht për një magjistrat prokuror dhe një magjistrat gjyqtar janë hetime disiplinore të iniciuara nga Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. 5 kërkesa për procedim disiplinor për tre magjistratë gjyqtarë dhe një magjistrat prokuror janë hetime disiplinore të iniciuara nga ankesat e subjekteve drejtuar Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.</p> <p>Aktualisht, Këshilli i Lartë i Prokurorisë dhe Këshilli i Lartë Gjyqësor janë duke zhvilluar procedurat disiplinore bazuar në vendimet e sipërcituara për fillimet e hetimeve disiplinore.</p> <p>Për periudhën Shkurt- Dhjetor 2020 nga Inspektorit i Lartë të Drejtësisë, janë ngritur 4 (katër) kërkesa për fillimin e procedimit disiplinor, 3(tre) pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe 1(një) pranë Këshillit të Lartë të Prokurorisë, konkretisht:</p> <p>Kërkesë nr. 251/31 prot., datë 21.07.2020 “Kërkesë për fillimin e procedimit disiplinor për magjistratin.....”; Kërkesë nr. 313/43 prot., datë 30.07.2020 “Kërkesë për fillimin e procedimit disiplinor për magjistratin”; Kërkesë nr. 664/14 prot., datë 22.09.2020 “Kërkesë për fillimin e procedimit disiplinor për magjistratin”; Kërkesë nr. 1751/17 prot., datë 10.12.2020 “Kërkesë për fillimin e procedimit disiplinor për magjistratin”;</p> <p>Në përfundim të shqyrtimit në seancë dëgjimore publike të kërkesës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për fillimin e procedimit disiplinor në ngarkim të magjistratëve, për dy nga rastet e</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>sipërpërmendura Këshilli i Lartë Gjyqësor ka pranuar kërkesën e Inspektorit të lartë të Drejtësisë për procedimin gjyqësor ndaj magjistratëve dhe është vendosur mbarimi i mandatit të tyre, për njërin rast Këshilli i Lartë i Prokurorisë ka vendosur rrezimin e kërkesës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për procedimin disiplinor ndaj magjistratës... dhe rasti i katërt është në procedurë e sipër.</p> <p>Bazuar në pikën 4 të nenit 194 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kryen dhe inspektime institucionale e tematike mbi çdo aspekt të punës së gjykatave, administratës gjyqësore, zyrave të prokurorive dhe administratës së prokurorisë, bazuar në kërkesën e motivuar me shkrim të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, të Ministrisë të Drejtësisë, të Prokurorit të Përgjithshëm dhe në planin vjetor të inspektimeve.</p> <p>Në zbatim të kësaj dispozite, bazuar në planin vjetor të Inspektimeve, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar këto vendime:</p> <p>Vendim Nr. 1 datë 11.02.2020, “Për kryerjen e inspektimit tematik të gjykatave dhe zyrave të prokurorive pranë tyre mbi trajtimin e kërkesave objekt “Lirimin me Kusht”;</p> <p>Vendim Nr. 1/1 datë 20.02.2020 “Për shtimin e objektit të inspektimit tematik të caktuar me vendimin nr. 1 datë 11.02.2020 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;</p> <p>Lidhur me ecurinë e inspektimeve tematike të sipërpërmendura, Inspektori i Lartë i Drejtësisë është në fazën e përpunimit të të dhënave të dërguara nga gjykatat sipas vendimeve të mësipërme.</p>
2. Hartimi dhe publikimi i standardeve të etikës dhe rregullave të sjelljes për magjistratët si dhe monitorimi i zbatimit të tyre.	KLJGJ/ KLP	Monitorim i zbatimit të standardeve. Zbatimi i procedura ve.	17.250 lekë	17.250 lekë			<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor</p> <p>Këshilli i Lartë Gjyqësor, si organ përgjegjës për miratimin e rregullave dhe kodit të etikës dhe për monitorimin e tyre, dhe specifikisht Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, po konsideron me prioritet përgatitjen e draftit të parë të standardeve të etikës gjyqësore dhe të rregullave të</p>

							Në proces	<p>sjelljes të gjyqtarëve, sipas Ligjit nr. 115/2016.</p> <p>Me vendimin nr. 208, datë 11.10.2019, KLGJ caktoi një gjyqtar si këshilltar për etikën.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë Nuk ka ende zhvillime për periudhën e raportimit.</p>
3. Hartimi i bazës nënligjore mbi procedurat dhe kriteret e shqyrtimit dhe vlerësimit të masave të propozuara disiplinore ndaj gjyqtarëve e prokurorëve.	KLGJ KLP	Zbatimi i procedurave		7.500 lekë			Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLGJ, në përputhje me objektivin nr. 3 të Planit Strategjik të KLGJ “Sigurimi i mirëfunksionimit të gjykatave, përmes miratimit të rregullave të unifikuara të administrimit të gjykatave”, miratoi me vendimin Nr. 316, datë 14/09/2020 rregulloren për procedurat disiplinore në Këshillin e Lartë Gjyqësor.</p> <p>Ky akt normativ përcakton elementet kryesore procedurale dhe materiale të ecursisë dhe shqyrtimit të shkeljeve disiplinore.</p> <p>Qëllimi i kësaj rregulloreje është të përcaktojë rregulla më të detajuara për zhvillimin e procedurave disiplinore të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për shqyrtimin e çështjeve që lidhen me procedura disiplinore të zhvilluara nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë, ndaj gjyqtarëve të të gjithë niveleve.</p> <p>Kjo rregullore përcakton:</p> <p>a) kompetencat dhe përgjegjësitë e Komisionit Disiplinor dhe mbledhjes plenare të Këshillit të Lartë Gjyqësor, kryetarit, relatorit dhe anëtarëve, si dhe detyrat e këshilltarit ligjor përgjegjës të Njësisë Mbështetëse të Komisioneve dhe të personelit administrativ të Këshillit;</p> <p>b) marrëdhëniet e Komisionit Disiplinor dhe mbledhjes plenare, me këshilltarin ligjor përgjegjës të Njësisë Mbështetëse të Komisioneve, personelin administrativ të Këshillit, ankuesin, gjyqtarin dhe Inspektorin e Lartë i Drejtësisë;</p> <p>c) rregulla për ushtrimin e veprimtarisë administrative dhe procedurale të Komisionit Disiplinor dhe mbledhjes plenare të Këshillit të Lartë Gjyqësor në paraqitjen, shqyrtimin dhe administrimin e</p>

							<p>dokumentacionit që lidhet me procedurat disiplinore; ç) rregulla për krijimin, trajtimin, qarkullimin, shfrytëzimin, ruajtjen dhe arkivimin e dokumentacionit që bëhet pjesë e dosjes së procedurës disiplinore, si dhe sigurimin e aksesit të subjekteve pjesëmarrëse në këtë dokumentacion.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë Është miratuar Rregullorja “Mbi funksionimin e Komisionit Disiplinor në zhvillimin e procedurave disiplinore ndaj prokurorëve”.</p>
<p>4. Përmirësimi i transparencës së procesit të vlerësimit të masave disiplinore.</p>	<p>KLGJ</p>	<p>Anonimizimi dhe publikimi në faqen zyrtare të procesverbaleve të mbledhjeve.</p>	<p>8.000 lekë</p>	<p>3.750 lekë</p>		<p>Realizuar</p>	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLGJ, me vendimin Nr. 316, datë 14/09/2020 mbi rregulloren për procedurat disiplinore në Këshillin e Lartë Gjyqësor, përcakton edhe aspektet e njoftimit të akteve:</p> <p>1. Aktet e procedurës sipas kësaj rregulloreje i njoftohen palëve në një ose disa nga format e mëposhtme:</p> <p>a) personalisht ose përfaqësuesit ligjor kur janë të pranishëm në çastin e shpalljes së aktit;</p> <p>b) me postë të porositur në adresën e vendit të punës të marrësit;</p> <p>c) në adresën postare elektronike të depozituar zyrtarisht nga subjekti i aktit administrativ.</p> <p>2. Vendimi i Këshillit bëhet publik në faqen zyrtare të Këshillit, i shoqëruar me arsyetimin përkatës, pasi të redaktohen për sigurimin e anonimitetit të subjekteve, përveç kur në ligj parashikohet ndryshe.</p> <p>Gjithashtu, kjo rregullore, në nenin 34 vlerëson publicitetin e seancës dhe më tej në nenin 43 publikimin e vendimeve disiplinore:</p> <p>1. Këshilli publikon, brenda 2 javëve, çdo vendim të formës së prerë për shkarkimin e magjistratëve në faqen zyrtare.</p> <p>2. Këshilli publikon ekstrakte të çdo vendimi përfundimtar për çështje disiplinore, duke përcaktuar rrethanat e fakteve, provat e administruara, vlerën provuese të tyre, si dhe llojin e shkeljes disiplinore të kryer sipas këtyre fakteve. Botimi i ekstrakteve duhet të mbrojtë të dhënat personale dhe të garantojë mbrojtjen e konfidencialitetit. Në çdo rast në ekstrakt nuk botohet asnjë informacion që mund të tregojë identitetin e magjistratit.</p>

								<p>Aktualisht, në bashkëpunim me ILD-në, nga ana e KLGJ janë zhvilluar dy procedura disiplinore dhe në përfundim është pranuar kërkesa e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për shkarkimin e dy gjyqtarëve.</p> <p>Në lidhje me procedimin e tretë, nga ana e Këshillit të Lartë Gjyqësor me vendimin nr. 646, dt 23.12.2020, është vendosur kalimi i çështjes për shqyrtim në seancë dëgjimore dhe nga Komisioni Disiplinor po kryhen të gjitha procedurat paraprake për përgatitjen e kësaj çështje dhe zgjidhjen e saj brenda afateve ligjore.</p>
5. Reduktimi i vonesave në vlerësimin vjetor periodik të magistratëve.	KLJGJ	4 vjet vonesë (backlog) KLGJ ka vlerësuar të paktën 90% të gjyqtarëve sipas planit vjetor të VLERESIMIT	57.150 lekë				Në proces	<p>Një tjetër element i rëndësishëm për karrierën e gjyqtarëve është edhe plotësimi i kuadrit nënligjor për krijimin e skemës së vlerësimit etiko-profesional të gjyqtarëve. Në këtë kuadër janë hartuar edhe aktet nënligjore për realizimin e këtij procesi me synim (i) përmirësimin e vazhdueshëm të aspektit etik dhe profesional të gjyqtarëve; (ii) vendosjen e standardeve të qëndrueshme për cilësinë dhe sasinë e veprimtarisë së gjyqtarëve; (iii) zhvillimin e karrierës së gjyqtarit bazuar në meritat profesionale, duke identifikuar gjyqtarët që kanë aftësi të veçanta profesionale, si dhe (iv) identifikimin e nevojave për trajnim profesional të gjyqtarëve me qëllim planifikimin efektiv të procesit të trajnimit vazhdues.</p> <ul style="list-style-type: none"> • vendimi nr. 263, datë 21.11.2019 “për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” • vendimi nr. 264, datë 21.11.2019 “për miratimin e metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit” • vendimi nr. 316, datë 19.12.2019 “për miratimin e tabelave standarde me të dhëna statistikore të nevojshme për efekt të vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve” • vendimi nr. 120, datë 05.03.2020 “për miratimin e formularit të integruar të vlerësimit të gjyqtarit” • vendimi nr. 197, datë 11.06.2020 “për miratimin e rregullave për përzgjedhjen

								<p>me short të çështjeve në procesin e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit”</p> <p>Programi i Vlerësimit Etik dhe Profesional të Gjyqtarëve për vitin 2020 është miratuar nga KLGJ me vendimin Nr. 276, datë 10.12.2019 dhe parashikon vlerësimin e 121 gjyqtarëve përgjatë vitit 2020.</p> <p>Këshilli, me vendimin nr. 198, datë 11.06.2020 (18 gjyqtarë) dhe me vendimin nr. 233, datë 02.07.2020 (3 gjyqtarë), filloi procedurën e vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) e gjyqtarëve që kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar dhe caktoi relatorin dhe nëpunësin përgjegjës për vlerësimin për secilin gjyqtar. Aktualisht ka filluar procedura e vlerësimit etik dhe profesional për gradimin e 21 (njëzetënjë) gjyqtarëve;</p> <p>Përgjatë vitit 2020, nga ana e Këshillit, me vendimet nr. 247, datë 09.07.2020, nr.314, datë 14.09.2020, nr.337, datë 24.09.2020 dhe nr. 634, datë 16.12.2020, ka filluar për 42 gjyqtarë të cilët kanë kandiduar për ngritje në detyrë, procedura e vlerësimit të përshpejtuar të detyruar, për vitin kalendarik 2019.</p> <p>Në tërësi, në vitin 2020, kanë filluar dhe janë në proces, procedurat e vlerësimit si më poshtë:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlerësim me qëllim gradimi për periudhën e vlerësimit 2013-2016 – 27 gjyqtarë; - Vlerësim 3/vjeçar për periudhën e vlerësimit 2017-2019 – 1 gjyqtar; - Vlerësimi i përshpejtuar i detyruar për vitin kalendarik 2019- 42 gjyqtarë. <p>KLGJ, me vendimin Nr.645, datë 23.12.2020, miratoi programin e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve për vitin 2021.</p> <p>Në lidhje me planifikimet 3/mujore të fillimit të procesit të vlerësimit, vendimi nr. 263, dt 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>etik dhe profesional të gjyqtarëve”, përcakton se: “Këshilli miraton brenda muajit nëntor të çdo viti, programin vjetor të vlerësimeve etike dhe profesionale. Programi vjetor përmban, për aq sa është e mundur, edhe planifikimin tremujor të vlerësimeve individuale, duke garantuar një organizim efikas të procedurave të vlerësimit si dhe lehtësimin e zhvillimit të shortit”.</p> <p>Në zbatim të dispozitës së mësipërme, planifikimet 3/mujore të vlerësimeve bëhen pjesë e programit të vlerësimit, për aq sa është e mundur. Duke marrë në konsideratë faktin që ky është programi i dytë i vlerësimeve pas krijimit të KLGJ-së, situatën në të cilën ndodhen gjykatat për shkak të procesit të rivlerësimit kalimtar si dhe për shkak të pezullimit ose reduktimit të herë pas hershëm të veprimtarisë për shkak të pandemisë, vendet vakante që mund të hapen, kërkesat për ngritje në detyrë apo lëvizje paralele... etj, KLGJ vlerëson që planifikimet 3/mujore të vlerësimeve të miratohen me vendim të veçantë të Këshillit, mbi bazën e të cilit do të fillojë edhe procesi i vlerësimit për secilin gjyqtar si dhe të fillojnë në muajin Mars 2021 duke u ndarë në 3 programe të veçanta 3/mujore. Ndërkohë muajt e parë të vitit 2021 do të shërbejnë për përfundimin e procedurave të vlerësimit të filluara në vitin 2020.</p> <p>Prioritet e planifikimeve 3/mujore të programit të vlerësimit 2021, janë si më poshtë:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kryerjen me përparësi të të gjitha vlerësimeve me procedurë të përshpejtuar të detyruar; 2. Gradimin e gjyqtarëve të cilët kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar me vendim të formës së prerë; 3. Vlerësimin e gjyqtarëve të komanduar si ndihmësmagjistratë apo atyre të komanduar në Këshill, në rast aplikimi prej tyre për ngritje në detyrë apo lëvizje paralele; 4. Vlerësimin normal për periudhën 01 Janar 2017 – 31 Dhjetor 2019 të të gjithë gjyqtarëve.
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Objektivi 2: Konsolidimi i arsimit dhe formimit ligjor si edhe specializimi i magjistratëve dhe personelit të gjykatave
Nën-objektivi 2/a: Kualifikimi i vazhdueshëm i gjyqtarëve, prokurorëve dhe stafit të gjykatës sipas standardeve/kërkesave evropiane

Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e parealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1.Thellimi dhe zgjerimi i aktivitetit të Shkollës së Magjistraturës në drejtim të rekrutimit dhe ofrimit të programeve trajnuese për gjyqtarët dhe prokurorët si dhe kategoritë e tjera të personelit të gjykatave dhe prokurorive nëpërmjet përmirësimit të programit të rekrutimit dhe kurrikulave për kandidatët për magjistratë, si dhe krijimi i kurrikulave të reja dhe moduleve të trajnimit për kategoritë e tjera.	SHM	Përmirësi m kurrikula për vitin e dytë të formimit fillestar përkandidatët magjistratë/ndihmës ligjorë. Zhvillohen 3 kurrikula të reja dhe të paktën një kurs online për trajnimin e vazhdueshëm		2.681 lekë 670 (*20)	31,950.710 lekë	5,016.000 lekë	Realizuar	<p>Shkolla e Magjistraturës</p> <p>Lidhur me Programin e Formimit Fillestar Rekrutimi</p> <p>a) Numri i kandidatëve për magjistratë, këshilltarë e ndihmës ligjor në periudhën Janar – Qershor 2020:</p> <p>Në vit të parë: 58 kandidatë në total, prej të cilëve: 24 kandidatë për gjyqtarë, 22 kandidatë për prokurorë, 4 kandidatë Këshilltar Ligjorë dhe 8 kandidatë për ndihmës ligjor</p> <p>Në vit të dytë: 6 kandidatë per magjistratë, të gjithë gjyqtar.</p> <p>Në vit të tretë: 15 kandidatë për magjistratë, prej te cileve 13 kandidatë për gjyqtar dhe 2 kandidatë për prokuror.</p> <p>Në Qershor u diplomuan dhe emëruan 19 kandidatët për gjyqtar dhe 2 kandidatët për prokuror.</p> <p><u>Provimi i pranimit</u></p> <p>Në muajin qershor u zhvillua provimi i pranimit për vitin akademik 2020-2021.</p> <p>b) Numri i kandidatëve për magjistratë, këshilltarë e ndihmës ligjor në periudhën Qershor – Dhjetor 2020:</p> <p>Në vit të parë: 80 kandidatë gjithsej, prej të cilëve: 42 kandidatë për gjyqtarë, 27 kandidatë për prokurorë, 6 kandidatë për këshilltar ligjor dhe 5 kandidatë për ndihmës ligjor.</p> <p>2 kandidatë për gjyqtarë dhe 2 kandidatë për prokurorë, 5 kandidatë për këshilltar ligjor dhe 3 kandidatë për ndihmës ligjor nuk janë konfirmuar akoma nga Këshillat.</p>

							<p>1 kandidat për prokuror u përjashtua nga KLP, duke e cuar numrin ne 26.</p> <p>2 kandidatë për ndihmës ligjor kanë kërkuar pezullim te ndjekjes së Programit të Formimit Fillestar për këtë vit.</p> <p><u>Programet mësimore</u></p> <p>Shkolla e Magjistraturës, në bashkëpunim me Qendrën Hollandeze të Studimeve dhe Trajnimit Gjyqësor (SSR) dhe Misionin Euralius V, pas miratimit të kurrikulës mësimore të vitit të parë të Programit të Formimit Fillestar për kandidatët për magjistratë, këshilltarë ë ndihmës ligjorë, përmbylli edhe procesin e rishikimit të Planit mësimor të vitit të dytë të Programit të Formimit Fillestar për kandidatët për magjistratë, duke e orientuar atë më tepër drejt praktikës dhe aftësive e kompetencave që duhet të ketë gjyqtari/prokurori.</p> <p>Procesi i rekrutimit dhe realizimi i Programit të Formimit Fillestar për këtë periudhë ka pasur një kosto prej 8485710 lekë.</p> <p>Lidhur me Programin e Formimit Vazhdues</p> <p>Në periudhën janar 2020-dhjetor 2020, Shkolla e Magjistraturës ka zhvilluar gjithsej 133 aktivitete trajnuese, nga të cilat 95 aktivitete janë realizuar nga Shkolla dhe 38 aktivitete janë realizuar me mbështetjen e donatorëve.</p> <p>Kosto e trajnimeve nga buxheti i shtetit për këtë periudhë ka qenë 23465000 lekë. Lidhur me mbështetjen financiare të donatorëve, fondet administrohen prej tyre, megjithatë, referuar koston së një aktiviteti trajnues, mbështetja e donatorëve ka qenë në vlerën e përafërt prej 5016000 lekë.</p> <p>Kategoritë e personave të trajnuar janë:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kandidatë për magjistratë që ndjekin Programin e Formimit Fillestar në vitin e tretë dhe që, sipas ligjit, kanë detyrimin për trajnim në Programin e Formimit
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Vazhdues;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjyqtarë të gjykatave të rretheve gjyqësore; - Gjyqtarë të gjykatave të apelit; - Gjyqtarë të gjykatave administrative të shkallës së parë; - Gjyqtarë të Gjykatës Administrative të Apelit; - Prokurorë të prokurorive pranë gjykatave të rretheve gjyqësore; - Prokurorë të prokurorive pranë gjykatave të apelit; - Inspektorë të ILD; - Ndihmës ligjorë në Gjykatën e Lartë; - Ndihmës ligjorë të Gjykatës Administrative të Apelit; - Avokatë shteti; - Këshilltarë ligjorë në Prokurorinë e Përgjithshme; - Oficerë të policisë gjyqësore pranë prokurorive; - Pedagogë të Fakultetit të Drejtësisë, Universiteti i Tiranës; - Nëpunës të Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë së Shtetit dhe Drejtorisë Vendore të Policisë së Shtetit. <p>Lidhur me kurrikulat për kancelarët</p> <p>Shkolla e Magjistraturës, në bashkëpunim me Euralius V ka punuar intensivisht për përshtatjen e kurrikulave për kancelarët e prokurorive dhe është në fazat e përmbylljes së këtij procesi.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

<p>2. Transformimi gradual i Shkollës së Magjistraturës në një qendër burimore dhe pikë takimi për të drejtën e Bashkimit Evropian dhe të Drejtën Evropiane për të Drejtat e Njeriut, si dhe ofrimi i kushteve optimale të trajnimit për magistratët dhe personelit të gjykatave. Rritja dhe përmirësimi i kapaciteteve infrastrukturore për Shkollën e Magjistraturës.</p>	<p>KLGJ, SHM</p>	<p>Përfundim i i fazës së parë të punimeve. Raport vjetor progresi.</p>	<p>798.345 lekë 306.345 lekë ('19) 246.000 lekë ('20) 246.000 lekë lekë ('20)</p>				<p>Në proces</p>	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLGJ sugjeron të rishikohet roli i saj si institucion përgjegjës, pasi në bazë të ligjit nr. 115/2016 “për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” Shkolla e Magjistraturës gëzon autonomi administrative, akademike dhe financiare për realizimin e qëllimeve dhe të detyrave të caktuara në ligj. KLGJ nuk ka rol as në përfundimin e fazës së parë të punimeve dhe as në përgatitjen e raportit vjetor të progresit. (dy objektivat për vitin 2020).</p> <p>Për sa i përket bashkëpunimit mes KLGJ dhe SHM, vlen të theksohet që KLGJ ka dhënë opinion në mbledhjen plenare të datës 2 korrik 2019 për draft programin tematik 2019-2020 të ShM si dhe kurrikulat e trajnimit 8 javor për kancelarët e gjykatave. Gjithashtu, një pjesë e anëtarëve të KLGJ kontribuojnë edhe në rolin e lektorëve të ftuar në trajnimin fillestar në ShM, si edhe të ekspertëve në trajnimin vazhdues të gjyqtarëve. Këshilli, në lidhje me komandimin e gjyqtarëve si pedagogë të brendshëm, ka pasur bashkëpunim të vazhdueshëm me Shkollën e Magjistraturës dhe ka treguar kujdesin maksimal për të siguruar transparencë të plotë në vendimmarrje dhe rritje të kapaciteteve të Shkollës së Magjistraturës.</p> <p>Shkolla e Magjistraturës Lidhur me objektivin strategjik për të transformuar Shkollën në një qendër burimore studimi dhe kërkimesh shkencore, Shkolla ka ndërmarrë disa hapa konkretë duke rritur kapacitetet e saj në këtë drejtim. Në strukturëmn e Shkollës, në dhjetor 2020 është shtuar një pozicion i ri, emërtuar “Këshilltar për botimet dhe publikimet shkencore”, pozicion i cili synon të bëjë hapa cilësorë drejt realizimit të këtij objektivi strategjik. Gjithashtu, Rregullorja e botimeve ka pësuar ndryshime, që pritet të nxisin studimin dhe botimin. Lidhur me infrastrukturën: Shkolla e Magjistraturës duke filluar nga muaji Tetor 2019 është zhvendosur, përkohësisht, në ambiente të reja, të cilat plotësojnë pjesërisht kërkesat për zhvillimin normal të programit të formimit fillestar të</p>
---	------------------	---	---	--	--	--	------------------	--

							<p>kandidatëve për magjistratë dhe kandidatëve për këshilltar e ndihmës ligjorë, kancelarëve, avokatëve të shtetit, gjithashtu dhe të nevojave të programit për trajnim të vazhduar të magjistratëve në detyrë. Në këto ambiente i jepet zgjidhje e përkohëshme edhe nevojave për hapësira më të përshtatshme pune për stafin akademik dhe administrativ të Shkollës. Me VKM nr.234, dt. 17.04.2019, Shkolla e Magjistraturës do të ushtrojë veprimtarinë e saj në të njëjtën godinë me KLGJ dhe KLP. Për periudhën Janar-Shtator 2019 nuk ka asnjë kosto nga ana e Shkollës.</p> <p>Në vijim të procedurave për ndërtimin e godinës së re të Shkollës së Magjistraturës, në respektim të afateve të përcaktuara në kontratën e lidhur me studion projektuese, në dhjetor të vitit 2019 është dorëzuar pranë Agjencisë Kombëtare të Planifikimit të Territorit (AKPT), Projekti i Zbatimit për ndërtimin e saj. Vlera e parashikuar e ndërtimit dhe e mobilimit është rreth 529.923.000 lekë.</p>
3. Rritja dhe përmirësimi i punës kërkimore shkencore nëpërmjet pasurimit të fondit të bibliotekës dhe sigurimi i aksesit në bibliotekat digjitale.	SHM	100 libra literature vendase dhe të huaj, botime shkencore	<p>6 048 lekë ;</p> <p>2 170 lekë ('19);</p> <p>1 939 lekë ('20);</p> <p>1 939 lekë ('21)</p>		647.480 lekë	Realizuar	<p>Shkolla e Magjistraturës</p> <p>Në periudhën janar-dhjetor 2020 janë botuar 5 revista, konkretisht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revista “Jeta juridike”, nr. 3, e vitit 2019, 300 kopje; - Revista “Jeta juridike”, nr. 1, e vitit 2020, 300 kopje; - Revista “Jeta juridike”, nr. 2, e vitit 2020, 300 kopje; - Magjistrati 11, 300 kopje; - Magjistrati 12, 300 kopje; <p>Këto tituj kanë një kosto financiare totale prej 647480 lekë, nga buxheti i shtetit.</p> <p>Gjithashtu, është botuar teksti “Manual, Kodi i Drejtësisë penale për të mitur, programet e drejtësisë restauruese dhe të ndërmjetësimit”; autor: Prof. Dr Mariana Tutulani Semini dhe Prof. Dr Arta Mandro; botim i Shkollës së Magjistraturës, financuar nga Bashkimi Evropian, Fondacioni Terres des Homes. Edhe ky tekst është botuar në 300 kopje.</p> <p>Numri i njësive bibliotekare të shtuara përgjatë kësaj periudhe është 24 gjithsej, ku të gjitha janë</p>

								donacione.
4. Trajnime dhe kualifikime për ngritjen e kapaciteteve të këshilluese të vendimmarrjes dhe të stafit nëpunës civil në lidhje me zgjerimin e juridiksionit të GJK, të miratuar në kuadër të reformës në drejtësi.	GJK	Seanca trajnimesh për aspektet e reja të juridiksionit	23.700 lekë				Në proces	<p>Gjykata Kushtetuese</p> <p>Ka vijuar procesi i trajnimeve dhe kualifikime për ngritjen e kapaciteteve këshilluese të vendimmarrjes dhe të stafit nëpunës civil në lidhje me zgjerimin e juridiksionit të GJK, të miratuar në kuadër të reformës në drejtësi.</p> <p>Nuk parashikohet të realizohen trajnime të tjera për shkak se pjesa tjetër është zbritur në kuadër të shkurtimeve të fondeve në zbatim të Aktit Normativ nr. 28, datë 02.07.2020, Udhëzimin plotësues nr.2, datë 20.01.2020 të Ministrisë të Financave dhe Ekonomisë, për zbatimin e Buxhetit 2020, detajimin e ndryshimeve të planit të buxhetit për shpenzimet korrente, për Gjykatën Kushtetuese</p> <ul style="list-style-type: none"> • Në bashkëpunim me OSCE-në po realizojmë Planin Strategjik të Gjykatës Kushtetuese. • Është realizuar një aktivitet me fondet e OSCE-së dhe Konrad Adenauer Stiftung në muajin korrik. Edhe kjo masë e realizuar. • Për 6 mujorin e dytë parashikojmë realizimin e aktiviteteve të tjera në lidhje me Planin Strategjik me fondet e donatorëve. <p>Hartimi i rregullores së re së punës të Gjykatës Kushtetuese e cila do të përshtatet ndryshimeve kushtetuese dhe ligjore.</p> <p>Gjatë vitit 2020 janë regjistruar gjithsej 99 kërkesa, nga këto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 kërkesa kanë kaluar për shqyrtim në seancë plenare; - 12 kërkesa kanë kaluar për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve; - Për 54 kërkesa është marrë vendim moskalimi; - 30 kërkesa janë në fazën e shqyrtimit

								<p>paraprak nga Kolegjet e Gjykatës Kushtetuese.</p> <p>- lidhur me buxhetin e shpenzuar (faktik), ju bëjmë me dije se, për realizimin e veprimtarisë gjyqësore kushtetuese, në fillimin e vitit 2020, Gjykatës Kushtetuese i është miratuar një buxhet total prej <u>147,000, mijë lekë</u>, i cili pas dy akteve normative të Këshillit të Ministrave u reduktua në vlerën e <u>115,000, mijë lekëve</u>. Në këtë buxhet janë përfshirë shpenzimet për paga dhe sigurime shoqërore, shpenzimet operative, si dhe fondi i investimeve. Në total janë realizuar <u>98.462. mijë lekë</u>.</p>
<p>Objekti 3: Përmirësimi i funksionimit të sistemit gjyqësor duke forcuar efikasitetin, transparencën dhe qasjen në gjykatë në përputhje me standardet evropiane Nën - objekti 3/a: Përmirësimi i transparencës në funksionimin e sistemit gjyqësor (Shënim: masat në lidhje me efikasitetin janë përfshirë nën Objektivin 1b)</p>								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e përfunduar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Rritja e marrëdhënieve të gjykatave me median dhe sigurimi i qasjes së publikut në informacione për rastet me interes publik.	KLJG	Trajnimi i këtij grupi target. Sigurimi i mjeteve logjistike	500 lekë	4.000 lekë			Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor KLGJ, në vijim të punës dhe arritjeve të vitit 2019 (përcaktimi i anëtarit për kryerjen e detyrave në lidhje me marrëdhëniet me publikun, miratimi i “Programit të transparencës për Këshillin e Lartë Gjyqësor”, miratimi i Planit Strategjik të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për sistemin gjyqësor në Republikën e Shqipërisë për vitet 2019-2020, caktimit të gjyqtarëve për mediat, në çdo juridiksion apeli, etj.) gjatë vitit 2020 ka përfunduar hartimin e Projektit Strategjik të Komunikimit për Sistemin Gjyqësor,</p>

							<p>nëpërmjet të cilit synohet përcaktimi i bazave për përmirësimin marrëdhënies të gjyqësorit me median dhe publikun, të kuptuarit prej publikut të mjeteve dhe mënyrës së komunikimit me gjykatat, të veprimtarisë dhe shërbimeve që ofrohen nga gjykatat, të mënyrës së marrjes së vendimeve dhe kufizimet në punën e gjyqtarëve.</p> <p>Po ashtu, KLGJ ka miratuar (vendimi nr. 592 datë 26.11.2020) rregulloren “Për komunikimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor me median”, nëpërmjet të cilës përcaktohen parimet, rregullat dhe procedurat e veçanta për komunikimin e ligjshëm, transparent, të përgjegjshëm dhe profesional të Këshillit me median e shkruar dhe elektronike, si dhe me çdo përfaqësues të saj. Në bazë të dispozitave të kësaj rregulloreje, duke synuar krijimin e lehtësirave për aksesimin e informacionit për përfaqësuesit e mediave, do të ndërtohet dhe vihet në funksionim një rubrikë e veçantë në faqen zyrtare të internetit të Këshillit.</p> <p>Në datën 22 janar 2020, Këshilli i Lartë Gjyqësor zhvilloi së bashku me Projektin “Drejtësi për të gjithë” (USAID), një aktivitet me gjyqtarët për mediat, nëpunësit civilë gjyqësorë të përfshirë në veprimtaritë e marrëdhënies me publikun, si edhe me disa gazetarë që mbulojnë çështjet e drejtësisë.</p> <p>Me ndihmën e projektit u mundësua edhe vënia në funksionim e faqes së re të internetit http://klgj.al/ ku pasqyrohet në mënyrë transparente e gjithë veprimtaria e KLGJ.</p>
2.Publikimi elektronik në kohë i vendimeve të gjykatave si dhe analizave vjetore të gjykatave / raporte efëçence dhe përditësimi i rregullt i faqes gjykata.gov.al.	KLJGJ	Zbatimi në masën 100%	18.000 lekë				<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor</p> <p>Nga ana e gjykatave kryhet publikimi i të gjitha vendimeve, por Sistemi i Menaxhimit të Çështjeve ICMS nuk mundësonte procesin automatik të fshirjes së të dhënave personale në tekstin e vendimeve gjyqësore.</p> <p>Në vijim të punës së bërë gjatë vitit 2020 dhe në zbatim të detyrimeve ligjore që vijnë nga ligji Nr. 9887 dt.10/03/2008 ndryshuar me ligjin Nr.48/2012 “Për Mbrojtjen e të Dhënave Personale” si dhe rekomandimeve të Komisionerit për Mbrojtjen e të</p>

									<p>Dhënave Personale, është mundësuar anonimizimi automatik i të dhënave sensitive. Anonimizimi është gjithashtu i vlefshëm dhe për vendimet e viteve të kaluara.</p> <p>Benefitet e këtij zhvillimi lidhen drejtpërdrejt me uljen e investimeve si në fushën e burimeve njerëzore ashtu dhe në koston e blerjes së një softëare-i të jashtëm për automatizimin automatik.</p> <p>Faqja www.gjykata.gov.al është në fazën e prokurimit. Megjithatë, në vijim të përmirësimeve të bëra gjatë vitit 2020 dhe në funksion të transparencës dhe orientimit të publikut, janë shtuar në menu-në kryesore një numër rubrikash informative.</p> <p>KLJGJ, në bashkëpunim me Projektin “Justice for All”, është duke punuar për krijimin e një portali elektronik të unifikuar të sistemit gjyqësor ku KLJGJ dhe të gjitha gjykatat do të kenë faqen e tyre të dedikuar. Ky portal do të mundësojë një transparencë më të mirë të veprimtarisë gjyqësore të gjykatave.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nën-objektivi 3/b: Përmirësimi i aksesit në sistemin e drejtësisë


Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e porealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1.Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas (DNJF) është krijuar dhe ka funksionalitet të plotë.	MD	Krijimi i regjistrit elektronik funksional për menaxhim in e të dhënave për ndihmën juridike parësore dhe dytësore; Kalendar i mbajtur për fushatat	86.500 lekë		10.330 lekë		Realizuar	Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas Funksionimi i Drejtorisë së Ndhmës Juridike Falas ² me kapacitet të plotë: Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas, është person juridik publik nën varësinë e Ministrisë të Drejtësisë, organizimi i brendshëm i së cilës është miratuar nga Kryeministri, me Urdhër Nr. 59, datë 25.03.2019

		ndërgjegjë suese;						<p>“Për miratimin e strukturës dhe të organikës së Drejtorisë Ndihmës Juridike Falas” me propozimin e Ministrisë të Drejtësisë, në përputhje me legjislacionin në fuqi.</p> <p>Bazuar në strukturën e miratuar nga Kryeministri, Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas, ka në përbërje të saj drejtoritë e mëposhtme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Drejtori i Përgjithshëm; - Drejtoria e Zbatimit të Politikave dhe Administrimit të Ndihmës Juridike Parësore; - Drejtoria e Mbikëqyrjes së Standardeve të Ofrimit të Shërbimeve të Ndihmës Juridike; - Drejtoria e Financës, Arkivit dhe Shërbimeve Mbështetëse. <p>Sa i përket ecurisë së rekrutimeve bëjmë me dije se: Me Urdhër nr. 201, datë 01.7.2020, të Ministrisë të Drejtësisë është emëruar Drejtori i Përgjithshëm i Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas (TND).</p> <p>Për tre drejtorët e drejtorive të ndihmës juridike, janë shpallur në faqen zyrtare të Departamentit të Administratës Publike, vendet vakante të mbetura, referuar strukturës së DNJF dhe konkretisht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Drejtor i Drejtorisë së Zbatimit të Politikave dhe Administrimit të Ndihmës Juridike Parësore (Shpallja me nr. 3086); - Drejtor i Drejtorisë së Mbikëqyrjes së Standardeve të Ofrimit të Shërbimeve të Ndihmës Juridike (Shpallja me nr. 3083); - Drejtor i Drejtorisë së Financës, Arkivit dhe Shërbimeve Mbështetëse (Shpallja me nr. 3082). <p>Afati i dërgimit të dokumentacionit për procedurën e “lëvizjes paralele” dhe “ngritjes në detyrë” për këto pozicione përfundon më datë 30.09.2020. Në varësi të aplikimeve dhe përmbushjes së kriterëve, pritet që procedura e shpalljes së fituesve të përfundojë brenda muajit Tetor 2020, duke plotësuar kështu strukturën e Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe bërjen të mundur të funksionimit me kapacitete të plota.</p>
--	--	-------------------	--	--	--	--	--	--

							<p>Në muajin Gusht me aktin nr.2942 prot., datë 16.07.2020, DAP ka njoftuar emërimin e e Specialistit të Arkiv/Protokoll Sekretare nga lista e fituesve, ndër të tjera po në muajin gusht janë rinovuar kontaktat me punonjësit e qendrës Tiranë. Ndërsa përgjatë muajit Shtator DNJF ka përfunduar procedurat e rekrutimit të punonjësve me trajnim të posaçëm për qendrën e Lushnjes (hapur më 8 shtator 2020), qendrën e Pogradecit dhe atë të Gjirokastrës (të cilat priten të inagurohen gjatë muajit tetor 2020).</p> <p>Muaji Shtator shënon një arritje të rëndësishme sa i përket miratimit të akteve të fundit nënligjore në zbatim të ligjit nr.111/2017, duke plotësuar kështu të gjithë kuadrin ligjor në fushën e ndihmës juridike. Tashmë, ligji nr.111/2017 është plotësuar dhe ndiqet nga 13 akte nënligjore të cilat rregullojnë në mënyrë të detajuar çdo fushë specifike të ndihmës juridike dhe kanë sjellë një serë risish e procedurash të reja. Procedura e hartimit dhe miratimit të akteve është një procedurë e cila është ndjekur nga ana e Ministrisë së Drejtësisë sipas përcaktimeve të ligjit 111/2017, “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”. Pas një procesi të gjatë bashkëpunimi me aktorët përgjegjës në fushën e ndihmës juridike të garantuar nga shteti në muajin Shtator 2020 u bë i mundur miratimi i dy prej akteve nënligjore më të rëndësishme sa i përket mirëfunksionimit të sistemit të ndihmës juridike dytësore, konkretisht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udhëzimi i përbashkët i Ministrisë së Drejtësisë dhe i Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë nr. 18, datë 5.8.2020 “Për miratimin e kriterëve të përfitimit të pagesave dhe tarifave të shpërblimit të avokatëve që ofrojnë ndihmë juridike dytësore”; - Udhëzimi i Përbashkët i Ministrisë së Drejtësisë dhe Dhomës së Avokatisë së Shqipërisë nr. 17 datë 05.08.2020 “Për rregullat e zbatimit të rotacionit në caktimin e avokatëve që do të ofrojnë shërbime të ndihmës juridike dytësore në proceset civile dhe administrative”. <p>Këto akte përcaktojnë rregulla të hollësishme për përgatitjen e listave dhe caktimin e avokatëve që do të ofrojnë ndihmë juridike dytësore për qytetarët në proceset civile dhe administrative në zbatim të parimit të rotacionit, si dhe kriteret dhe tarifave e</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>shpërblimit për këtë shërbim. Në kuadër të hyrjes në fuqi të këtyre 2 akteve u zhvillua një aktivitet prezantues më datë 16.09.2020, me pjesëmarrjen e Zëvendës Ministrit të Drejtësisë, përfaqësuesve të qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore; Dhomave Vendore të Avokatisë, Dhomës së Avokatisë së Shqipërisë si dhe ekspertëve të fushës.</p> <p>Që nga fillimi i ushtrimit të veprimtarisë së tyre, specialistët e Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas janë angazhuar në hartimin e akteve të brendshme me karakter rregullues, konkretisht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rregullorja e Brendshme e Organizimit dhe Funksionimit të Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas; - Rregullorja e Brendshme e Organizimit dhe Funksionimit të Qendrave të Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore (shtojcë e Rregullores së Brendshme të Drejtorisë). <p>Kjo rregullore i është përcjellë për miratim Ministrit të Drejtësisë me shkresën me nr. 243/1 datë 20.08.2020.</p> <p>Gjithashtu, DNJF ka propozuar që si pjesë e kësaj rregulloreje të përfshihet edhe kreu nr. VI “Organizimi dhe funksionimi i komisionit vlerësues për shqyrtimin dhe vlerësimin e aplikantëve për financim të ojf të autorizuara dhe komisionit të ankimit për shqyrtimin e ankesave të ojf të autorizuara që përfitojnë financim nga buxheti i shtetit” si nje detyrim i përcaktuar në pikën 13 të VKM nr. 110 datë 06.03.2019, “ Për përcaktimin e procedurave dhe të rregullave të përzgjedhjes së organizatave jofitimprurëse, të autorizuara për ofrimin e ndihmës juridike parësore të garantuar nga shteti, që përfitojnë financime nga buxheti i shtetit dhe mënyra e financimit të tyre” ku përcaktohet se: “Rregulla më të hollësishme për organizimin dhe funksionimin e komisionit vlerësues dhe komisionit të ankimit përcaktohen në rregulloren e brendshme të Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas, që miratohet me urdhër të ministrit të Drejtësisë”.</p> <p>Miratimi i Rregullores së Brendshme të DNJF do të jetë një tjetër hap i rëndësishëm në funksion të mirëorganizimit dhe mirëfunksionimit të këtij institucioni duke synuar parashikime të detajuara</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>dhe rregulla specifike për çdo proces të parashikuar nga ligji. Shtojca që i bashkëlidhet kësaj rregullore synon standardizimin e rregullave dhe procedurave dedikuar qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore, si ofruese të shërbimit të ndihmës juridike parësore të shpërndara në qarqe të ndryshme të vendit.</p> <p>Krijimi i regjistrit elektronik funksional për menaxhimin elektronik të të dhënave për ndihmën juridike parësore dhe dytësore:</p> <p>Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas është duke bashkëpunuar me EURALIUS dhe SOROS për krijimin dhe bërjen funksionale të CMS (Case Management System), që do të shërbejë për gjenerimin e të dhënave për ndihmën juridike parësore dhe dytësore.</p> <p>Krijimi i këtij sistemi është në proces. Në funksion të tij, janë kryer disa takime me ekspertët e kontraktuar nga donatorët.</p> <p>Funksionimi i sistemit si një bazë totale e të dhënave të shërbimeve të ndihmës juridike është në proces dhe Drejtoria e Ndhmës Juridike është duke vlerësuar se cili sistem është më i përshtatshëm për të përmbushur objektivat që DNJF ka sa i përket administimit dhe kontrollit të të dhënave.</p> <p>Kalendari i fushatave ndërgjegjësuese:</p> <p>Lidhur me ndërgjegjësimin , DNJF ka hartuar një kalendar aktivitetesh dhe ka vijuar me një sërë aktivitetesh si më poshtë (shih masat në vijim).</p>
2. Sistemi i Ndhmës Juridike Parësore ka funksionalitet të plotë.	DNJF	Mbulohen 90% e nevojave për ndihmë parësore në shkallë vendi 4 qendra të tjera të shërbimit të ndihmës juridike; Janë zhvilluar fushta ndërgjegjë suese Ngritja dhe funksioni mi i klinikave ligjore pranë universiteve private; Program të trajnimit vazhdues për ofruesit e ndihmës juridike (ASPA; donator);	29 000				<p>Realizuar</p> <p>Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas</p> <p>Në zbatim të kësaj mase janë ndërmarrë një sërë aktivitetesh të cilat kanë shënuar disa zhvillime kryesore.</p> <p><u>Qendrat e shërbimit të ndihmës juridike parësore:</u></p> <p>Referuar planit të punës Korrik - Dhjetor 2020, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas ka vijuar me procedurat në kuadër të hapjes së qendrave të reja të shërbimit të ndihmës juridike parësore.</p> <p>Më datë 08 shtator 2020, u zhvillua inagurimi i qendrës së shërbimit të ndihmës juridike parësore në</p>

							<p>qytetin e Lushnjes duke shënuar kështu hapjen e qendrës së parë me buxhetin e shtetit.</p> <p><i>Aktualisht, qytetarët përfitojnë shërbime të ndihmës juridike parësore në 7 qendra të shërbimit të ndihmës juridike, konkretisht:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike parësore në Tiranë (në bashkëpunim me OSFA); - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike parësore në Durrës (në bashkëpunim me UNDP); - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike parësore në Fier (në bashkëpunim me UNDP); - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike parësore në Lezhë (në bashkëpunim me UNDP); - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike në Lushnje (me buxhetin e shtetit). - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike në Pogradec (në bashkëpunim me UNDP); - Qendra e shërbimit të ndihmës juridike në Gjirokastrë (në bashkëpunim me UNDP); <p> Takim me punonjësit e Qendrave të Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore</p> <p>Pranë ambjenteve të Ministrisë së Drejtësisë, me prezencën e Ministres së Drejtësisë, zj. Etilda Gjonaj u zhvillua më datë 01.09.2020, një takim pune me punonjësit me trajnim të posaçëm në Qendrat e Shërbimit të Ndihmës Juridike Falas në Tiranë, Durrës, Fier dhe Lezhë.</p> <p>Në këtë takim ju kushtua një rëndësi e veçantë diskutimit mbi mënyrat e sensibilizimit të qytetarëve dhe nxitjen e tyre për të marrë shërbimin ligjor falas pranë këtyre qendrave. Tashmë me qendrat funksionale në këto qytete, qendren e re të inaguruar në qytetin e Lushnjes më datë 08.09.2020, si dhe me qendrat e reja që janë planifikuar për t'u hapur</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>përgjatë këtij viti, do të mundësohet rritja e aksesit të qytetarëve që do të përfitojnë nga ndihma juridike falas, si një ndër prioritetet kryesore të Minitrisë së Drejtësisë.</p> <p>Gjatë këtij takimi nga ana e zj. Ministre u theksua rëndësia e shërbimit të ndihmës juridike e ofruar nga qendrat e shërbimit të ndihmës juridike parësore. Është shumë e rëndësishme që qendrat të bashkëpunojnë ndërmjet tyre me qëllim ndarjen e vizionit të përbashkët sipas rrethit ku ato operojnë. Një qasje tjetër që duhet patur parasysh në këtë kuadër është analiza nga ana e qendrave për kërkesat e trajtuara dhe grupimin e tyre sipas target grupeve që adresohen pranë këtyre zyrave. Një analizë e tillë do të shërbejë për nevojat dhe kërkesat që variojnë nga njëri qytet në tjetrin në funksion të politikës së zgjerimit të ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike parësore sipas nevojave të evidentuara më sipër.</p> <p>Gjithashtu, në fokus të veçantë duhet të jetë puna e vetë qendrave për të shtuar rastet që adresohen pranë qendrave duke vijuar me promovimin sa më shumë të jetë e mundur të shërbimit ligjor falas dhe sistemit të ndihmës juridike të garantuar nga shteti.</p> <p>Në këtë kuadër, qendrat duhet të punojnë për të forcuar bashkëpunimin me organizatat e shoqërisë civile në drejtim të zhvillimit të fushatave sensibilizuese; takimeve të përbashkëta mbi problematikat mbi çështjet e ndihmës juridike; hartimit dhe publikimit të materialeve të vizibilitetit si dhe aktiviteteve të tjera të përbashkëta. Ecuria dhe zhvillimet e qendrave si dhe numri i rasteve të trajtuara do të luajnë rol kryesor në vijueshmërinë e këtyre zyrave duke krijuar qëndrueshmëri institucionale sa i përket ndihmës juridike parësore.</p> <p>Lidhur me shërbimin e ndihmës juridike parësore i ofruar përmes qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore, rezulton se për periudhën Janar – Dhjetor 2020, janë trajtuar gjithsej 1426 raste.</p> <p><u>Bashkëpunimi me Klinikat e Ligjit pranë</u></p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Institucioneve të Arsimit të Lartë:</p> <p>DNJF është duke bashkëpunuar me 9 Klinikat Ligjore me të cilat janë lidhur marrëveshjet e bashkëpunimit, sipas kushteve dhe kriterëve të parashikuara në marrëveshjet përkatëse të bashkëpunimit për trajnimin dhe përditësimin e njohurive të studentëve të përfshirë pranë këtyre klinikave, mbi çështjet e lidhura me ndihmën juridike parësore”, konkretisht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marrëveshje Bashkëpunimi me Fakultetin e Drejtësisë; 2. Marrëveshje Bashkëpunimi me Kolegjin Universitar Bedër; 3. Marrëveshje Bashkëpunimi me Kolegjin Universitar Ëisdom; 4. Marrëveshje Bashkëpunimi me Universitetin European të Tiranës; 5. Marrëveshje Bashkëpunimi me Universitetin Aleksandër Moisiu Durrës; 6. Marrëveshje Bashkëpunimi me Universitetin Ismail Qemali Vlorë; 7. Marrëveshje Bashkëpunimi me Kolegjin Universitar Qiriazi; 8. Marrëveshje Bashkëpunimi me Universitetin Mesdhetar; 9. Marrëveshje Bashkëpunimi me Fondacionin OSFA (Klinika e Ligjit Shkodër). <p>Në funksion të shtrirjes së këtij bashkëpunimi, më datë 28.10.2020, u zhvillua takimi i parë teknik me Klinikat e Ligjit pranë Institucioneve të Arsimit të Lartë me të cilat Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas ka lidhur marrëveshje bashkëpunimi. Gjatë këtij takimi u diskutua për rolin që u është atribuar me ligj Klinikave të Ligjit, si ofrues të drejtpërdrejtë të ndihmës juridike falas dhe masat që duhen ndërmarrë me qëllim vendosjen e tyre në të njëjtën linjë me Qendrat e shërbimit të ndihmës juridike parësore dhe Organizatat Jofitimprurëse të Autorizuara. Pavarësisht se ndodhemi në kushtet e një viti të ri akademik sfidues, referuar masave kufizuese të ndërmarra për shkak të pandemisë, nga</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>ana e Drejtorisë së Ndhmës Juridike Falas dhe përfaqësuesve të Klinikave u shpreh angazhimi maksimal dhe gadishmëria për bashkepunim të mëtejshëm.</p> <p>Klinikat e Ligjit kanë ofruar shërbim ligjor falas për 41 raste.</p> <p><u>Autorizimi i Organizatave Jofitimprurëse për dhënien e ndihmës juridike parësore:</u></p> <p>Një nga risitë thelbësore të ligjit nr. 111/2017, “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti” është përcaktimi i organizatave jofitimprurëse të autorizuara si ofrues të shërbimit të ndihmës juridike parësore.</p> <p><i>Për herë të parë parashikohet një procedurë tërësisht e re, procedurë e cila ka për qëllim të autorizojë dhe financojë Organizata Jofitimprurëse për të ofruar ndihmë juridike parësore të garantuar nga shteti</i> në rrethin ku këto organizata operojnë.</p> <p>Sipas përcaktimeve të ligjit nr. 111/2017, “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”, një ndër ofruesit e ndihmës juridike parësore janë organizatat jofitimprurëse të cilat do të autorizohen nga Ministri i Drejtësisë përmes një procedure të detajuar e cila është e parashikuar në dy akte nënligjore të dala në zbatim të ligjit 111/2017, dhe konkretisht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Vendimi nr. 55 datë 06.02.2019</u>, i Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e procedurave dhe dokumentacionit për autorizimin e organizatave jofitimprurëse që ofrojnë ndihmë juridike parësore të garantuar nga shteti”; - <u>Vendimi nr. 110, datë 06.03.2019</u>, i Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e procedurave dhe të rregullave të përzgjedhjes së organizatave jofitimprurëse të autorizuara për ofrimin e ndihmës juridike parësore të garantuar nga
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p><i>shteti, që përfitojnë financime nga buxheti i shtetit dhe mënyra e financimit të tyre”.</i></p> <p>Organizatat jofitimpruëse krahas Qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore dhe Klinikave të Ligjit pranë Institucioneve të Arsimit të Lartë, përmes eksperiencës së tyre shumëvjeçare do të sigurojnë ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike falas tek qytetarët në mënyrë profesionale dhe cilësore, nën kujdesin e Ministrisë së Drejtësisë dhe Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas.</p> <p><i>Ka përfunduar i gjithë procesi i autorizimit të OJF-ve në bashkëpunim ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe Ministrisë së Drejtësisë</i> dhe më datë <u>10.09.2020</u>, u zhvillua ceremonia e shpërndarjes së autorizimeve nga ana e Ministrit të Drejtësisë të 12 organizatave jofitimpruëse të autorizuar me një shtritje gjeografike në Tiranë, Elbasan, Durrës, Shkodër dhe Berat. Organizatat Jofitimpruëse të autorizuar janë si vijon:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Qendra e Shërbimeve dhe Praktikave Ligjore të Integruara; 2. Shërbimi Ligjor Falas “TLAS”; 3. Shoqata “Mbrojtja e të Drejtave të Gruas Qytetare dhe Fshatare Berat”; 4. Qendra “Linja e Këshillimit për Gra dhe Vajza”; 5. Shoqata “Shërbimet Shqiptare për Refugjatët dhe Migrantët”; 6. Shoqata Intelektualët e Rinj Shpresë; 7. Qendra “A.L.T.R.I.”; 8. Qendra për Nisma Ligjore Qytetare; 9. Qendra “Konsumatori Shqiptar”; 10. Shoqata “Forumi i Gruas Elbasan”;
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>11. Shoqata “Për mbrojtjen e të drejtave të fëmijëve në Shqipëri”;</p> <p>12. Qendra “Të ndryshëm dhe të barabartë”.</p> <p>Jo vetëm do të përfitohet shërbim ligjor falas, por do të garantohet gjithashtu cilësi dhe profesionalizëm në ofrimin e këtij shërbimi. OJF-të e autorizuar përfitojnë financime nga buxheti i shtetit si dhe i nënshtrohen kontrollit dhe mbikëqyrjes nga Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas, në kuadër të urdhrit të Ministrit të Drejtësisë mbi “<i>Kriteret e vlerësimit, metodologjia dhe procedurat e mbikëqyrjes të ndihmës juridike</i>”.</p> <p>Autorizimi i OJF-ve është një procedurë e re, një mekanizëm i ri që krijohet në funksion të rrjetëzimit të institucioneve që ofrojnë ndihmën juridike falas. Përvoja në fushën e ndihmës juridike, eksperiencia e gjatë e organizatave në këtë kuadër, është një garanci e shtuar për çdo qytetar që do të përfitojë nga shërbimet ligjore falas. Gjithashtu, vlen të theksohet shpërndarja gjeografike e këtyre organizatave nëpër rrethe e qytete të ndryshme (Tiranë, Elbasan, Berat, Shkodër), duke bërë të mundur kështu shtrirjen sa më të gjerë dhe mbulimin me shërbime ligjore falas në pothuaj të gjithë territorin e vendit.</p> <p>Nga momenti i autorizimit më datë 10 shtator 2020 dhe deri në Dhjetor 2020, OJF-të e autorizuar kanë trajtuar 960 raste dhe kanë ofruar shërbime të ndihmës juridike parësore.</p> <p>Dhënia e ndihmës juridike ONLINE</p> <p>Në kushtet kur në vend filloi ndërmarrja e masave kufizuese si pasojë e pandemisë (Covid-19), u mbyllën qendrat e ndihmës parësore, dhe një pjesë e procesve të punës u pezulluan, duke qënë një shërbim ngushtësisht i lidhur me qytetarin, kurrësesi ndihma juridike nuk mund të mos ofrohej dhe në këto kushte kufizimi.</p> <p>Për këtë qëllim, Ministria e Drejtësisë në bashkëpunim me Fondacionin Shoqëria e Hapur për Shqipërinë, për të garantuar aksesin e qytetarëve</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>nëpërmjet ndihmës juridike falas, ka vijuar me ofrimin e shërbimeve ligjore online përmes platformës juristonline.al. Përmes kësaj platforme çdo qytetar ka mundësi të këshillohet dhe informohet lidhur me gjithë legjislacionin e miratuar në kuadër të parandalimit të përhapjes së virusit Covid-19, aktet normative në fuqi, të drejtat dhe detyrimet e subjekteve të ligjit dhe metodat për ushtrimin e këtyre të drejtave në procesin gjyqësor dhe në atë jashtëgjyqësor, dhënien e ndihmës në hartimin dhe përpilimin e dokumenteve të nevojshme për të vënë në lëvizje administratën shtetërore ose për të kërkuar ndihmë juridike dytësore.</p> <p>Pyetjet e dërguara në këtë platformë, që nga fillimi i funksionimit të saj, kanë qenë të shumëllojshme duke theksuar edhe njëherë nevojën që kanë patur qytetarët për një sistem të tillë i cili deri më tani figuron të jetë mjaft rezultativ.</p> <p>Kjo platformë ka rezultuar mjaft e sukseshme pasi vihet re një numër i konsiderueshëm qytetarësh të cilët i janë drejtuar me qëllim marrjen e një orientimi ligjor mbi problematikat e tyre.</p> <p>Një komponent shumë i rëndësishëm i ofrimit të ndihmës juridike falas është cilësia e këtij shërbimi. Shërbimi i ndihmës juridike falas quhet së është garantuar në mënyrë të plotë, me eficiencë dhe efektivitet vetëm atëherë kur është ofruar me cilësinë e duhur. Në këtë kuadër, është shumë e rëndësishme që t'i kushtohet vëmendja e duhur kombinimit të shifrave sasiore me të dhënat e cilësisë së shërbimit. Kombinimi i të dhënave statistikore me cilësinë që ka prodhuar këto të dhëna janë ngushtësisht të lidhura me njëra-tjetrën, si pjesë e një pakete unike shërbimi dedikuar qytetarit. DNJF si institucioni kompetent në kuadër të vlerësimit të cilësisë të këtij shërbimi është duke vijuar të analizojë me kujdes përgjigjet e avokatëve/juristëve të angazhuar në platformë si dhe kohën e kthimit të tyre me qëllim përcjelljen e sugjerimeve në kuadër të rritjes së cilësisë së shërbimit, gjë për të cilën do të shprehemi në seksionin e monitorimit të ofrimit të cilësisë së shërbimit.</p> <p>Ndihma juridike online nëpërmjet platformës juristonline.al është ofruar për 1524 raste.</p> <p>Vendosja në dispozicion e numrit të gjelbër</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>(falas) 08001010</p> <p>Në funksion të masave të shtuara, të ndërmarra për qytetarët që kanë nevojë për shërbime të ndihmës juridike, Ministria e Drejtësisë në bashkëpunim me Fondacionin SOROS kanë vendosur në dispozicion një linjë të gjelbër në të cilën do të kenë akses falas të gjithë qytetarët për shërbime të ndihmës juridike. Vendosija e një numri falas sidomos gjatë periudhës së fatkeqësisë natyrore si rrjedhojë e pandemisë Covid-19, është një garanci më shumë për ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike falas duke siguruar për qytetarët disponibilitet në çdo kohë dhe përmes disa formave. Si platforma juristonline ashtu edhe linja e gjelbër janë masa të shtuara duke garantuar shërbime sa më pranë qytetarit. Si platforma ashtu edhe numri i gjelbër po vijojnë të funksionojnë në shërbim të çdo qytetari duke krijuar kështu një garanci të shtuar për sigurimin e aksesit të barabartë në drejtësi.</p> <p>Ndihma juridike nëpërmjet numrit të gjelbër është ofruar për 240 raste.</p> <p><u>Mbikëqyrja e cilësisë së shërbimit të ndihmës juridike parësore:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlerësimi i cilësisë së shërbimit të ofruar nga Qendrat e Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore ³ (Kryerja e monitorimit fillestar për çdo qendër të re të shërbimit të ndihmës juridike parësore; kryerja e monitorimeve tremujore për qendrat e ndihmës juridike parësore; monitorimi dhe kontaktimi i vazhdueshëm me qendrat; dërgimi i raporteve mujore narrative mbi ecurinë e punës; hartimi i raporteve të monitorimit / vlerësimi i performances). <p>1. Monitorimi i Qendrës së Shërbimit të Ndihmës</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

³ Raportin Përmbledhës të monitorimeve e gjeni bashkëlidhur.

								<p>juridike në Tiranë.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorimi tre mujor i kryer më datë 13.08.2020 si dhe monitorimi i vazhdueshëm i kryer me datë 22.12.2020; - Analizë e Raporteve mujore narrative. <p>2. Monitorimi i Qendrës së Shërbimit të Ndhmës Juridike në Durrës.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorimi tre mujor i kryer më datë 15.07.2020; - Analizë e Raporteve mujore narrative. <p>3. Monitorimi i Qendrës së Shërbimit të Ndhmës Juridike në Fier.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorimi tre mujor i kryer më datë 23.07.2020; - Analizë e Raporteve mujore narrative. <p>4. Monitorimi i Qendrës së shërbimit të ndihmës juridike në Lezhë.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorimi tre mujor i kryer më datë 11.08.2020; - Analizë e Raporteve mujore narrative. <p>5. Monitorimi i Qendrës së Shërbimit të Ndhmës Juridike në Lushnje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorimi i kryer më datë 04.12.2020 - Analizë e Raporteve mujore narrative. <p>6. Monitorimi i Qendrës së Shërbimit të Ndhmës Juridike në Pogradec.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizë e Raporteve mujore narrative.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>- Në proces, datë 30.12.2020 monitorimi pranë ambjenteve të qendrës.</p> <p>7. Monitorimi i Qendrës së shërbimit të ndihmës juridike në Gjirokastrë</p> <p>- Analizë e Raporteve mujore narrative.</p> <p>8. Monitorimi i Qendrës së shërbimit të ndihmës juridike në Shkodër</p> <p>- Analizë e Raporteve mujore narrative.</p> <p>Pas kryerjes së monitorimeve janë hartuar raportet përmbledhëse sipas përcaktimeve të metodologjisë së miratuar me urdhër të Ministrit të Drejtësisë. Gjithashtu, jemi në proces të hartimit të raporteve përfundimtare të performancës për juristët / avokatët e çdo qendre shërbimi. Është hartuar raporti përmbledhës për të gjitha monitorimet e kryera për ndihmën juridike parësore.</p> <p><u>Lidhur me fushatat e ndërgjegjësimit</u>, DNJF, bazuar në Ligjin nr 111/2017, ka ndër të tjera, detyrimin ligjor për të zhvilluar fushata ndërgjegjësimi për ndihmën juridike falas si dhe ngarkohet me përgjegjësinë e edukimit ligjor të publikut duke mos u ndalur vetëm tek sistemi i ndihmës juridike falas por dhe më gjerë. Nisur nga ky detyrim ligjor, dhe nga aktivitetit konkret në këtë plan veprimi, DNJF gjatë gjashtë-mujorit të parë ka realizuar disa aktivitete me karakter ndërgjegjësues, të cilat do të vijojnë përgjatë gjithë vitit, si një detyrim që shtrihet në kohë dhe është në proces. Me qëllim përmbushjen e këtij objekti, Drejtoria e Ndihmës Falas ka hartuar një plan të detajuar masash , dedikuar posaçërisht aktiviteteve dhe seminareve ndërgjegjësuese/informuese.</p> <p>1. Zhvillimi i aktiviteteve në kuadër të forcimit të sistemit të ndihmës juridike parësore.</p> <p>- <i>Takim me punonjësit e Qendrave të Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore</i></p> <p>Pranë ambjenteve të Ministrisë së Drejtësisë, me prezencën e Ministres së Drejtësisë, zj. Etilda Gjonaj u zhvillua më datë 01.09.2020, një takim pune me</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>punonjësit me trajnim të posaçëm në Qendrat e Shërbimit të Ndhmës Juridike Falas në Tiranë, Durrës, Fier dhe Lezhë.</p> <p>Në këtë takim ju kushtua një rëndësi e veçantë diskutimit mbi mënyrat e sensibilizimit të qytetarëve dhe nxitjen e tyre për të marrë shërbimin ligjor falas pranë këtyre qendrave.</p> <p style="text-align: center;">– Aktivitet Ndërgjegjësues “Aksesi në drejtësi për të miturit në konflikt me ligjin”, Kavajë, 09 Mars 2020</p> <p>Mbrojtja e interesit më të lartë të fëmijëve është një nga parimet më thelmore të mbrojtura në nivel kombëtar dhe ndërkombëtar. Formë e mbrojtjes së këtij interesi është edhe aksesi në drejtësi për të gjithë fëmijët në konflikt me ligjin duke garantuar një shërbim ligjor falas dhe cilësor. Nga ky këndvështrim, ishte e nevojshme të bëheshin ndryshime ligjore në legjisllacionin e procedurës penale dhe gjithashtu në ligjin "Për ndihmën juridike falas të garantuar nga shteti".</p> <p>Ligji 111/2017, "Për Ndhmën Juridike të garantuar nga Shteti", në referim të nenit 11 të tij, tashmë i ka cilësuar të miturit si subjekte të posaçëm të cilët, pavarësisht nga të ardhurat e tyre janë përfitues të drejtëpërdrejtë të ndihmës juridike parësore dhe dytësore. Konkretisht, fëmijët që jetojnë në institucione të kujdesit shoqëror; fëmijët në kujdestari, të cilët kërkojnë të fillojnë një proces pa pëlqimin e përfaqësuesit të tyre ligjor ose kundër përfaqësuesit të tyre ligjor; viktimat mitur dhe të miturit në kundërshtim me ligjin, në çdo fazë të procedurës penale (për të cilën nuk zbatohet mbrojtja e detyrueshme), mund të përfitojnë që nga këshillimi ligjor (ndihma juridike parësore) deri në përfaqësimin e çështjeve në gjykatë (ndihmë juridike sekondare).</p> <p>Gjithashtu, duke ritheksuar edhe njëherë mbrojtjen e interesave më të lartë të fëmijëve, është detyrim ligjor që juristët/avokatët që ofrojnë shërbimin e</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>ndihmës jurike falas, të jenë të specializuar në sistemin e Drejtësisë për të mitur përmes ndjekjes së trajnimeve fillestare dhe të vazhdueshme të organizuara nga Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas/Departamenti i Administratës Publike/ Dhoma Kombëtare e Avokatisë.</p> <p>Pavarësisht lehtësirave që ka sjellë ky ligj në kuadër të përfitimit të shërbimit ligjor falas, vihet re se nga të miturit apo familjarët e tyre, nuk ka kërkesa për përfitim të ndihmës ligjore falas. Kjo mund të jetë si shkak i mungesës së informacionit mbi këtë shërbim . Në këto kushte, nga ana e Drejtorisë së Ndhmës Juridike Falas është planifikuar zhvillimi i një sërë aktiviteteve ndërgjegjësuere duke u ndalur veçanërisht tek kategoritë e veçanta të ligjit.</p> <p>Pjesë e këtyre aktiviteteve ishte dhe Aktiviteti “<i>Akresi në drejtësi për të miturit në konflikt me ligjin</i>” i cili u zhvillua me qëllim ndërgjegjësimin e të miturve pranë Qendrës së Re-Integritit të të Miturve Kavajë.</p> <p>Ky aktivitet u zhvillua në 3 seksione ku përfaqësuesit e ndihmës juridike falas patën mundësinë të bashkëbisedonin me të miturit e kësaj qendre duke i shpjeguar në mënyrë të thjeshtëzuar se si ata apo prindërit e tyre mund të përfitonin nga shërbimet ligjore falas.</p> <p>Të miturit gjatë takimit informues u shfaqën mjaft të interesuar për t’u informuar mbi mënyrën e përfitimit të këtij shërbimi. Shumica prej tyre i shprehën problematikat ligjore më të cilat përballen familjarët e tyre të cilat lidheshin më së tepërmi me “detyrimin për ushqim” si dhe me kërkesat për “revokimin e avokatëve të caktuar kryesisht”.</p> <p>Me qëllim zgjidhjen e këtyre problematikave dhe përfitimin e shërbimit nga këta të mitur, përfaqësuesit e DNJF shkëmbyen kontaktet me Punonjësit Socialë të Qendrës së Re-Integritit të të Miturve Kavajë të cilët ishin mëse të gatshëm për bashkëpunim me Drejtorinë e Ndhmës Juridike</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>Falas në trajtimin e këtyre rasteve.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Tryezë e Përbashkët në kuadër të promovimit dhe nxitjes së sistemit të ndihmës juridike falas, Elbasan 05 Mars 2020</i> <p>Më datë 5 Mars DNJF me zhvilloi një tryezë të përbashkët me përfaqësues nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Elbasan, Bashkia Elbasan, Drejtoria e Policisë Vendore dhe përfaqësues të Organizatave Jofitimprurëse. Qellimi i kesaj tryeze konsistonte në rendesine dhe efikasitetin që duhet te ketë Sistemi i Ndihmës Juridike Paresore dhe fokusin për te rritur urat e bashkëpunimit nderinstitucional në mënyrë të tillë që çdo qytetari t'i garantohet akses në Drejteësi. Tryeza rezultoi mjaft frytdhënëse në kuadër të lidhjes së urave të bashkëpunimit me aktorët ndër institucionalë.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Intervista televizive me qëllim përcjelljen e njohurive mbi sistemin e ndihmës juridike falas tek qytetarët</i> <p>Më datë 17 qershor 2020⁴, 2 specialistë të Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas janë ftuar në emisionin “Mirmëngjes Shqipëri” në Radio Televizionin Shqiptar gjatë të cilit është diskutuar mbi ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike falas gjatë periudhës së pandemisë, sistemin e ndihmës juridike falas, ofruesit e këtij shërbimi dhe kategoritë përfituese.</p> <p>Në muajin Nëntor të vitit 2020 është realizuar intervista televizive me pjesëmarrjen e punonjësve të Qendrës së Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore Pogradec dhe kryetarit të Dhomës Vendore të Avokatisë Korçë në të cilën është folur mbi sistemin e ri të ndihmës juridike të garantuar nga shteti, kushtet e përfitimit, ofruesit e shërbimit dhe informacione të tjera të nevojshme për informimin</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

⁴ Linku i intervistës: <https://youtu.be/tv-4ëtNcODg>

								<p>ligjor të publikut.</p> <p>Këto intervista kanë vijuar të zhvillohen përgjatë muajit dhjetor me qëllim përbushjen e objektivit të DNJF lidhur me promovimin e sistemit të ndihmës juridike falas dhe edukimin ligjor të publikut.</p> <p style="text-align: center;">- Takim me organizatat jofitimprurëse të autorizuar që do të ofrojnë ndihmë juridike të garantuar nga shteti.</p> <p>Më datë 10.09.2020, u zhvillua ceremonia e shpërndarjes së autorizimeve nga ana e Ministrisë të Drejtësisë të 12 organizatave jofitimprurëse të autorizuar me një shtrirje gjeografike në Tiranë, Elbasan, Durrës, Shkodër dhe Berat. Gjatë këtij takimi u vu theksi në prioritetin që i jepet ndihmës juridike falas, në realizimin e së cilit kanë qenë mbështetës aktorët ndërkombëtarë dhe shoqëria civile. Organizatat jofitimprurëse krahas Qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore dhe Klinikave të Ligjit pranë Institucioneve të Arsimit të Lartë, përmes eksperiencës së tyre shumëvjeçare do të sigurojnë ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike falas tek qytetarët në mënyrë profesionale dhe cilësore, nën kujdesin e Ministrisë së Drejtësisë dhe Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas.</p> <p style="text-align: center;">- Takim prezantues i dy akteve të fundit nënligjore të miratuara për Ndihmën Juridike Falas.</p> <p>Në kuadër të hyrjes në fuqi të akteve nënligjore mbi tarifat dhe rotacionin e avokatëve që ofrojnë ndihmë juridike dytësore u zhvillua një aktivitet prezantues më datë 16.09.2020, me pjesëmarrjen e Ministrisë të Drejtësisë; përfaqësuesve të qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore; Dhomave Vendore të Avokatisë, Dhomës së Avokatisë së Shqipërisë si dhe ekspertëve të fushës. Këto akte përcaktojnë rregulla të hollësishme për përgatitjen e listave dhe caktimin e avokatëve që do të ofrojnë ndihmë juridike dytësore për qytetarët në proceset civile dhe administrative në zbatim të parimit të rotacionit, si dhe kriteret dhe tarifat për këtë shërbim. Normimi i parimit të rotacionit siguron një proces</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>gjithëpërfshirës, transparent dhe më efektiv në përzgjedhjen e avokatëve që do të përmirësojë edhe shërbimin e ndihmës juridike dytësore për qytetarët në tërësi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publikime dhe produkte të Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas në kuadër të vizibilitetit. <p>Publikimi i manualit “Si të përfitojmë ndihmë juridike falas”</p> <p>DNJF në kuadër të ndërgjegjësimit dhe edukimit ligjor të qytetarëve mbi sistemin e ndihmës juridike të garantuar nga shteti, detyrim ligjor i përcaktuar në nenin 8 shkronja “d” dhe “e” të ligjit nr. 111/2017, “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”, ka vijuar me hartimin dhe publikimin e një manuali të thjeshtëzuar mbi kriteret dhe procedurën e përfitimit nga shërbimet e ndihmës juridike falas. Manuali për ndihmën juridike u është përcjellë disa institucioneve si Bashkia Tiranë, Avokatit të Popullit, Komitetit Shqiptar të Helsinkit, Kryeministrisë në kuadër të nxitjes dhe bashkëpunimit .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promovimi i shërbimit të ndihmës juridike parësore/dytësore përmes vendosjes së posterave pranë institucioneve kryesore në vend. <p>DNJF në kuadër të përmbushjes së këtij aktiviteti, ka zhvilluar një sërë takimesh me EURALIUS V19 sa i përket përmbajtjes së posterave. Në muajin Shtator 2020 u bë i mundur dizejnimi dhe printimi i mbi 500 posterave adezivë promovues të sistemit të ndihmës juridike falas me qëllim afishimin e tyre pranë institucioneve shtetërore në gjithë Republikën e Shqipërisë.</p> <p>Gjithashtu, janë hartuar dhe vendosur në dispozicion të qytetarëve fletëpalosje të dedikuara për Drejtorinë e Ndihmës Juridike Falas dhe Klinikat e Ligjit pranë IAL-ve me të cilat DNJF ka nënshkruar marrëveshje bashkëpunimi.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>- <i>Përditësimi i vazhdueshëm i faqes zyrtare⁵ në kuadër të transparencës dhe informimit të qytetarëve.</i></p> <p>Që prej muajit Mars 2020, është finalizuar faqja zyrtare e DNJF dhe është vendosur në dispozicion të publikut. Aktualisht DNJF është duke e përditësuar faqen në mënyrë aktive përmes publikimit të raportimeve të ndryshme në kuadër të transparencës si dhe manualeve në ndihmë të qytetarëve për përfitimin e shërbimit.</p> <p>- <i>Promovimi i sistemit të shërbimit të ndihmës juridike falas përmes rrjeteve sociale Facebook dhe Instagram.</i></p> <p>Duke qenë se sistemi i ndihmës juridike falas është një sistem i lidhur ngushtësisht me qytetarët dhe duke marrë parasysh faktin se ky shërbim është relativisht i ri dhe i panjohur për të shumtën e qytetarëve, DNJF është duke punuar në mënyrë të vazhdueshme për promovimin e këtij sistemi përmes rrjeteve sociale Facebook dhe Instagram të cilat janë mjaft të përdorshme nga qytetarët. Kemi vijuar me postime të vazhdueshme informative mbi procedurat që duhen ndjekur për përfitimin e këtij shërbimi si dhe janë mbajtur komunikime të vazhdueshme me qytetarët të cilët na janë drejtuar për të kërkuar informacion.</p> <p>- <i>Përfshirja e sistemit të ndihmës juridike falas si E-shërbim në platformën E-albania.</i></p> <p>Duke qenë se sistemi i ndihmës juridike falas është një sistem i lidhur ngushtësisht me qytetarët, promovimi dhe informimi mbi këtë sistem është një element kyç në kuadër të rritjes së aksesit të të gjithë individëve në sistemin e drejtësisë. Si një mjet mjaft i mirë në kuadër të përmbushjes së këtij qëllimi, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas me shkresën nr. 371 prot., datë 23.09.2020 i ka propozuar Ministrinë e Drejtësisë dhe Agjencisë Kombëtare të</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

⁵ <https://ndihmajuridike.gov.al/>

								<p>Shoqërisë së Informacionit, përfshirjen e ndihmës juridike falas si E-shërbim në Platformën E-ALBANIA. Kjo platformë, sidomos periudhën aktuale për shkak të pandemisë Covid-19, ka një përdorim mjaft të gjerë ndaj edhe përfshirja e E-shërbimit “Ndhmë juridike falas” do të ketë një impakt në rritjen e nivelit të informacionit të qytetarëve mbi këtë sistem. Që prej datës 17 Dhjetor 2020, Të gjithë shtetasit tashmë mund të përfitojnë shërbimet e këshillimit ligjor direkt nga <i>e-albania</i> bashkë me të gjitha shërbimet e tjera online⁶.</p> <p>- <i>Ëëbinar mbi procedurën e administrimit të të dhënave dhe raportimit nga ofruesit e shërbimit të ndihmës juridike parësore”, Tetor 2020.</i></p> <p>Qëllimi kryesor i këtij Ëëbinari ishte diskutimi në terma teknikë dhe bashkëbisedimi aktiv i ofruesve të shërbimit në kuadër të rasteve të trajtuara, mbajtjes të të dhënave dhe administrimit të tyre sipas formateve të reja të përcaktuara nga aktet nënligjore.</p> <p>Janë pikërisht këto të dhëna, të administruara nga të gjithë ofruesit e shërbimit të ndihmës juridike të cilat do të shërbejnë për hartimin e politikave të ndryshme në këtë kuadër si dhe do të jenë një indicie për evidentimin e nevojave për ndryshime ligjore.</p> <p>- <i>Takim Online me Klinikat e Ligjit, Tetor 2020.</i></p> <p>Më datë 28.10.2020 u zhvillua takimi i parë teknik me Klinikat e Ligjit pranë Institucioneve të Arsimit të Lartë me të cilat Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas ka lidhur marrëveshje bashkëpunimi.</p> <p>Gjatë këtij takimi u diskutua për rolin që u është atribuar me ligj Klinikave të Ligjit, si ofrues të drejtpërdrejtë të ndihmës juridike falas dhe masat që duhen ndërmarrë me qëllim vendosjen e tyre në të njëjtën linjë me Qendrat e shërbimit të ndihmës juridike parësore dhe Organizatat Jofitimprurëse të</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

⁶ https://e-albania.al/eAlbaniaServices/ServiceList.aspx?service_filter=INS&institution_id=787&service_type=N

							<p>Autorizuara.</p> <p>Pavarësisht se ndodhemi në kushtet e një viti të ri akademik sfidues, referuar masave kufizuese të ndërmarra për shkak të pandemisë, nga ana e Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe përfaqësuesve të Klinikave u shpreh angazhimi maksimal dhe gadishmëria për bashkepunim të mëtejshëm.</p> <p>- <i>Ëëbinar mbi Standardet e ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike dhe procedurat e mbikëqyrjes së cilësisë” Nëntor 2020.</i></p> <p>Qëllimi kryesor i këtij Ëëbinari ishte diskutimi në terma teknike dhe bashkëbisedimi aktiv i ofruesve të shërbimit të ndihmës juridike parësore dhe dytësore në kuadër të standardeve të ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike dhe procedurat e mbikëqyrjes së cilësisë.</p> <p>Diskutimi u përqëndrua në disa tematika kryesore si: Risitë e ligjit nr.111/2017, në kuadër të mekanizimit të mbikëqyrjes së cilësisë; Standardet e reja dhe indikatorët e vlerësimit të sanksionuara në Metodologjinë e miratuar me urdhër të Ministrit të Drejtësisë dhe zbatimi në praktikë referuar problematikave të nxjerra nga monitorimet e kryera.</p> <p>- <i>Takim me Shoqatën “Unë, Gruaja” Nëntor 2020.</i></p> <p>Drejtorja e Ndihmës Juridike Falas, si një nga aktorët mbështetës për projektin “Ligji është jetë – Mbrojeni jetën tuaj!” mori pjesë në trajnimin e organizuar nga Shoqata Shoqata Une, Gruaja për Vullnetarët e Ligjit me temë: “Rritja e kapaciteteve për grupet mbështetëse në lidhje me informacionin ligjor për publikun dhe qasjen e tij në drejtësi”.</p> <p>Ky trajnim u organizua në kuadër të projektit: “Ligji është jetë- Mbrojeni jetën tuaj!” i cili po zbatohet nga Shoqata “Unë, Gruaja” në Korçë dhe Pogradec me mbështetjen UNDP Albania dhe fonde të</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Agjencisë Austriake për Zhvillim.</p> <p>Projekti “Zgjerimi i shërbimit të ndihmës juridike falas për gratë dhe burrat në Shqipëri” zbatohet nga Programi i Kombeve të Bashkuara për Zhvillim (UNDP) në partneritet me Ministria e Drejtësisë dhe financim të Agjencisë Austriake për Zhvillim (ADA)”</p> <p>- <i>Trajnimi ne Ëëbinar i stafit të DNJF me Euralius V, Dhjetor 2020.</i></p> <p>Stafi i Drejtorisë së Ndhmës Juridike Falas dhe i Qendrave të Shërbimit të Ndhmës Juridike Parësore në datë 10.12.2020 u angazhua në trajnimin e organizuar nga Euralius V mbi ligjin “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti” me pjesëmarrjen e Z. Thomas Traar dhe Zj. Arta Vorpsi.</p> <p>Stafi diskutoi mbi arritjet e deritanishme dhe problematikat e hasura në praktikë nga kadri ligjor i sistemit të ndihmës juridike të garantuar nga shteti.</p> <p>- <i>Afishimi i posterit “Ke nevojë për ndihmë juridike”, në ambientet e pushtetit qendror, lokal dhe sistemin gjyqësor në Republikën e Shqipërisë, Dhjetor 2020.</i></p> <p>Në përbushje të misionit madhor të Ministrisë së Drejtësisë, garantimit të aksesit në drejtësi për çdo qytetar, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas është duke bashkëpunuar ngushtësisht me organet e qeverisjes e nivelit qendror, lokal dhe sistemin gjyqësor në Republikën e Shqipërisë.</p> <p>Në këtë kuadër, Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas ka vijuar me komunikimet me qëllim promovimin dhe rritjen e ndërgjegjësimit tek qytetarët në lidhje me sistemin e ndihmës juridike të garantuar nga shteti duke kërkuar nga institucionet shtetërore afishimin e posterave “Ke nevojë për ndihmë juridike”.</p> <p>Këto postera janë konceptuar nga Ministria e Drejtësisë/Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas në</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>bashkëpunim me Euralius V, ku platforma jurstionline.al dhe numri i gjelbër 0801010 janë financuar nga “Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë” dhe kanë për qëllim kryesor ndërgjegjësimin e qytetarëve dhe orientimin e tyre drejt sistemit të ndihmës juridike të garantuar nga shteti, si element thelbësor i aksesit në drejtësi.</p> <p>- <i>Nënshkrimi i 25 marrëveshjeve “Për sigurimin e aksesit në drejtësi të qytetarëve nëpërmjet ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike falas, sipas përcaktimeve të ligjit nr.111/2017, “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti” me Gjykatat e Republikës së Shqipërisë, Dhjetor 2020.</i></p> <p>Në përbushje të misionit madhor të Ministrisë së Drejtësisë, “Sigurimit të ofrimit të shërbimeve të ndihmës juridike falas në mënyrë profesionale, cilësore, efçente dhe efektive, për të gjithë kategoritë përfituese”, Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas ka nënshkruar 25 marrëveshje me Gjykatat e Republikës së Shqipërisë me objekt :“Për sigurimin e aksesit në drejtësi të qytetarëve nëpërmjet ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike falas, sipas përcaktimeve të ligjit nr.111/2017, “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”.</p> <p>Duke vlerësuar maksimalisht rolin që kanë Gjykatat në sistemin e ndihmës juridike të garantuar nga shteti, këto marrëveshje janë një vlerë e shtuar në përbushje të misionit të DNJF.</p> <p>2. Zhvillimi i fushatave të ndërgjegjësimit</p> <p>- <i>Fushata e ndërgjegjësimit në qytetin e Fierit, Nëntor 2020.</i></p> <p>Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas po vijon me promovimin e shërbimit për qytetarët, si edhe me shpërndarjen e fletëpalosjeve në kuadër të fushatave të ndërgjegjësimit të shtetasve mbi shërbimin juridik falas.</p> <p>Gjatë muajit nëntor 2020, ekipi i DNJF ishte në</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>qytetin e Fierit ku organizoi një fushatë ndërgjegjësimiti gjatë të cilës u afishuan postera të ndihmës juridike në institucione si: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier; Prokuroria; Bashkia; Shtëpia e të moshuarve; ADISA.. etj si dhe u shpërndanë fletëpalosje dhe manuale të cilat shpjegojnë se si qytetarët mund të përfitojnë ndihmë juridike.</p> <p>- <i>Fushata e ndërgjegjësimit në qytetin e Lezhës, Nëntor 2020.</i></p> <p>Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas po vijon me promovimin e shërbimit për qytetarët, si edhe me shpërndarjen e fletëpalosjeve në kuadër të fushatave të ndërgjegjësimit të shtetasve mbi shërbimin juridik falas.</p> <p>Gjatë muajit nëntor 2020, ekipi i DNJF ishte në qytetin e Lezhës ku organizoi një fushatë ndërgjegjësimiti gjatë të cilës u afishuan postera të ndihmës juridike në institucione si: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lezhë; Prokuroria; Bashkia; etj si dhe u shpërndanë fletëpalosje dhe manuale të cilat shpjegojnë se si qytetarët mund të përfitojnë ndihmë juridike.</p> <p>- <i>Fushata e ndërgjegjësimit në qytetin e Tiranës, Nëntor 2020.</i></p> <p>Gjatë muajit nëntor 2020, ekipi i DNJF organizoi një fushatë ndërgjegjësimiti gjatë të cilës u shpërndanë fletëpalosje dhe manuale të cilat shpjegojnë se si qytetarët mund të përfitojnë ndihmë juridike.</p> <p>- <i>Fushata e ndërgjegjësimit në qytetin e Durrësit, Dhjetor 2020.</i></p> <p>Gjatë muajit dhjetor 2020, ekipi i DNJF organizoi një fushatë ndërgjegjësimiti gjatë të cilës u shpërndanë fletëpalosje dhe manuale të cilat shpjegojnë se si qytetarët mund të përfitojnë ndihmë juridike.</p> <p>- <i>Fushata e ndërgjegjësimit në qytetin e Shkodrës, Dhjetor 2020.</i></p> <p>Gjatë muajit dhjetor 2020, ekipi i DNJF organizoi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>një fushatë ndërgjegjësimi gjatë të cilës u shpërndanë fletëpalosje dhe manuale të cilat shpjegojnë se si qytetarët mund të përfitojnë ndihmë juridike.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Takim informues me qytetarë të komunitetit Romë dhe Egjiptian në Shkozë, Tiranë mbi sistemin e ndihmës juridike të garantuar nga shteti, Nëntor 2020.</i> <p>Ekipi i Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas organizoi një takim me qytetarë të komunitetit Rom dhe Egjiptian në zonën e Shkozës, Tiranë, bashkë me përfaqësuesit e Klinikës Ligjore Ëisdrom, me të cilët është nënshkruar një marrëveshje bashkëpunimi.</p> <p>Pjesëmarrësit, si një ndër kategoritë përfituese të ndihmës juridike të garantuar nga shteti, u informuan mbi të drejtat që ligji për ndihmën juridike u garanton dhe mënyrën e përfitimit të ndihmës juridike falas.</p> <p>U zhvillua një bashkëbisedim mbi problematikat ligjore të qytetarëve, të cilat do të adresohen për t'u trajtuar në Klinikën e Ligjit Ëisdrom dhe Qendrën e Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore Tiranë.</p> <p><u>Forcimi i kapaciteteve / trajnime të kryera:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forcimi i kapaciteteve të Stafit të DNJF <p><i>Bashkëpunimi me Euralius</i></p> <p>Stafi i Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas më datë 10.12.2020, pati mundësinë të zhvillonte trajnimin e organizuar nga Euralius V mbi ligjin “<i>Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti</i>” me pjesëmarrjen e ekspertëve të kontraktuar nga Euralius, Z. Thomas Traar dhe Zj. Arta Vorpsi. Stafi pati mundësinë të diskutonte në terma teknike mbi problematikat e hasura në praktikë nga kuadri ligjor i sistemit të ndihmës juridike të garantuar nga shteti me qëllim</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>gjetjen e zgjidhjeve të përbashkëta duke marrë në konsideratë dhë praktikën ndërkombëtare.</p> <p>Trajnime të kësaj natyre do të zhvillohen në vijimësi edhe përgjatë vitit 2021, me mbështetjen e organizatave ndërkombëtare në kuadër të aktiviteteve/projekteve të përbashkëta të cilat do të parashtrihen më në detaje në kapitullin 7 të këtij raporti.</p> <p style="text-align: center;">– Forcimi i kapaciteteve të ofruesve të shërbimit të ndihmës juridike parësore.</p> <p>DNJF ka patur një komunikim të vazhdueshëm me Shkollën Shqiptare të Administratës Publike (ASPA), me qëllim dakordësimin mbi zhvillimin e trajnimeve për punonjësit me trajnim të posaçëm, si detyrim ligjor i parashikuar në shkronjën “g”, të nenit 8 të ligjit nr.111/2017, në të cilin parashikohet se: <i>“Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas bashkëpunon me Departamentin e Administratës Publike për miratimin e programeve të trajnimit fillestar dhe të vazhdueshëm për punonjësit me trajnim të posaçëm, mbikëqyr zbatimin e tyre dhe rishqyrton periodikisht standardet për trajnimin dhe performancën profesionale të punonjësve me trajnim të posaçëm”</i>.</p> <p>Nga ana e ASPA-s, me shkresën me nr. 7006/4 prot., datë 31.01.2020, u miratua Draft Programi i trajnimeve (trajnimi fillestar i detyrueshëm), hartuar nga DNJF për punonjësit me trajnim të posaçëm pranë qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore. Nga ana tjetër, me shkresën me nr. 386/2, datë 22.05.2020, ASPA bën me dije se referuar VKM nr. 138, datë 12.03.2014 <i>“Për rregullat e organizimit dhe funksionimit të ASPA-s dhe trajnimin e nëpunësve civilë”</i>, konkretisht kreu III, përcaktohet se: <i>“Për personat jashtë shërbimit civil (siç janë punonjësit me trajnim të posaçëm, marrëdhënia e të cilëve rregullohet nga Kodi i Punës), paguhet tarifa prej 3000 (tre mijë) deri në 7000 (shtatë mijë) lekë për kurs trajnimi, në varësi të</i></p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>kohëzgjatjes së kursi” .</p> <p>Sa më sipër, në kushtet kur buxheti i DNJF është i pamjaftueshëm për trajnimin e detyrueshëm e punonjësve të qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore, DNJF kërkoi nga ana e UNDP mbështetjen qoftë atë financiare (pagesa e trajnimeve të ASPA-s), ose qoftë përmes zhvillimit të këtij trajnimi nga ana e një eksperti të kontraktuar.</p> <p>UNDP u shpreh e gatshme për zhvillimin e një trajnimi paraprak të punonjësve të qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore përmes angazhimit të disa ekspertëve dhe më datë 24.09.2020, pranë ambienteve të Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas u zhvillua sesioni i parë trajnues gjatë të cilit punonjësit e qendrave patën mundësi të diskutojnë në terma praktikë ofrimin e shërbimit të ndihmës juridike sipas kategorive specifike të ligjit.</p> <p>Ky trajnim i paraprin zhvillimit të trajnimeve të detyrueshme të punonjësve nga ana e ASPA me bashkëpunimin dhe mbështetjen e UNDP. Në kuadër të këtij bashkëpunimi, më datë 14 Dhjetor 2020, u mundësua zhvillimi i një takimi të përbashkët mes UNDP, DNJF dhe ASPA ku u diskutua në mënyrë të përgjithshme mbi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hartimi i kurrikulës (nëse ka një tekst bazë; printimi duhet të jetë në standard afatgjatë; nëse ky modul mund të përdoret nga Aspa për trajnime në vijim); - Pjesëmarrësit kanë mundësi që të reflektojnë mbi leksionet e marra gjatë sesionit të trajnimit dhe ti paraqesin këto reflektime në sesionin vijues; - Dhënia e çertifikatës (çertifikata bazohet në një proces vlerësimi i cili kryhet specifikisht sipas nevojave të çdo pjesëmarrësi. Vlerësimi mund të bëhet përmes caktimit të detyrave / një prezantimi nga trajnuesi për pjesëmarrësit sipas nevojave që ata kanë prezantuar
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>edhe gjatë trajnimit);</p> <ul style="list-style-type: none"> - U theksua bashkëpunimi me Ministrinë e Drejtësisë dhe Drejtorinë e Ndhmës Juridike sa i përket këtij projekti; - Punonjësit e Qendrave të shërbimit të ndihmës juridike parësore (për qendrat aktualisht të hapura dhe ato që do të hapen në vijim), janë target grupi i parë që do të trajnohen; - Nevojat për trajnim janë reflektuar në termat e referencës të cilat janë diskutuar dhe rënë dakord me Ministrinë e Drejtësisë dhe Drejtorinë e Ndhmës Juridike Falas. (është diskutuar në disa takime me DNJF lidhur me nevojat konkrete për trajnim të punonjësve te qendrave); - Moduli që do të hartohet për këto trajnime mund të përdoret nga të gjithë ata që ofrojnë shërbime (inkurajohet përdorimi i gjerë i këtij moduli); Do të jetë 1 Modul trajnimi i cili do të përfshijë disa tematika ashtu sikurse parashikohet në ligj dhe sikurse e kërkojnë nevojat e punonjësve. <p>Objektiv i DNJF është zhvillimi i këtyre trajnimeve brenda 6 mujorit të parë të vitit 2021, duke u reflektuar në mënyrë të detajuar në Planin e ri të Punës.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forcimi i kapaciteteve të ofruesve të shërbimit të ndihmës juridike dytësore. <p>DNJF, në kuadër të bashkëpunimit ndërinstucional, i është drejtuar DhASh me shkresë Nr. 396 Prot., datë 01.10.2020, bazuar në kompetencat që rrjedhin nga ligji Nr.111/2017 "Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti", neni 9, gërma d) parashikon si detyrë të Dhomës së Avokatisë së Shqipërisë përgatitjen dhe organizimin e programeve të trajnimit të vazhdueshëm për avokatët e përfshirë në listën e avokatëve që ofrojnë shërbimet e ndihmës juridike dytësore, në bashkëpunim me Drejtorinë e</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Ndihmës Juridike Falas.</p> <p>Ky parashikim ligjor gjen mbështetje dhe në ligjin nr. 55/2018 “Për Profesionin e Avokatit në Republikën e Shqipërisë”, ku në kapitullin VII “Edukimi profesional i avokatit” nenet 52 e 55, 30 përcaktohet se: Avokatët që do të përfshihen në listën e Dhomës së Avokatisë të Shqipërisë për ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike dytësore, kryejnë trajnim specifik mbi fusha të së drejtës të lidhura me kategoritë përfituese të ndihmës juridike dytësore, sipas legjislacionit në fuqi për ndihmën juridike të garantuar nga shteti, duke ia atribuuar këtë kompetencë Shkollës së Avokatisë, si organ i ngritur për të realizuar këtë qëllim.</p> <p>DNJF ka lidhur kontrata për ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike dytësore për vitin 2020 me 73 avokatë në rang vendi, listuar sipas Dhomave Vendore të Avokatisë. Si rrjedhojë, nga ana jonë është propozuar që trajnimi vazhdues të zhvillohet për të 73 ofruesit e shërbimeve të ndihmës juridike dytësore. Në funksion të përmbushjes së këtij qëllimi, Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas ka hartuar draft programin e trajnimit vazhdues të ofruesve të shërbimeve të ndihmës juridike dytësore, në të cilin janë parashikuar tema specifike duke u përqëndruar kryesisht në ligjin nr. 111/2017 “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”, si dhe aktet nënligjore në zbatim të tij. Gjithashtu, në fokus të veçantë për trajnimin vazhdues janë parashikuar edhe nëntema të lidhura specifikisht me kategoritë e veçanta përfituese/grupet vulnerabël, sikurse parashikohen në ligj.</p> <p>Objektiv i DNJF është zhvillimi i këtyre trajnimeve brenda 6 mujorit të parë të vitit 2021, duke u reflektuar në mënyrë të detajuar në Planin e ri të Punës.</p> <p style="text-align: center;">– Zhvillimi i ëbinareve nga DNJF</p> <p>Në kuadër të njohjes së ofruesve të shërbimit me procedurat e përcaktuara në aktet nënligjore qoftë sa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>i përket raportimit të të dhënave, qoftë sa i përket procedurës së mbikëqyrjes së cilësisë së shërbimit, DNJF ka zhvilluar disa ëbinare me qëllim diskutimin më në detaje të akteve nënligjore dhe konkretisht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ëëbinar datë 29 Tetor 2020, “<i>Mbi procedurën e administrimit të të dhënave dhe raportimit nga ofruesit e shërbimit të ndihmës juridike parësore</i>”, me pjesëmarrjen e Qendrave të Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore, Organizatave Jofitimprurëse të autorizuar dhe Klinikave të Ligjit pranë IAL-ve. Qëllimi kryesor i këtij ëëbinari ishte diskutimi në terma teknikë dhe bashkëbisedimi aktiv i ofruesve të shërbimit në kuadër të rasteve të trajtuara, mbajtjes të të dhënave dhe administrimit të tyre sipas formateve të reja të përcaktuara nga aktet nënligjore. Janë pikërisht këto të dhëna, të administruara nga të gjithë ofruesit e shërbimit të ndihmës juridike të cilat do të shërbejnë për hartimin e politikave të ndryshme në këtë kuadër si dhe do të jenë një indicie për evidentimin e nevojave për ndryshime ligjore. 2. Ëëbinar datë 22 Nëntor 2020, “<i>Mbi Standardet e ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike dhe procedurat e mbikëqyrjes së cilësisë</i>”, me pjesëmarrjen e <ul style="list-style-type: none"> - Avokatëve të ndihmës juridike dytësore; - Përfaqësues nga Dhoma e Avokatisë e Shqipërisë; - Përfaqësues nga Shoqata e Avokatëve Penalistë të Shqipërisë; - Përfaqësues nga Qendrat e Shërbimit të Ndihmës Juridike Parësore dhe - Përfaqësues nga Organizatat
--	--	--	--	--	--	--	--

								Jofitimprurëse të autorizuar. Qëllimi kryesor i këtij ëbinari ishte diskutimi në terma teknike dhe bashkëbisedimi aktiv i ofruesve të shërbimit të ndihmës juridike parësore dhe dytësore në kuadër të standardeve të ofrimit të shërbimit të ndihmës juridike dhe procedurat e mbikëqyrjes së cilësisë.Diskutimi u përqëndrua në disa tematika kryesore si: Risitë e ligjit nr.111/2017, në kuadër të mekanizimit të mbikëqyrjes së cilësisë; Standardet e reja dhe indikatorët e vlerësimit të sanksionuara në Metodologjinë e miratuar me urdhër të Ministrit të Drejtësisë dhe zbatimi në praktikë referuar problematikave të nxjerra nga monitorimet e kryera.
3. Sistemi i Ndhmës Juridike Dytësore ka funksionalitet të plotë.	DNJF; Gjykatat; DHKA; SHM	75% e nevojave janë përmbush ur, përfshi edhe grupet vulnerabël në të njëjtën masë; Janë zhvilluar fushata ndërgjegjë suese;	135 000				Realizuar	Drejtoria e Ndhmës Juridike Falas Ndhma juridike dytësore jepet nga avokatët që përfshihen në listën e miratuar nga Dhoma e Avokatisë e Shqipërisë ⁷ , në bazë të kërkesës së personit që gëzon të drejtën për përfitimin e ndihmës juridike dytësore, sipas neneve 11 ose 12 të ligjit nr.111/2017. Për vitin 2020 janë lidhur kontrata me 73 avokatë për ofrimin e ndihmës juridike dytësore sipas listës së miratuar nga DhASH, të ndarë për secilën dhomë vendore avokatie, në rang vendi. DNJF në përmbushje të detyrave të saj funksionale të parashikuara në nenin 22 të ligjit 111/2017, po vijon me ndjekjen e seancave gjyqësore me objekt dhënien e ndihmës juridike dytësore me qëllim procedimin me ankimimin e tyre nëse kërkesat me objekt dhënien e ndihmës juridike dytësore janë dukshëm abuzive ose haptazi të pabazuara. Aktualisht, është përpiluar një kërkesë ankimore ndaj Vendimit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lezhë Nr. 41 ,datë 22.07.2020, me kërkesë zj. Violeta Marku, pasi Gjykata ka keqinterpretuar dispozitën ligjore (neni 19) duke mos e legjitimuar zj. Marku për ngritjen e kërkesës për përfitim ndihme juridike

⁷ Në vijim, DhASH.

							<p>dytësore për vajzën e saj, duke i mohuar kërkuases të drejtën kushtetuese për të përfituar avokat falas.</p> <p>Gjithashtu, DNJF ka proceduar me kërkesa për ndreqje gabimesh të vendimeve gjyqësore për dhënie ndihme juridike dytësore dhe/ose përjashtim nga pagimi i tarifave apo shpenzimeve gjyqësore , të cilat kanë rezultuar si më poshtë:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Caktim nga ana e gjykatës të avokatit që do të përfaqësojë kërkuasin në procesin gjyqësor përkatës në dispozitiv vendimi, duke përvetësuar kompetencat që ligji Nr. 111/2017 “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti” ia atribuon Dhomave Vendore të Avokatisë;</i> - <i>Moszbatim parashikimesh të nenit 23 të ligjit Nr.111/2017, duke mos ia komunikuar vendimin përkatës subjekteve të përcaktuara në dispozitiv;</i> - <i>Mosparashikim i të drejtës së ankimit ndaj vendimit gjyqësor dhe afatit për paraqitjen e tij, në kundërshtim me parashikimet ligjore të nenit 22 pika 9 të ligjit Nr. 111/2017 “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”;</i> - <i>Disponim mbi kërkesë për përjashtim nga tarifat dhe shpenzimet gjyqësore, kërkesë kjo e cila nuk është bërë nga ana e kërkuarit dhe as identifikuar ne objektin e kërimit.</i> <p>Totali i Vendimeve Gjyqësore për periudhën Janar – Dhjetor 2020 = 181 vendime gjyqësore.</p> <p>Mbikëqyrja e cilësisë së shërbimit të ndihmës juridike dytësore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlerësimi i cilësisë së shërbimit të ofruar nga Avokatët e ndihmës juridike dytësore (Kryerja e monitorimit fillestar për çdo avokat të ndihmës juridike dytësore; kryerja e monitorimit të vazhdueshëm për çdo avokat të ndihmës juridike dytësore; hartimi i raporteve të monitorimit / Vlerësimi i performancës).
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>Procesi i mbikëqyrjes ka vijuar edhe për avokatët e ndihmës juridike dytësore përmes kryerjes së monitorimeve fillestare pranë zyrave të avokatëve me të cilët DNJF ka lidhur kontratë për ofrimin e shërbimit si dhe monitorimit të vazhdueshëm dhe ndjekjes së ecurisë së çështjeve të caktuara me vendim të Dhomave Vendore të Avokatisë. Pas kryerjes së monitorimeve janë hartuar raportet përmbledhës sipas anekseve të bashkalidhura metodologjisë, ku është realizuar monitorimi fillestar dhe i vazhdueshëm për të 73 ofruesit e shërbimeve të ndihmës juridike dytësore. Hartimi i raporteve përfundimtare të vlerësimit të performancës për avokatët që kanë përfunduar çështjet e ndihmës juridike është në proces dhe përfundon javën e dytë të muajit Janar 2021, në përfundim dhe të kontratës vjetore lidhur me DNJF për ofrimin e shërbimeve të ndihmës juridike dytësore. Gjithashtu, ka përfunduar raportin përmbledhës për të gjitha monitorimet e kryera për avokatët e ndihmës juridike dytësore, duke evidentuar dhe përcjellë dosjet e përfunduara pranë Drejtorisë së Financës, me qëllim kryerjen e pagesës për shërbimet e ofruara.</p> <p>Shkolla e Magjistraturës Shkolla e Magjistraturës miraton në çdo muaj shtator të vitit, kalendarin e trajnimeve të një viti akademik. Tema e “Ndihmës Juridike të Garantuar nga Shteti” është përfshirë në kalendarin e trajnimeve për vitin akademik 2019-2020, në datën 20-21 nëntor 2019. Në këtë trajnim morën pjesë 12 gjyqtarë dhe 1 Avokat Shteti.</p> <p>Dhoma Kombëtare e Avokatisë Organizimi i një takimi të përbashkët ndërmjet DHASH dhe Drejtorit të sapoemëruar të DNJF me datë 30 qershor 2020 me qëllim përcaktimin dhe forcimin e bashkëpunimit lidhur me trajnimin e avokatëve të listës së ndihmës juridike dhe hartimin e një programi të vecantë trajnimi për këta të fundit.</p> <p>Sqarim: Lidhur me raportimin e mëparshëm sa i takon procesit të shortit dhe listimit të avokateve sipas këtij të fundit sqarojmë se ky proces është finalizuar brenda afatit ligjor me 1 shkurt. Është</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

									hedhur shorti në DHASH sipas procedurës së përcaktuar në ligjin e ndihmës juridike nr.111/2017. Avokatët janë listuar sipas këtij shorti dhe një kopje e listës së avokatëve sipas shortit i është dërguar Ministrisë së Drejtësisë me 1 shkurt 2020.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Objektivi 4: Rritja e efikasitetit të sistemit të drejtësisë penale dhe masave antikorupsion nëpërmjet konsolidimit të misionit, statusit dhe funksioneve të institucioneve të drejtësisë penale
Nën-objektivi 4/a: Përmirësimi i efikasitetit dhe funksionimit të sistemit të drejtësisë penale sipas standardeve evropiane

Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e përealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1.Monitorimi i rasteve të paraburgimit për vepra të vogla si dhe të numrit të të miturve në paraburgim (nga procesi i vlerësimit etik dhe profesional i gjyqtarëve dhe procesi disiplinor).	KLJG	Identifikimi vjetor i rasteve, analiza në nivel makro dhe nxjerrja e rekomandimeve për institucionet përkatëse.	1800				Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor Skema e re e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve është miratuar dhe procesi po vazhdon (shih Nën-objektivi 1/c, pika 5).</p> <p>Sistemi i menaxhimit të çështjeve nuk e gjeneronte një statistikë të tillë deri para përmirësimeve që ju bënë sistemit gjatë vitit 2020. Por, aktualisht pasqyrimi i ndryshimeve të Kodit Penal për të Mitur dhe aplikimi i funksionaliteteve shtesë kanë bërë të mundur gjenerimin e të dhënave statistikore në sistemin ICMS të tilla si:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unifikimi i listës për tipet e çështjeve; - Unifikimi i listës për tipet e dispozitiveve; - Evidentimi i çështjeve me të mitur; <p>Në kuadër të përgatitjes së raportit vjetor, për vetë sensitivitetin e çështjes, nga gjykatat kërkohet raportimi për dënimet alternative për çështjet penale me të mitur dhe këto të dhëna janë pjesë e raportit vjetor të KLJG-së.</p>
2.Nxjerrja e udhëzimeve të përgjithshme që synojnë:	PP	A) Rritja 2 % çështjeve dërguar në gjykatë për vepra me rrezikshmëri të lartë shoqërore,	2 000					Prokuroria e Përgjithshme Vlerësimi i gjendjes aktuale dhe kuadrit ligjor për pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit dhe iniciimin në Kuvendin e Shqipërisë (Komisionin e

<p>a) Rritjen e eficiencës së hetimit;</p> <p>b) Rritjen e aplikimit të masave të sigurimit të ndryshme nga masa me arrest në burg për veprat penale me rrezikshmëri të ulët shoqërore (deri në 5 vjet burgim)</p>		<p>krahasuar me vitin 2019</p> <p>B) Rritja 10 % e kërkesave të prokurorit për masa alternative sigurimi të ndryshme nga ajo me burg, krahasuar me 2017 baseline</p>					<p>Realizuar</p>	<p>Ligjeve) për miratim të një shtese në nenin 287 të K.Penal, në përfaqje me nenin 9 (3) të Konventës së KiE-së “Për pastrimin, kërkimin, sekuestrimin dhe konfiskimin e të ardhurave nga krimi dhe financimi i terrorizmit” e ratifikuar me ligjin nr.9646/2006, sipas rekomandimit për Shqipërinë nga Konferenca e Palëve të kësaj Konvente të KiE-së me 22/23 Tetor 2019, ashtu dhe në kuadrin e përafritimit të këtij neni të K.Penal me Direktivën (BE) 1673/201 të Parlamentit Europian dhe Këshillit datë 23 Tetor 2018 “Për luftën kundër pastrimit të parave sipas ligjit”.</p> <p>Udhëzim i Përgjithshëm nr.2, datë 10.03.2020 “Mbi masat administrative për mbarëvajtjen e punës në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm në funksion të parandalimit të përhapjes së infeksionit COVID-19”</p> <p>Udhëzim i Përgjithshëm nr.3, datë 19.03.2020 “Për disa masa procedurale në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm në funksion të parandalimit të përhapjes COVID-19”</p> <p>Udhëzim i Përgjithshëm nr.4, datë 24.03.2020 “Mbi masat administrative për mbarëvajtjen e punës në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm në funksion të parandalimit të përhapjes së infeksionit COVID-19”</p> <p>Udhëzim i Përgjithshëm nr.5, datë 08.05.2020 “Mbi masat administrative për mbarëvajtjen e punës në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm në funksion të parandalimit të përhapjes së infeksionit COVID-19”</p> <p>Gjatë periudhës Janar-Dhjetor 2020 është nënshkruar:</p> <p>-Memorandumi i Bashkepunimit mes Prokurorit të Përgjithshëm, Ministrisë të Financave dhe Ekonomisë (përfshi Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, Drejtoria e Përgjithshme e Doganave dhe Drejtoria e Përgjithshme e Parandalimit të Pastrimit të Parave) dhe Ministrisë të Brendshme (përfshi Drejtoria e Përgjithshme e Policisë së Shtetit dhe Agjencia e Administrimit të Pasurive të Sekuestruara dhe Konfiskuara) “Për rritjen e efektivitetit në hetimet që lidhen me pastrimin e parave, financimin e terrorizmit, krimet financiare dhe sekuestrimin e konfiskimin e asetëve kriminale, në funksion të përmbushjes së rekomandimeve të KSA-së e FATF dhe planit të veprimit ICRG/FATF”;</p> <p>- Memorandum Mirëkuptimi ndërmjet Prokurorisë së Përgjithshme dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë së Shtetit, për zbatimin e nenit 59 Te KPrP dhe referimeve që haptazi nuk përmbajnë elementë të</p>
--	--	--	--	--	--	--	------------------	--

							<p>veprave penale;</p> <p>- Akt Koordinimi Ndërinstitucional ndërmjet Prokurorisë së Përgjithshme dhe Prokurorisë së Posaçme kundër korrupsionit dhe Krimit të Organizuar;</p> <p>Gjatë periudhës janar-Dhjetor 2020 janë miratuar:</p> <p>-Udhëzimi i Përgjithshëm nr.7, datë 13.05.2020 “Për rritjen e efektivitetit të veprimtarisë së shërbimit të ekspertizës”;</p> <p>-Udhëzimi i Përgjithshëm nr.8, datë 19.05.2020 “Për shpenzimet procedurale penale në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm”;</p> <p>-Udhëzimi i Përgjithshëm nr. 10, datë 17.07.2020 “Për rritjen e efektivitetit në luftën kundër pastrimit të parave, krimit financiar, financimit të terrorizmit dhe në hetimet pasurore për sekuestrimin/konfiskimin e aseteve/pasurive produkt i veprimtarisë kriminale” për krijimin e seksioneve të posaçme në prokurori dhe në strukturat hetimore të shërbimeve të policisë gjyqësore në policinë e shtetit dhe agjensit ligjzbatuese të tjera dhe rritjen/forcimin e bashkëpunimit ndërinstitucional në procedurat standarde në veprimtarinë hetimore, polici/agjenci të tjera ligjzbatuese – prokurori;</p> <p>- Udhëzimi i Përgjithshëm nr. 11, datë 20.07.2020 “Për rekomandimet prioritare të Këshillit të Ministrave në luftën kundër kriminalitetit për vitin 2020 në prokuroritë e juridiksionit të përgjithshëm”;</p> <p>-Udhëzimi i Përgjithshëm nr. 12, datë 20.07.2020 “Mbi rregullimin e marrëdhënieve mes prokurorëve dhe drejtuesve të prokurorisë, informimin, transparencën dhe garantimin e pavarësisë, në prokuroritë me juridiksion të përgjithshëm”.</p> <p>- Udhëzimi i Përgjithshëm nr.17, datë 23.12.2020, “Për hetimin dhe ndjekjen penale efektive të veprave penale kundër dhunës ndaj grave, dhunës në familje dhe dhunës me bazë urrejtje”;</p> <p>Analiza e arritjes së treguesve të qëllimit, do të kryhet pasi të administrohen të dhënat vjetore 2020.</p>
<p>3. Garantimi i kushteve të punës sipas standardeve bashkëkohore nëpërmjet:</p> <p>a) Shtimi i stafit mbështetës në funksion të prokurorit;</p>	PP, KLP	Ulje e ngarkesës mesatare për prokuror me 10 % krahasuar me	205 900; për n/masën e ndarë:	99.385; për n/masën b) e ndarë;	KLP 11.000 (në mijë lekë)		<p>Prokuroria e Përgjithshme</p> <p>a) Në Prokurorinë e Përgjithshme janë rekrutuar gjatë vitit 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 Drejtor me status civil; - 3 përgjegjës sektori; - 6 specialistë; - 4 sekretare.

<p>b) Investime në infrastrukturë; Ndërtime të reja; Rikonstruksion;</p> <p>c) Trajnimi vazhdues i oficerëve të policisë gjyqësore dhe stafit të nëpunësve civilë.</p>		<p>ngarkesën e vitit 2018</p> <p>Trajnim vazhdues profesiona l</p>	<p>a)192.000; c) 13.900</p>	<p>b) 2 085: 97 300</p>	<p>PP b)66,144</p>	<p>Realizuar</p>	<p>Në prokuroritë e shkallës së parë janë rekrutuar 41 nëpunës, si kryesekretarë, sekretarë, koordinatorë.</p> <p>b) Masa (b) përfshin rikonstruksione në shumën 69.862 mijë lekë. Konkretisht, për vitin 2020 janë planifikuar (buxheti i rishikuar) fonde në total për rikonstruksione 69,862 mijë lekë, nga të cilat shuma 63,430 ishtë planifikuar për rikonstruksion të Prokurorise së Përgjithshme e cila është realizuar 100% (realizimi faktik 63.430 mijë lekë) si dhe shuma 2.314 mijë për Prokurorinë e Rrethit Kurbin (për dëmet nga tërmeti) e cila është realizuar 100% me vlerë 1.898 mijë lekë. Ndërsa shuma prej 3.848 mijë lekë (buxhet i rishikuar) është planifikuar për 9 prokurori dhe përfshin: blerje kangjella e dyer të blinduara në kuadër të ruajtjes së dokumentave.</p> <p>Fondi është realizuar në të gjithë prokuroritë e planifikuara me vlere totale 2.995 mijë lekë.</p> <p>c) Kanë kryer trajnimin detyrues 2 nëpunës civil të cilët kanë qenë në periudhe prove. Në trajnimet online kanë marrë pjesë 4 nëpunës civil.</p> <p>Lidhur me trajnimin e oficerëve të policisë gjyqësore, Komisioni i Policisë Gjyqësore dhe Shkolla e Magjistraturës po përgatisin programin e trajnimit fillestar për Oficerë të Policisë Gjyqësore. Ndërkohë për periudhën janar – dhjetor kanë marrë pjesë në trajnime të organizuar nga SHM, rreth 81 Oficerë të Policisë Gjyqësore.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë Për periudhën Janar-Dhjetor 2020, realizimi i fondit të investimeve në KLP është 17.000 (në mijë lekë), me zëra si me poshtë vijon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pajisje audio video, përkthim simultant i sallës së mbledhjeve plenare; - blerje pajisje TIK; - blerje 3 automjetesh për anëtarët e KLP; - blerje pajisje zyre për sallën e mbledhjeve; - izolim druri për sallën e mbledhjeve; - parket për sallën e mbledhjeve.
--	--	--	---------------------------------	-----------------------------	------------------------	------------------	---

<p>4. Rritja e efencës së përgjimeve në procesin penal, nëpërmjet:</p> <p>a) Realizimi i procesit te decentralizimit të përgjimit të komunikimeve elektronike pranë prokurorive;</p> <p>b) Zgjerimi i kapaciteteve për përgjimin aktiv.</p>	PP	Përgjimet realizohet në secilën prokurori		231.130 lekë			Në proces	<p>Prokuroria e Përgjithshme</p> <p>a) Në lidhje me decentralizimin, Sektori i Përgjimeve në Prokurorinë e Përgjithshme vazhdon bashkëpunimin me Projektin Pameca 5 për gjetjen e një zgjidhjeje të përshtatshme.</p> <p>Gjatë periudhës raportuese kemi vijuar bashkëpunimin me projektin Pameca lidhur me gjetjen e zgjidhjeve teknike për realizimin e kësaj mase.</p> <p>Jemi në proces vlerësimi të tyre.</p> <p>b) Për përgjimin aktiv Sektori Përgjimeve në datë 10.04.2020 ka kryer një trajnim (ëbëinar) mbi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Social Media Intelligence and OSINT; - Medical Emergency detection system; <p>Pjesmarrës: 3 Oficerë të Policisë Gjyësore Pa kosto për PP.</p>
---	----	---	--	--------------	--	--	-----------	--

Objekti 5: Përmirësimi i funksionimit të sistemit të drejtësisë duke siguruar procedurat dhe lehtësirat moderne të sistemeve elektronike për zhvillimin e bashkëpunimit të fuqishëm ndërkombëtar
Nën-objekti 5/a: Përmirësimi i gjyqësorit përmes futjes së sistemeve IT të administrimit dhe përmirësime të tjera në infrastrukturë

Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e parealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
<p>1. Krijimi i një platforme të unifikuar IT për funksionimin e sistemeve elektronike të gjyqësorit. (përfshirë platforma për menaxhimin e çështjeve) (Në funksion dhe të objektivit 1a)</p>	KLGJ	Projektimi, prokurimi i sistemit të ri të menaxhimit të çështjeve në gjykata (ICMIS të ri).		469.350 lekë			Në proces	<p>Këshilli I Lartë Gjyqësor</p> <p>Këshilli ka ndërmarrë masat e nevojshme për të mundësuar transferimin e sistemeve të menaxhimit të çështjeve dhe kontratat përkatëse nga MD. Ky sistem është marrë në administrim nga KLGJ në muajin shtator të vitit 2019.</p> <p>Gjithashtu, është bashkëpunuar me MD duke dhënë opinion lidhur me projekt-vendimin për ngritjen e Qendrës së Teknologjisë së Informacionit.</p> <p>Në zbatim të Urdhërit të Kryetares së Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 232, datë 4.11.2019 “Për ngritjen e Grupit të Punës, për kryerjen e një studimi, në lidhje me Sistemin e Menaxhimit të Çështjeve në gjykata”, u realizua studimi dhe Këshilli ju paraqiti një raport analitik, duke renditur problematikat e sistemit të menaxhimit të çështjeve në gjykata, sipas kategorive të prioriteve, për t’u mbajtur parasysh për përmirësimin e sistemit.</p>

							<p>Raporti i grupit të punës u përdor si bazë e përgatitjes së dokumentave standarte të tenderit dhe specifikimeve teknike, për kontratën me objekt “Zhvillim, modifikim, përmirësim dhe mirëmbajtje e sistemit të menaxhimit të çështjeve”</p> <p>Për vitin 2020, KLGJ në bashkëpunim me kompaninë “KREATX” shpk, ka bërë të mundur instalimi i versionit të përmirësuar të sistemit të menaxhimit të çështjeve ICMIS, duke shtuar në këtë version 84 zhvillime të reja, disa nga të cilat shumë të rëndësishme për sistemin gjyqësor dhe punën në KLGJ</p> <p>KLGJ është duke kryer një studim për zhvillimin e projektit në lidhje me sistemin e ri të menaxhimit të çështjeve. Është parashikuar nevoja për resurse financiare, në bashkëpunim me partnerë ndërkombëtarë (Misioni EURALIUS V) por kostoja përfundimtare do të përlogaritet në përfundim të miratimit të projektit dhe opsioneve të përzgjedhura.</p> <p>Sistemi i ri pritet të jetë një sistem i unifikuar me mundësinë e bashkëveprimit me sistemet aktuale në përdorim nga institucionet e tjera (Prokuroria, QKB, etj.), në përputhje me praktikën dhe me standardet me të mira ndërkombëtare.</p> <p>Gjithashtu, synohet që i gjithë procesi të përshpejtohet me miratimin e ngritjes dhe venien në funksionim të Qendrës së Teknologjisë së Informacionit për sistemin e drejtësisë.</p>	
2. Krijimi i qendrës së centralizuar të mbështetjes së funksionimit të TIK (ITOSC) që do të qeverisë sistemet TIK të gjykatave, KLGJ, KLP, ILD.	MD, KM, Qendra TIK	QENDRA ESHTË NE FUNKSIONIM TE PLOTE.		70.803 lekë			Në proces	<p>Ministria e Drejtësisë</p> <p>Në lidhje me realizimin e kësaj mase, nga ana Drejtorisë së Hartimit të Legjislacionit është hartuar projektvendimi “Për krijimin e Qendrës së Teknologjisë së Informacionit për Sistemin e Drejtësisë, miratimin e rregullave për organizimin, funksionimin dhe politikën e përgjithshme shtetërore për sistemin e teknologjisë së informacionit në sistemin e drejtësisë”. Aktualisht projektvendimi i është nënshtruar procesit të konsultimit të brendshëm (ministritë e linjës dhe organe të administratës publike), janë mbajtur disa takime me përfaqësues të</p>

								<p>Euralius dhe Justice for All, me synimin e dakordësimit të një drafti.</p> <p>Aktualisht, drafti është në fazë ripunimi në kuadër të komenteve dhe më pas do të vijojë bashkërendimi për mendimet e ardhura.</p> <p>AKSHI</p> <p>AKSHI nuk është i përfshirë aktualisht në këtë projekt dhe për rrjedhojë nuk ka informacion sa i takon krijimit të ITOSC.</p>
3. Blerje dhe mirëmbajtje e pajisjeve elektronike për gjykatat	KLJGJ, Gjykatat	96%	175.000 lekë				Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor</p> <p>Gjykatat prokuruan fondet e miratuara për blerjen e pajisjeve elektronike. Fondi total i planifikuar për gjykatat për vitin 2020 ishte 33,800 mijë leke. Ky fond është shpërndarë në 26 gjykata të gjitha niveleve. Me këtë fond gjykatat plotësojnë nevojat e tyre me pajisje elektronike si kompjuterat, printer, fotokopje, Server, etj.</p>
4. Pajisja e organeve të reja të drejtësisë me infrastrukturën elektronike të nevojshme (KLJGJ/ILD/KLP)	KLJGJ, KLP, ILD	Sistemi i brendshëm (softi) i menaxhimit të brendshëm në funksion (i veçantë për çdo institucion) Vendosija/ instalimi i pajisjeve IT dhe vënia në funksion e tyre Sistemi i brendshëm (softi) i menaxhimit të brendshëm i zhvilluar (I VECANTE PER CDO INSTITUCION)	110.308 KLJGJ 43.515 KLP 44.640 ILD 22.153				Realizuar	<p>Këshilli i Lartë Gjyqësor</p> <p>Për KLJGJ fondet për blerjen e pajisjeve elektronike (Kompjuterat) ka qenë në vlerën 3,900 mijë lekë. Këto prokurime janë realizuar në masën 93%</p> <p>Aktualisht KLJGJ po merret me zhvillimin dhe mirëmbajtjen e programeve ekzistuese për menaxhimin e çështjeve gjyqësore.</p> <p>2 gjykatat e posaçme K.K.O. për vitin 2020 kanë patur të miratuar një fond prej 1450 mijë lekë për blerjen e pajisjeve elektronike. i cili është realizuar në masën 94%. me këto fonde është realizuar blerja e kompjuterave, skaner, printer, sistem dhe video konference.</p> <p>Këshilli i Lartë i Prokurorisë</p> <p>Ndihmë/ Dhuratë nga Ambasada Amerikane (OPDAT) në pajisje elektronike (Sipas letër marrëveshjes me Ambasadën e Shteteve të Bashkuara të Amerikës , më 31.12.2019).</p> <p>Ndihmë/Dhuratë nga Ambasada Amerikane (OPDAT) në pajisje elektronike (Sipas letër marrëveshjes me Ambasadën e Shteteve të Bashkuara</p>
4.1. Pajisja e organeve të reja të drejtësisë me infrastrukturën elektronike të nevojshme (SPAK/ GJKKKO)	SPAK/ GJKKKO							234 675;

				SPAK 227 970; GJKKKO 6 705 GJPAKKO 1,495 (në mijë lekë)				të Amerikës , më 10.06.2020). Inspektori i Lartë i Drejtësisë Përgjatë periudhës Janar Dhjetor 2020, Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë është pajisur me infrastrukturën elektronike të nevojshme në përputhje me nevojat e stafit aktual pranë ILD-së. Gjykata e Posaçme e Apelit per Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar Pajisur me infrastrukturën elektronike të nevojshme. Gjykata e Posaçme e Apelit per Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar . Me projektin e financuar nga Buxheti i Sheteit per vitin 2020 “ Blerje pajisje elektronike per GjKKO “u be e mundur blerja e 3 kompjuterave per 3 salla gjyqi, 2 videokonferenca te levizeshme , nje skaner zyre dhe 10 Eëb Camera. Keto pajisje do te ndikojne drejtpersedrejt ne arritjen e objektivit te mesiperem . Projekte me financime te tjera nuk kemi patur.
5.Investim sipas standardeve bashkëkohore në godinat e gjykatave 5.1 Përmirësimi i infrastrukturës së godinave të gjykatave të rretheve gjyqësore Tiranë e Durrës, (rikonstruksion dhe ndërtimi i godinave të reja).	KLGJ, Gjykatat	<u>58%</u>	352.000 lekë				Në proces Këshilli i Lartë Gjyqësor Me buxhetin e detajuar në fillim të vitit 2020 ishte planifikuar të realizohej rikonstruksioni i rrjeteve elektrike, kompjuterike dhe telefonisë në Gjykatën e Rrethit Tiranë, i cili megjithese me vonese për shkak të gjendjes së jashtëzakonshme të Covid - 19, arriti të realizohej në masën 22,501 mijë lekë, nga 23,700 mijë lekë të detajuara. Investimi i planifikuar për Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës, me objekt hartimin e projektit të zbatimit për godinën e re të gjykatës, nuk u realizua, për shkak se u rivlerësuar fakti që me riorganizimin e gjykatave mund të ndryshojë numri i gjyqtarëve dhe i stafit administrativ. Numri i tyre lidhet me elementë të tillë si numri i zyrave dhe sipërfaqet e vendeve të punës, numri i sallave të gjykimit, etj. Pra është e nevojshme të qartësohen këto të dhëna para se të fillojë investimi në këtë gjykatë. Realizimi i projektit për këtë objekt, mbetet në prioretet e KLGJ –së, e cila do të hartojë planin e saj strategjik për infrastrukturën ndërtimore. Për shkak të dëmeve të shkaktuara nga tërmeti i nëntorit 2019, një pjesë e fondit të investimeve të vitit	

								2020 (në vlerën 8.435 mijë lekë), u përdor për rikonstrukcion dhe riparimin e gjashtë godinave të dëmtuara: Gj. Rrethit Gjyqësor Tiranë; Gj. Apelit Durrës; Gj. Rrethit Gjyqësor Durrës; Gj. Rrethit Gjyqësor Krujë; Gj. Rrethit Gjyqësor Laç; Gj. Rrethit Gjyqësor Lezhë dhe Gj. Apelit KKO.
6. Përmirësimi i sistemit elektronik të menaxhimit të çështjeve në prokurori, duke reflektuar në të edhe ndryshimet e Kodit të Procedurës Penale dhe trajnimi i stafit	PP	Sistemi përdoret 100 % nga përdoruesi t dhe siguron besueshmëri të dhënash		40.230 lekë			Në proces	Prokuroria e Përgjithshme Kompania implementuese ka komunikuar që po punon në këtë drejtim por ende nuk ka zhvillime konkrete. Nuk ka asnjë zhvillim në vitin 2020.
7. Krijimi i kanaleve të sigurta të komunikimit për shkëmbimin e informacionit në kuadër të bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar	PP, MD	Sistemi është funksional		9.730 lekë			Në proces	Prokuroria e Përgjithshme Prokuroria e Përgjithshme dhe Ministria e Drejtësisë aktualisht janë duke punuar për ndërlidhjen e dy programeve kompjuterike ekzistuese (IMPRO dhe M-File), në mënyrë që të gjenerohen të dhëna përputhshme dhe të ndiqet vijueshmëria e praktikave në fushën e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar. Ministria e Drejtësisë me shkresën nr 2465/1 Prot, datë 04.05.2020, i ka kërkuar A.K.SH.I-t ndryshimin e arkitekturës së sistemit M-File për të bërë të mundur shkëmbimin e të dhënave me Sistemin IMPRO të Prokurorisë së Përgjithshme. Ndërkohë, përfaqësues të dy Institucioneve (ndërmjet Sekretarëve të Përgjithshëm, punonjësve të Drejtorive të Marrëdhënive Juridiksionale me Jashtë, përfshirë edhe Specialistët IT dhe përfaqësues të AKSHI-t) kanë qenë në komunikim të vazhdueshëm për të bërë të mundur ndërlidhjen e sistemeve. Ministria e Drejtësisë, pas administrimit të përgjigjes nga AKSHI do nisë diskutimet për termat e referencës dhe nënshkrimin e një memorandumi bashkëpunimi për shkëmbimin e të dhënave. Aktualisht nga ana ana e Prokurorisë së Përgjithshme është përgatitur dokumentacioni i duhur për aplikimin pranë Agjencisë Kombëtare të Shoqërisë së Informacionit, lidhur me regjistrimin e Sistemit IMPRO si databazë

							<p>shtetërore. Një nga kërkesat për regjistrimin e këtij sistemi si databazë shtetërore është që ai nuk duhet të përmbajë/administrojë/përpunojë të dhëna të klasifikuara “Sekret Shtetëror”. Sistemi IMPRO në Prokurorinë e Përgjithshme administrohet nga Drejtoria e Marrëdhënieve Juridiksionale me Jashtë dhe të dhënat që përmbahen aty kanë të bëjnë me bashkëpunimin gjyqësor në çështjet penale, të dhëna këto që shkëmbehen ndërmjet disa institucioneve, Ministrisë së Drejtësisë, Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë së Shtetit/ZQK Interpol Tirana, autoriteteve gjyqësore vendase, etj. Problematika e krijuar lidhur me faktin se Drejtoria e Përgjithshme e Policisë së Shtetit në kuadër të bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar dërgon të klasifikuara “Sekret shtetëror” akte të tilla si, njoftimet për arrestimet e subjekteve të shpallur në kërkim ndërkombëtar (për shtetas të huaj dhe shtetas shqiptarë), me qëllim ekstradimin nga dhe për jashtë shtetit, njoftimet për shpalljet në kërkim ndërkombëtar të shtetasve shqiptarë nga autoritetet e huaja gjyqësore, kërkesat për verifikimet e statusit aktual të subjektit, etj. Nga ana jonë i është kërkuar Drejtorisë së Përgjithshme të Policisë së Shtetit, të bëjë rivlerësimin e klasifikimit për aktet në këtë fushë. Vetëm pas këtij rivlerësimi, Prokuroria e Përgjithshme do të mund të regjistronte pranë AKSHI-t sistemin IMPRO si databazë shtetërore, duke bërë të mundur në vijim ndërlidhjen mes këtij sistemi me Sistemin M-File të Ministrisë së Drejtësisë, në përmbushje të rekomandimeve të MONEYVAL.</p> <p>Gjithashtu PP informon se, është në proces ndërlidhja e dy databazave elektronike të bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar përkatësisht të sistemit IMPRO të PP dhe Sistemit MFile të MD. Aktualisht ka përfunduar regjistrimi i Sistemit IMPRO si databazë shtetërore nga AKSHI dhe pritet ndërmarrja e hapave të metejshëm nga MD.</p> <p>Ministria e Drejtësisë</p> <p>Është në process përmirësimi i sistemit për të garantuar aksesin me Prokurorinë e Përgjithshme me qëllim shkëmbimin e ndërsjellë të informacionit dhe gjenerimin e statistikave koherente, sic është rekomanduar në IO.2 MONEYVAL. Janë përcjellje</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								pranë AKSHI-t termat e referencës (Terms of Reference) të hartuara në bashkëpunim me Prokurorinë e Përgjithshme. AKSH-i ka filluar procedurën e prokurimit.
8. Krijimi i infrastrukturës së nevojshme IT në DNJF	MD	Infrastruktura e IT-së mbulohet nga një kontratë mirëmbajtjeje		140.000 lekë			E Prealizuar	Nuk ka zhvillime
9. Përgatitja e një sistemi të integruar për publikimin e akteve ligjore dhe nënligjore në Fletore Zyrtare dhe Buletin e Njoftimeve Zyrtare, për publikimin e legjislacionit të përditësuar, të kodeve dhe të përmbledhjeve të legjislacionit sipas fushave.	QBZ AKSHI	Integrimi i ICMIS me publikimet elektronik e dhe plotësimi/përditësim i i sistemit	69.840 lekë		560.000 lekë (QBZ)		Në proces	<p>Qendra e Botimeve Zyrtare Aktualisht, deri në momentin e këtij raportimi sistemi i QBZ “Arkiva Elektronike” nuk ndërvepron me sisteme të tjera, as me sistemin ICMIS . Qendra e Botimeve Zyrtare është ftuar në takime vetëm për ndërveprim me sistemin e-akte.</p> <p>AKSHI Nuk ka një kërkesë zyrtare nga intitucionet e përfshira që përdorin këto sisteme drejtuar AKSHI-t në mënyrë që të zhvillohen takime me qëllim incimin e këtij procesi për bashkëveprimin e dy sistemeve QBZ/ICMIS, ku ky i fundit është në pronësi të KLGJ, në kuadër të Ligjit Nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, neni 277, pika 5.</p>
10. Përmirësimi i kapaciteteve infrastrukturore dhe institucionale të Arkivës Gjyqësore (ASHSGJ-së).	ASHSGJ	Mobilimi me rafte arkivore I arkivës së sistemit gjyqësor për pjesën tjetër	51.000 lekë		18.101 (mije lekë)		Në proces	Procedura e rikonstruksionit të godinës u anulua në vitin 2019 dhe kjo masë është rishikuar dhe rivendosur përsëri në vitin 2020. Godina ka përfunduar procesin e rindërtimit dhe është në fazë kolaudimi. Për sa i përket mobilimit me rafte metalike, procesi ka përfunduar dhe raftet janë montuar në sallat arkivore.
11. Krijimi dhe funksionimi i sistemit elektronik të arkivës gjyqësore.	ASHSGJ	Funksioni mi i sistemit elektronik (hedhja e të dhënave)	28.800 lekë				Në proces	<p>Arkivi Shtetëror i Sistemit Gjyqësor Për këtë projekt KLSH ka rekomanduar revokimin e kontratës. Për shqyrtimin e rekomandimit të KLSH është ngritur grupi i punës me qëllim analizimin e të drejtave dhe detyrimeve ndërmjet palëve. Për shkak të situatës së krijuar nga Covid-19 grupi nuk është mbledhur për shqyrtimin e rekomandimeve të KLSH.</p>

								Ministria e Drejtësisë Në vijim të realizimit të kësaj mase, nga ana e Drejtorisë së Hartimit të Legjislacionit, është hartuar vendimi “ Për organizimin dhe funksionimin e Arkivit Shtetëror të Sistemit Gjyqësor”, i cili është miratuar me vendimin nr. 888, datë 31.12.2019, botuar në Fleoren Zyrtare nr. 184, datë 31.12.2019.
Objektivi 6: Përmirësimi i mbrojtjes së të drejtave të njeriut në sistemin e institucioneve të vuajtjes së dënimit Nën-objektivi 6/a: Përmirësimi i mbrojtjes së të drejtave të njeriut në sistemin e institucioneve të vuajtjes së dënimit								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 <i>(E realizuar / në proces / e porealizuar)</i>	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
<p>1. Përfshirja e të burgosurve në aktivitete punësimi dhe rritja e numrit të aktiviteteve riintegruese:</p> <p>1.1 Përfshirja e të burgosurve në aktivitete punësimi.</p> <p>1.2 Ofrimi i kurseve të formimit profesional në aftësitë bazë dhe ato teknike.</p> <p>1.3 Ofrimi i programeve të tjera edukative, sportive, sociale dhe kulturore.</p>	DPB	<p>Shtimi i numrit dhe llojit të kurseve profesionale për shtetasit e burgosur.</p> <p>Rritja e përfshirjes së shtetasve që frekuentojnë në procesin e formimit profesional në masën me 15%.</p> <p>Rritja e pjesëmarrjes së shtetasve të privuar nga liria në këto aktivitete në masën 20%.</p>		2 000			Realizuar	<p>Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve Rehabilitimi dhe ri-integrimi i të burgosurve konsiderohet si thelbi i misionit të sistemit të burgjeve. Në funksion të këtij qëllimi janë ndërmarrë masa të vazhdueshme për të bërë të mundur zbatimin e një regjimi kuptimplotë aktivitetesh për këtë kategori.</p> <p>1.1 Një ndër komponentët bazë të punës ri-integruese që kryhet me personat me liri të kufizuar është aktivizimi i tyre në aktivitete punësimi. Në zbatim të dispozitave ligjore punësimi i të burgosurve konsiderohet si mjet rehabilitues dhe jo ndëshkues. Të burgosurit aktivizohen në aktivitete punësimi, sipas mundësive që ofrojnë institucionet, kryesisht si mirëmbajtës, ndihmës kuzhinier, kopshtar, ndihmës në bibliotekë etj..</p> <p>Gjatë vitit 2020 janë miratuar 5 manuale të rëndësishme për stafet e edukimit për punën rehabilituese me personat me liri të kufizuar, duke përfshirë të miturit, personat me probleme të shëndetit mendor, personat me varësi nga substancat narkotike, të burgosurit me risk të lartë sigurie etj..</p> <p>Ndër të tjera, DPB ka adresuar edhe çështjen e punësimit të burgosurve si një ndër komponentët bazë të punës ri-integruese dhe rehabilituese. Në këtë kuadër janë drejtuar shkresa zyrtare për disa nga shoqatat e biznesit në vend për të mbështetur të burgosurit gjatë burgimit dhe pas lirimit të tyre përmes projekteve të punësimit.</p>

							<p>Për periudhën janar-shtator 2020 janë punësuar mesatarisht në sistemin e burgjeve 542 të burgosur prej të cilëve 110 të paraburgosur.</p> <p>Në kuadër të adresimit të rasteve për riintegrim DPB ka adresuar kërkesa zyrtare pranë 27 bashkive në vend, duke referuar edhe të dhëna konkrete për 425 të burgosur në prag lirim.</p> <p>Një marrëveshje bashkëpunimi është lidhur me Bashkinë e Tiranës për të rritur mundësitë e ri-integrimit të personave me liri të kufizuar pas lirit të tyre.</p> <p>1.2 Nisur nga situata e jashtëzakonshme e COVID 19 dhe si rezultat i masave të marra për parandalimin dhe përhapjen e tij në institucionet e burgimit prej muajit mars e në vijim aktivitetet në grup të burgosurve janë zhvilluar me pjesëmarrjen e një numri të kufizuar të burgosurish, në të cilat përfshihen kurset profesionale dhe programe të tjera edukative.</p> <p>Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve dhe institucionet në varësi kanë bashkëpunuar me Drejtoritë Rajonale të Formimit Profesional për zhvillimin e procesit të formimit profesional në IEVP. Në zbatim të kësaj marrëveshje, procesi i formimit profesional është zhvilluar mbështetur në kërkesat e të burgosurve, hapësirat fizike, si dhe llojet e kurseve profesionale që ofrohen nga DRFP. Për vitin 2020, kurset profesionale janë ofruar në 9 IEVP të cilat janë frekuentuar çdo muaj mesatarisht nga 351 të burgosur. Kurset e ofruara përfshijnë gjuhë e huaj (anglisht, italisht), pikturë, pirografi, elektrikist, hidraulik, turizëm, kuzhinë, berber, rrobaqepësi, punë me dru dhe saldaturë.</p> <p>1.3 Numri mesatar i të burgosurve që ndoqën aktivitete të tjera edukuese në të gjithë sistemin e burgjeve gjatë vitit 2020 është 2756. Gjatë kësaj periudhe janë zhvilluar nga Sektorët e Kujdesit Social mesatarisht 192 tema sociale në muaj dhe 37 recensione librash. Gjithashtu, janë zhvilluar 365 aktivitete ri-integruese.</p> <p>Ministria e Drejtësisë Miratimi i ligjit nr. 81/2020 “Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve”, në funksion të aktiviteteve të përcaktuara për këtë nënobjektiv, ka si qëllim veç të tjerash edhe garantimin e</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>rehabilitimit social dhe riintegrimin në jetën familjare, shoqërore dhe ekonomike të të paraburgosurve dhe të dënuarve madhorë dhe të mitur, duke iu garantuar këtyre të fundit format e motivimit nxitës në përputhje me parimin e mbrojtjes së interesit më të lartë të të miturit, ndihmën sociale, edukative, arsimore, psikologjike dhe fizike në përputhje me nevojat individuale dhe në përputhje me grup -moshën, gjininë dhe personalitetin e tij. Ligj ka parashikuar, planin individual për trajtimin e çdo të dënuari, të cilit i ofrohet asistenca nga ekipe multidisiplinare për të inkurajuar rikthimin dhe riintegrimin në shoqëri, ku ndër të tjera është parashikuar edhe punësimi.</p> <p>Ligji garanton se puna e kryer nga i burgosuri shpërblehet dhe përfshihet në vjetërsinë në punë për efekt pensioni. Punësimi i të burgosurit ka si qëllim të garantojë fitimin, ruajtjen dhe zhvillimin e aftësive për punë dhe njohurive profesionale, për riintegrimin në shoqëri pas përfundimit të kryerjes së dënimit.</p> <p>Po kështu, ligji 81/2020, përmes neneve 43 dhe 44, parashikon për garantimin e të drejtës për punësim dhe zgjedhjen e punës që do të kryejë, brenda ose jashtë institucionit. Natyra e punës që kryhet nga i dënuari duhet të jetë në përputhje me gjendjen shëndetësore, njohuritë dhe aftësitë për punë, formimin profesional, karakteristikat e veçanta të personalitetit, si dhe me perspektivën e riintegrimit të tij në shoqëri.</p> <p>Ligji parashikon se i burgosuri punësohet nga administrata e institucionit të ekzekutimit të vendimeve penale ose nga persona juridikë privatë brenda ose jashtë institucionit të ekzekutimit të vendimeve. Megjthatë, ndalohe punësimi jashtë institucionit i të burgosurit, që është vendosur në institucionet e sigurisë së lartë. Kontrata e punësimit e lidhur me një të burgosur nuk duhet të tregojë se ai ose ajo është duke kryer dënimin. Po kështu është vendosur edhe detyrimi për personelin e institucionit, që të nxisë dhe të krijojnë kushte për vetëpunësimin e të dënuarve. Ligji ndalon</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							shprehimisht punën e detyruar ose punësimin si formë e dënimit disiplinor.
2. Ulja e mbipopullimit në IEVP-të në përputhje me standardet evropiane.	DPB	Reduktim i mbipopullimit në masën 2%	373.000 lekë			Realizuar	<p>Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve Çështja e mbipopullimit në nivel të përgjithshëm në sistemin e burgjeve është një problematikë e zgjidhur. Kapacitet totale të sistemit të burgjeve janë 6106 vende dhe gjatë janar-shtator 2020 janë trajtuar mesatarisht 4985 persona, prej të cilëve 282 shtetas me masë mjekësore mjekim i detyruar. Niveli i popullimit në fund të muajit shtator 2020 ka qenë mesatarisht -18% (-1121). Pra, sistemi i burgjeve në nivel të përgjithshëm ka qenë në kushtet e nënpopullimit.</p> <p>Krahasuar me vitin 2019, niveli i popullimit të burgjeve është ulur me 6% (pra, nga -12% në -18%). Ulja e popullimit në burgje ka ardhur si rezultat i zbatimit të Ligjit Nr.5/2020 “Për Dhënie Amnistie”, për të cilat janë marrë masat e duhura dhe të nevojshme për efektivitetin e aplikimit të tij në mënyrë sa më rigoroze, në të gjitha IEVP.</p> <p>Mbipopullimi ne total ne te gjithe IEVP Minus 1247, ose – 20% Kanë mbipoullim IEVP Kukës 10 Kruja 42 Elbasan 1 Berat 17 Korçë 81 Vlora 9 Tepelena 18 Sarandë 2</p>
3. Garantimi i mbrojtjes së të drejtave të të ndaluarve/ të burgosurve me probleme të shëndetit mendor.	DPB		62.629 lekë			Në proces	<p>Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve Në fund të muajit dhjetor 2019 një plan tranzitor masash është hartuar nga MSH dhe MD në kuadër të përmirësimit të kushteve dhe trajtimit të personave me masë mjekësore mjekim i detyruar. Zbatimi i planit u planifikua që të përmbyshet gjatë 2020.</p> <p>Në projektet prioritare të investimeve të sistemit të burgjeve përfshihet përfundimi i investimit për adaptimin e godinave 4 dhe 5 në IEVP Lezhë në ambiente spitalore për të trajtuar personat me masë mjekësore “mjekim i detyruar”. Për vitin 2020 nuk pati fonde të mjaftueshme për të përmbyllur të gjithë investimin. Janë parashikuar fonde në projekt-</p>

							<p>buxhetin e vitit 2021 për përfundimin e gjithë investimit.</p> <p>Aktualisht ka dalë Urdhër Prokurimi për pajisjen e IEVP Lezhë dhe përshtatjen për spital.</p> <p>Është miratuar rritja e pagave të stafit shëndetësor.</p> <p>Gjithashtu, garantimi i të drejtave të personave me probleme të shëndetit mendor, është përcaktuar shprehimisht në nenin 5 të ligjit nr. 81/2020, si një e drejtë themelore. Më tej ligji në nenin 20 ka bërë një ndarje të institucioneve të ekzekutimit të vendimeve penale. Ndërsa për personat me probleme të shëndetit mendor është përcaktuar se personat për të cilat gjykata ka vendosur zbatimin e masave mjekësore të detyrueshme administrohen nga ministria përgjegjëse për shëndetësinë në përputhje me legjislacionin në fuqi për shëndetin mendor, për sa i takon ofrimin të Shërbimeve, pranë institucionet e kujdesit shëndetësor. Masat e sigurisë për ruajtjen e këtyre institucioneve ofrohen nga Ministria e Drejtësisë.</p> <p>Në nenin 42 të ligjit nr. 81/2020, është përcaktuar edhe Shërbimet e kujdesit shëndetësor për kategori të veçanta se trajtimi i personave me çrregullime të shëndetit mendor sigurohet në përputhje me parashikimet e legjislacionit në fuqi për shëndetin mendor. I burgosuri që gjendet në institucionet e ekzekutimit të vendimeve penale dhe që ka çrregullime të shëndetit mendor gëzon të drejtën për trajtim të veçantë shëndetësor pranë strukturave shëndetësore të specializuara për trajtimin e sëmundjeve të shëndetit mendor ose në qendrën spitalore të burgjeve, sipas rastit.</p>	
4. Garantimi i respektimit të të drejtave të të burgosurve	SHKBB	Platforma E Trajtimin Te Ankesave E Konsoliduar		35.000 lekë	1.093 (në mijë lekë)		Në proces	<p>Shërbimi i Kontrollit të Brendshëm në Sistemin e Burgjeve</p> <p>Për periudhën kalendarike, Janar – Dhjetor 2020, në lidhje me masën e 1-rë, “Rishikimi i Kuadrit Ligjor”, nga SHKBB-ja, është përgatitur gjatë vitit kalendarrik 2019 Projekt - Drafti mbi ndryshimin e Ligjit për SHKBB-në, i cili gjatë vitit 2020 u është</p>

							<p>dërguar strukturave përkatëse . Për vitin kalendarik 2020 (nëntor – dhjetor) ishte përfshirë për diskutim në programin dhe kalendarin e punimive të Kuvendit të Shqipërisë. Aktualisht ende nuk është arritur miratimi i këtij ligji që të vazhdojmë me pjesën tjetër të dërgimit për miratim, të paketës ligjore mbi ndryshimin e rregulloreve dhe nxjerrjen e udhëzimeve konform ligjit të ri që pritet të miratohet sa më shpejt.</p> <p>2. Trajtimi i ankesave ka vazhduar normalisht edhe për periudhën Janar –Dhjetor 2020, sipas rasteve të paraqitura në SHKBB-ë. Trajtimi i ankesave të dërguar nga të burgosurit, familjarët vazhdon me efikasitet të plotë nga sektori përkatës, I hetimit dhe Ankesave pranë SHKBB-së, i cili gjatë kësaj periudhe ka regjistruar si të hyra 30 ankesa të ndryshme, prej të cilave janë trajtuar dhe u janë kthyer përgjigje brenda afateve të përcaktuara ligjore. Nga këto ankesa 6 prej tyre janë bërë në rrugë telefonike. Lidhur me trajtimin e ankesave janë bërë informacione të ndryshme në drejtim të Ministrisë të Drejtësisë konkretisht 60 informacione, Drejtorit të SHKBB-së, 56 informacione, si dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve 20, nga keto edhe 17 sugjerime për marrje masash administrative, si dhe janë dërguar në prokurorinë përkatëse.</p> <p>3. Për periudhën Janar – Dhjetor 2020, vazhdon plotësimi i databazave të rrjetit të brendshëm të krijuar nga vetë punonjësit, akoma nuk kanë filluar procedurat për krijimin e (ëeb page-numër jeshil), i cili aktualisht nuk ka kosto financiare, pasi këto databaze janë krijuar nga vetë punonjësit për hedhjen e të dhënave në sistem. Janë kryer procedurat drejtuar AKSH-it, për ndërtimin e rrjetit .</p> <p>4. Në bashkëpunim me Inspektoret në IEVP-se, me qëllim efikasitetin në trajtimin e ankesave , është bashkëpunuar në vazhdimesi edhe me sektorin e Hetimit dhe Ankesave mbi problematikat e dala në IEVP-ë.</p> <p>Nga ana e Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve informon se, gjatë vitit 2020 janë trajtuar 42971</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>kerkesa dhe ankesa te te burgosurve, stafit dhe qytetareve;</p> <p>Janë ndermarre disa inisiativa për adresimin e të drejtave të burgosurve, që lidhen me trajtimin. Është në proces rishikimi i dietës ushqimore;</p> <p>Janë hapur disa procese për të rishikuar klasifikimin e sigurisë të të burgosurve të sigurisë së lartë, që kanë më pak se 5 vite burgim;</p> <p>Në mungesë të vizitave me familjaret dhe të afermit e tyre, është ofruar shërbimi i komunikimit me video, deri në 30 min në javë;</p> <p>Janë adresuar të gjitha rekomandimet e AP dhe organizatave të pavarura dhe Komisionit të Sigurisë, i cili ka inspektuar kushtet e burjeve etj.</p> <p>Ministria e Drejtësisë</p> <p>Drejtoria e Hartimit të Legjislacionit, është në fazë konsultimit të projekligjit, “Për shërbimin e kontrollit të brendshëm dhe ankesat në sistemin e ekzekutimit të vendimeve penale”, i cili është në fazë bashkërendimi të mendimit me institucionet qendrore. Ky projektligj, është konceptuar si një nismë, pjesë e paketës së reformës penitenciare, e cila ka në fokus përmirësimin e kushteve të drejtësisë penale. Nën filozofinë e reformave të ndërmarra, në ndryshim nga ligji ekzistues, ligji i ri zgjeron misionin e shërbimit nëpërmjet garantimit të zbatimit të ligjit dhe interesave qytetarëve shqiptarë, por edhe mbrojtjen e veprimtarisë së mundshme kriminale dhe të kundërligjshme të kryer nga çdo punonjës i strukturave, pavarësisht nga funksioni. Projekligji dukshëm ka në objekt të veprimtarisë së shërbimit, trajtimin dhe shqyrtimin e ankesave të publikut, ndaj punonjësve objekt hetimi, ruajtjen e integritetit të punonjësve, si dhe veprimtarinë kërkimore me qëllim dhënien e rekomandimeve dhe sugjerimeve për përmirësim në aspekte të organizimit dhe funksionimit të strukturave dhe pritshmërisë së publikut në kuadër të rendit dhe sigurisë në burgje. Në konkretizim të sa mësipër, projekligji parashikon edhe një Kre të posaçëm ku parashikohet edhe synimi për të shqyrtuar dhe verifikuar ankesa, ndaj punonjësve të strukturave për mospërbushje të detyrës, sipas standardeve të përcaktuara në</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

										legjislacionin në fuqi, për vepra penale dhe shkelje të tjera të ligjore; por edhe parandalimin, zbulimin dhe hetimin e veprave penale dhe shkeljeve të legjislacionit në fuqi, të kryera nga punonjësit e strukturave të cilët janë përgjegjës për ekzekutimin e vendimeve penale, si dhe nga të paraburgosurit, të burgosurit dhe familjarët e tyre. Mbetet e pritshme që kjo nismë të miratohet nga Kuvendi brenda vitit 2020, me qëllimi fillimin e zbatimit të parashikimeve të tij dhe për pasojë ngritjene e platformës për pranimin dhe trajtimin e ankesave.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Nën-objektivi 6/b: Përmirësimi i Shërbimit të Provës sipas standardeve evropiane dhe rritja e përdorimit të sanksioneve alternative

Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e përealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Përmirësimi i infrastrukturës së Shërbimit të Provës	Sh. i Provës	30 % e infrastrukturës së përmirësuar/ ofrim më i mirë i dënimeve alternative	33.400 lekë		4,965,600 lekë		Realizuar	<p>Shërbimi i Provës Gjatë periudhës Janar-Dhjetor është përfunduar rikonstrukcioni i godinës ku kryen aktivitetin DPSHP dhe ZVSHP Tiranë.</p> <p>Janë krijuar kushtet optimale pasi janë marë 9 zyra me qera, duke patur parasysh se ambientet ku zhvillojnë veprimtari këto zyra ishin jo të përshtatshme.</p> <p>Zyrat aktuale të cilat janë marë me qera ofrojnë kushte bashkohore, janë të pajisuara me ambiente dhe bazë material të cilat i përshtaten punës që kryen Shërbimi i Provës duke siguruar një shërbim më cilësor të mbikëqyrjes dhe përkujdesin e të dënuarve.</p>

Objektivi 7: Përmirësimi i funksionimit të Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve të saj të varësisë

Nën-objektivi 7/a: Përmirësimi i procesit të hartimit të politikave, planifikimit dhe proceseve të vlerësimit të sistemit të drejtësisë

Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e parealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Rritja e kapaciteteve planifikuese dhe monitoruese të Ministrisë së Drejtësisë me qëllim hartimin e politikave efikase mbi sistemin e drejtësisë dhe zbatimin e tyre.	MD, KM	Zbatimi sipas kalendarit të trajnimeve	3.000 lekë				Në proces	<p>Ministria e Drejtësisë</p> <p>Lidhur me Kapacitetet BNJ raportohet se (6 mujori I 2020 – Totali/5 vende vakante) (6 mujori II 2020/3M III 2020- Totali/ 6 vende vakante). Referuar statusit aktual të kapaciteteve të burimeve njerëzore për kryerjen e “ proceseve të hartimit të politikave, planifikimit dhe proceseve të vlerësimit në fushën e Drejtësisë dhe Antikorrupsionit”, në vlerësim edhe të përmirësimit të tyre krahasuar me 6-mujorin e parë të vitit 2020 vihet re një ulje e nr. të punonjësve, përgjegjës për zbatimin e Nën-objektivit 7/a.</p> <p>Gjithashtu raportohet se Ndjekja e 1 seminari/trajnimi i ka shërbyer aspektit zhvillimor në kuadër të njohurive profesionale si dhe rritjes së performancës së nëpunësit civil në administratën publike me qëllim kryerjen e detyrave dhe funksioneve të tyre me korrektesë dhe përgjegjshmëri.</p> <p>Kryeministria</p> <p>Në kuadër të funksionalizimit të Sistemit të Informacionit (IPSI) me qëllim rritjen e cilësisë së politikbërjes dhe respektimin e parimeve të planifikimit të integruar, përdorimin më të mirë të burimeve, rritjes së performancës dhe llogaridhënies janë zhvilluar me qëllim përmirësimin e kapaciteteve të ministrive të linjës në drejtim të monitorimit të politikave/strategjive/planeve të veprimit/programeve zhvillimore, në përputhje me metodologjitë e IPSI kanë vijuar gjatë kësaj periudhe.</p> <p>a) Trajnimi 10-ditor (04- 15 Maj) ToT për 150 përdorues të sistemit IPSI me 5 rrjetet/përdoruesit kryesorë/parësorë të sistemit IPSI (a. Mapping të 5 rrjeteve/kategorizimit të përdoruesve kryesorë të sistemit IPSI): ToT Rrjeti i Politikave në ministritë e linjës (65 pjesëmarrës); ToT Rrjeti i Integritimit</p>

							<p>Evropian në ministrinë e linjës (25 pjesëmarrës); ToT Rrjeti i Projekteve strategjike në ministrinë e linjës (25 pjesëmarrës); ToT Rrjeti i Programeve në ministrinë e linjës (25 pjesëmarrës); ToT Rrjeti Rregullator në ministrinë e linjës (25 pjesëmarrës);</p> <p>b) Trajnim për 50 përdorues të sistemit IPSIS me 5 rrjetet/përdoruesit kryesorë/parësorë të sistemit IPSIS/Rrjetin e Politikave në ministrinë e linjës (qershor).</p> <p>c) Finalizimi i 25 manualeve strukturore të sistemit IPSIS dhe 15 manualeve për cilësinë dhe menaxhimin e të dhënave/indikatoreve të performancës me qëllim zhvillimin e kapaciteteve për sigurimin e standarteve të parashikuara për përdorimin e sistemit IPSIS;</p> <p>d) 8 Ëorkshpe të dedikuara/trajnimi i 120 përdoruesve të sistemit (qershor) me përdoruesit e sistemit/ministrinë e linjës për kuadrin metodologjik lidhur me cilësinë e të dhënave/Indikatorëve të performancës në 8 ëorkshpe të dedikuara lidhur me 4 sektorë: (i) drejtësinë dhe punët e brendshme (ii) financën dhe ekonominë (iii) mbrojtjen sociale dhe shëndetësinë si dhe (iv) infrastrukturën dhe energjinë. (4 raporte trajnimi pas përfundimit të ëorkshpeve të dedikuara)</p> <p>e) Gjithashtu në kuadër të metodologjisë së monitorimit & raportimit janë zhvilluar kontrolle cilësie/dhe dhënë komente për të gjithë institucionet/dhe Ministrinë e Drejtësisë të cilët kanë hartuar raportet e monitorimit për periudhat specifike. Janë zhvilluar për këtë qëllim 8 takime të dedikuara për të krijuar një mjedis mundësues për stafet teknike në njohjen më të thellë lidhur me elementët analitikë të procesit të monitorimit.</p> <p>Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë në Kryeministri, i cili është përgjegjës për mbarëvajtjen e procesit të vlerësimit të ndikimit rregullator (RIA) dhe për kontrollin e cilësisë të Raporteve të Vlerësimit të Ndikimit, për projektligjet që vijnë për shqyrtim dhe miratim në Këshill të Ministrave, në bashkëpunim me Departamentin e Zhvillimit dhe Mirëqeverisjes në Kryeministri, i cili është përgjegjës për mbarëvajtjen e procesit të konsultimit publik, kanë përfutur me mbështetjen e BE-së një asistencë</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>teknike 1 vjeçare (nëntor 2019 – nëntor 2020) për përmirësimin e cilësisë së këtyre dy proceseve të rëndësishme.</p> <p>Gjatë muajit janar 2020, Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë, me qëllim rritjen e kapaciteteve brenda ministrive të linjës, të cilat hartojnë Raportet e vlerësimit të ndikimit, ka koordinuar me ministritë për zgjerimin e Rrjetit të Përhershëm të RIA-s, duke shtuar numrin e anëtarëve nga cdo ministri, ku padyshim përfshihet dhe Ministria e Drejtësisë. Në muajin shkurt 2020 janë organizuar me mbështetjen e ekspertëve të asistencës teknike të BE-së, 4 (katër) seksione trajnimesh për këtë proces, me pjesëmarrjen e pothuaj të gjithë anëtarëve të Rrjetit të RIAs. Janë planifikuar edhe 3 seksione trajnimesh të tjera, të cilat për shkak të situatës së krijuar nga pandemia COVID_19, janë shtyrë deri sa situata të normalizohet dhe të mund të lejohen organizime trajnimesh. Duke konsideruar që trajnimet e mbetura lidhen me analizimin e kostove, është e pamundur që ato të zhvillohen online për shkak të kompleksitetit të tyre.</p>
2. Krijimi i një sistemi për kryerjen e vlerësimit të ndikimit rregullator të legjislationit	KM, MD	Trajnime të vazhdueshme për punonjësit dhe për punonjësit e rekrutuar rishtazi.	1.500 lekë				Realizuar	<p>Kryeministria Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë në Kryeministri, i cili është përgjegjës për mbarëvajtjen e procesit të vlerësimit të ndikimit rregullator (RIA) dhe për kontrollin e cilësisë të Raporteve të Vlerësimit të Ndikimit, për projektligjet që vijnë për shqyrtim dhe miratim në Këshill të Ministrave, në bashkëpunim me Departamentin e Zhvillimit dhe Mirëqeverisjes në Kryeministri, i cili është përgjegjës për mbarëvajtjen e procesit të konsultimit publik, kanë përfituar me mbështetjen e BE-së një asistencë teknike 1 vjeçare (nëntor 2019 – nëntor 2020) për përmirësimin e cilësisë së këtyre dy proceseve të rëndësishme. Gjatë muajit janar 2020, Departamenti Rregullator dhe i Përputhshmërisë, me qëllim rritjen e kapaciteteve brenda ministrive të linjës, të cilat hartojnë Raportet e Vlerësimit të Ndikimit, ka koordinuar me ministritë për zgjerimin e Rrjetit të Përhershëm të RIA-s, duke shtuar numrin e anëtarëve nga cdo ministri, ku padyshim përfshihet dhe Ministria e Drejtësisë. Në muajin shkurt 2020 janë</p>

								organizuar me mbështetjen e ekspertëve të asistencës teknike të BE-së, 4 (katër) seksione trajnimesh për këtë proces, me pjesëmarrjen e pothuaj të gjithë antareve të Rrjetit të RIAs. Janë planifikuar edhe 3 seksione trajnimesh të tjera, të cilat për shkak të situatës së krijuar nga pandemia COVID_19, janë shtyrë deri sa situata të normalizohet dhe të mund të lejohen organizime trajnimesh.
Nën-objektivi 7/b: Përmirësimi i kapaciteteve të hartimit dhe analizës ligjore dhe për njoftimin dhe konsultimin publik								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2019 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e porealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Përmirësimi i sistemit të njoftimit publik dhe konsultimit të legjislativitetit	KM, MD	Trajnim: -për plotësimin e regjistrit të konsultimeve; - trajnim për proceset e njoftimit dhe konsultimit	2.400 lekë				Në proces	<p>Kryeministria</p> <p>Në kuadër të përmirësimit të mekanizmave institucionale për procesin e konsultimit publik qeveria shqiptare po asistohet nga projekti i financuar nga BE "Asistenca teknike për përmirësimin e kornizës rregullatore dhe konsultimin publik" i bashkërenduar nga Departamenti i Zhvillimit dhe Mirëqeverisjes në Kryeministri (komponenti I/i projektit). Projekti menaxhohet nga Delegacioni i Bashkimit Evropian në Shqipëri, me objektivin kryesor për të përmirësuar mekanizmat dhe procedurat institucionale në mënyrë që politikëbërja dhe proceset rregullatore të jenë efikase, të mirëinformuara dhe të bazuara në prova dhe të harmonizuara me objektivat dhe qëllimet e politikës.</p> <p>Tre objektivat specifike të projektit lidhen kryesisht me:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forcimin e kapaciteteve për mbikëqyrje, menaxhim dhe bashkërendim të konsultimit publik, sipas fazave të nevojshme dhe të integruara të ciklit të politikave. 2. Përmirësimin dhe mbështetjen për zbatimin e modelit ekzistues të vlerësimit të ndikimit. 3. Përmirësimin dhe mbështetjen e një sistemi efektiv të konsultimit publik dhe komunikimit publik.

							<p>Gjatë kësaj periudhe në kuadër të përmirësimit të procesit të konsultimit publik janë zhvilluar aktivitetet, si më poshtë vijojnë</p> <p>Udhëzim për konsultimet publike të zhvilluara (përfshirë Udhëzimin specifik për përgatitjen e raportit vjetor mbi konsultimet publike /e bashkërenduar dhe me pasaportën e treguesve);</p> <p>Udhëzues për përgatitjen e raporteve vjetore të konsultimeve publike nga ministritë e linjës, me modelet përkatëse për raportim, si dhe Udhëzues për përgatitjen e planit vjetor për konsultime publike me kritere të përpunuara për përfshirjen / përjashtimin e akteve nga konsultimet publike)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 27 akte të ministrive të linjës është kryer kontrolli i planeve të konsultimit dhe dokumenteve të konsultimit • 11 ëorkshope të mbajtura për planifikimin dhe raportimin e konsultimeve publike (2 ëorkshope gusht për stafin e ministrive të linjës) • Gjithashtu janë mbështetur ministritë e linjës në zhvillimin e dokumenteve të mëposhtme: • 8 draft raporte gjashtëmujore mbi konsultimet e zhvilluara publike të përgatitura nga ministritë e linjës • 9 drafte të planeve vjetore të konsultimeve publike të ministrive të linjës • rekomandime për përmirësimin e funksionaliteteve të Regjistrit Elektronik për Njoftime dhe Konsultime Publike të dorëzuara në AKSHI dhe ZKM • përmbledhje e përgjigjeve të qeverisë evropiane ndaj COVID-19 në lidhje me praktikën e konsultimit publik me rekomandime për Shqipërinë. <p>Ministria e Drejtësisë</p> <p>Në Ministrinë e Drejtësisë Koordinatori për Konsultimet Publike realizohet si detyrë nga specialist i Drejtorisë së Hartimit të Legjislacionit. Në përmbushje të detyrimit që buron nga "Udhërrëfytyesi për hartimin e politikës dhe masave për një mjedis mundësues për shoqërinë civile" 2018 – 2020, Koordinatori për Konsultimet Publike, në Ministrinë e Drejtësisë, ka marrë pjesë në trajnimin një ditor të datës 12 Qershor 2019 për "Konsultimin Publik" të organizuar nga Shkolla Shqiptare e</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								Administrates Publike, si dhe janë hartuar raportet 3-mujore dhe 6-mujore të konsultimit publik në përputhje me raportimet sektoriale.
Nën-objektivi 7/c: Përmirësimi i bashkëpunimit ndërkombëtar sipas standardeve evropiane								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2019 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e porealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Forcimi i kapaciteteve të MD për të përgatitur rregullimin e legjislacionit vendas sipas <i>acquis communautaire</i>	MD	Përcaktimi i akteve që do të përafrohen me afate konkrete në programin analitik të projekt akteve	1.500 lekë				Në Proces	Ministria e Drejtësisë Sa i takon analizës për të përcaktuar legjislacionin që do të përafrohet, është kryer analiza e akteve që do të përafrohen dhe janë dorëzuar TOC.
2. Rritja e kapaciteteve të departamentit të lidhur me donatorë të ndryshëm në MD.	MD		28.500 lekë				Në proces	Ministria e Drejtësisë Drejtoria e Programeve dhe Projekteve në fushën e Drejtësisë për periudhën janar – dhjetor 2020 ka ndjekur keto procese: 1. Ëorkshop- Raportimi orientuar drejt rezultatit në asistencën IPA me date 7-8 janar 2020; 2. Ëorkshop mbi hartimin e dokumentit Strategic Responce ne kuader te IPA III me date 3 shkurt 2020; 3. Më datë 29 Qershor 2020 është zhvilluar <i>Ëebinar/mbledhjen e organizuar nga Grupi Tematik i Politikbërjes në zbatim të Urdhrit të Kryeministrit Nr. 157, datë 22.10.2018 “Për marrjen e masave për zbatimin e qasjes së gjerë sektoriale/ndersektoriale dhe ngritjen dhe funksionimin e mekanizmit sektorial/ndersektorial të integruar”</i> . 4. Më datë 16,17,18 shtator 2020 u zhvillua në Vlorë Ëorkshopi me temë Budget support multi-stakeholder, në të cilën është raportuar edhe mbi ecurinë e deritanishme të Kontratës Sektoriale „BE për Reformën në drejtësi“ 5. Mbi Asistencën teknike në mbështetjen buxhetore të kontratës sektoriale Justice SBS “BE për Reformën në Drejtësi”, implementimi i kontratës TA pritet në

								fillim te vitit 2021, pasi jemi infomuar nga EUD që janë duke ndjekur procedurat.
Nën-objekti 7/d: Përmirësimi i funksionimit të MD dhe institucioneve të saj të varësisë								
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e parealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë		
1. Prgatitja e aplikantëve birësues mbi procesin e birësimit me qëllim garantimin e interesit më të lartë të fëmijëve.	KSHB	Zhvillimi i seancave të këshillimit të aplikantëve birësues në grupe të ndara; Këshillim për 30 cifte aplikantësh	17.000 lekë		16.447 lekë		Realizuar	Komiteti Shqiptar i Birësimeve Gjatë periudhës Janar-Dhjetor 2020, janë realizuar në total 13 (trembëdhjetë) seanca këshillimi, gjatë të cilave janë trajnuar dhe informuar mbi procesin e birësimit 19 (nëntëmbëdhjetë) çifte dhe aplikantë të vetëm për birësim. Buxheti i realizuar që i takon seancave të këshillimit të zhvilluara gjatë periudhës raportuese është në masën 16 447 (gjashtëmbëdhjetë mijë e katërqind e dyzet e shtatë) lekë. Seancat e këshillimit janë zhvilluar në varësi të numrit të aplikantëve për birësim gjatë vitit 2020.
2. Përmirësimi i legjislacionit të fushës së mjekësisë ligjore dhe akteve të tjera nënligjore.	IML		50 lekë				Në proces	Instituti i Mjekësisë Ligjore Për periudhën e raportimit, raportohet se lidhur me këtë masë janë propozuar projekt aktet në Ministrinë e Drejtësisë.
3. Fuqizimi i kapaciteteve institucionale të IML nëpërmjet përmirësimit të kushteve të punës në IML, në ambientet spitalore (spitali QSUT) si dhe spitaleve në rrethe, në pajisje (laboratori ADN) dhe në stafin/personelin e institucionit.	IML	Pajisje për 6 Institucione Rajonale të Mjekësisë Ligjore. Forcimi sipas rekomandi meve të vlerësimit.	12.040 lekë	255.000 lekë			Në proces	IML Për periudhën raportuese IML ka prokuruar blerje pajisje për morgun dhe laboratorin, në shumën 4.288.800 lekë.
4. Rishikimi i legjislacionit në lidhje me përmbartimin shtetëror	MD/DPP	Miratimi i ndryshimeve të ligjit	50 lekë				Në proces	Drejtorja e Përgjithshme e Përmbartimit Me ngritjen e grupit të punës dhe përfundimin e

		Zbatimi i ndryshimeve ligjore.					<p>analizës mbi evidentimin e mangësive për tu adresuar në ndryshime është mundësuar realizimi i projektligjit për “Organizimin dhe Funkcionimin e Shërbimit të Përbarimit Gjyqësor”, miratimi i të cilit është në proces.</p> <p>Ministria e Drejtësisë Në lidhje me këtë masë, sqarohet se rishikimi i ligjit “Për Përbarimin Shtetëror” nuk është përfshirë në programin analitik të projektakteve që do të paraqiten për shqyrtim në Këshillin e Ministrave gjatë vitit 2020, i miratuar me VKM nr.837 datë 24.12.2019, por Drejtoria e Hartimit të Legjislacionit do të kontribuojë ndaj çdo nisme që do të ndërmerret për ndryshimin e ligjit “Për Përbarimin Shtetëror”, pasi ai të jetë vlerësuar nevoja e ndërhyrjeve nga struktura përgjegjëse për politikën që ndiqen për institucionet e varësisë.</p>	
5. Përmirësimi i infrastrukturës së godinave të shërbimit të përbarimit shtetëror, infrastrukturës logjistike bashkëkohore (pajisje elektronike, pajisje zyre) dhe pajisja me automjete për kryerjen e detyrave me efektshmëri.	DPP	Zbatimi i investimit për përmirësimin e infrastrukturës së godinës së DPP dhe ZP Tiranë, Fier, Korçë, Lushnjë e Berat; Gjirokastrë, Krujë, Kukës, Lezhë, Mat, Pogradec, Pukë, Shkodër, Tropojë, Dibër, Vlorë e Përmet 7.6 % e infrastrukturës logjistike (pajisje elektronike) e përmirësuar; 14% e infrastrukturës logjistike (pajisje zyre) e përmirësuar;	47 000; 6 250; 2 750 (*18); 10 000 (*19); 8 000; 6 000 (*20); 10 000; 4 000 (*21)	550.000 lekë			Pa realizuar	Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit Në Buxhetin e Shërbimit Përbarimor Gjyqësor Shtetëror, për vitin 2020, nuk është miratuar fond për investime.
6. Përmirësimi i burimeve njerëzore në këndvështrimin profesional operacional dhe financiar.	DPP	78 PERMBARUES gjyqësor të trajnuar; Zbatimi i rikategorizimit të pagave të shërbimit. Miratimi i projekt propozimit dhe	50.500 lekë				Në proces	Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit me evidentimin e nevojave për trajnim ka planifikuar dhe miratuar programin e trajnimit, për vitin 2020, për përmbartesit gjyqësor. Dhe, për shkak të gjendjes së krijuar nga pandemia Covid -19, nuk është

		implementimi i organikës së shtuar							mundësuar realizimi i tyre . Me identifikimin e nevojës për një trajtim financiar të përshtatshëm, në masë të mjaftueshme me natyrën e përgjegjësive së funksionit të përmburës gjyqësor, shkallën e vështirësisë në përmbushjen e tij, është bërë propozimet konkrete në projektligjin “Për Organizimin dhe Funksionimin e Shërbimit të Përmburimit Gjyqësor Shtetëror”, miratimi i të cilit është në proces.
Objektivi 8: Përmirësimi i cilësisë së shërbimit të profesioneve ligjore dhe krijimi i një kuadri ligjor për arbitrazhin Nën-objektivi 8/a: Përmirësimi i cilësisë së shërbimit të profesioneve të lira Ligjore									
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxheti / Kosto ⁸ (në mijë lekë) 2019 - 2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e parealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020	
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë			
<p>1. Rritja e performancës së drejtorive përgjegjëse për monitorimin e profesioneve të lira ligjore dhe të institucioneve të varësisë në MD, nëpërmjet:</p> <p>1.1 Ngritja e një programi trajnimi për drejtorinë përgjegjëse për monitorimin e profesioneve të lira.</p> <p>1.2 Ngritja e një programi trajnimi për drejtorinë përgjegjëse për monitorimin e institucioneve të varësisë, veçanërisht me fokus</p>	MD	Finalizimi i metodologjisë/manua lit të monitorimit të profesioneve të lira; Kontrole transparente, bazuar në një metodologji të qartë për institucionet e varësisë; Kontrole transparente, bazuar në një metodologji të qartë për profesioneve të lira.	8.900 lekë				Në proces	<p>Ministria e Drejtësisë</p> <p>Numri total i punonjësve së Drejtorisë së Derregullimit, Lejeve, Licencave dhe Monitorimit ka në strukturë 14 punonjës dhe aktualisht ka 3 vende vakante.</p> <p>Sektori i Rregullimit të Profesioneve të Lira ka të parashikuar në Strukturë: 8 pozicione, ku gjatë periudhës janar-mars 2020 nuk janë plotësuar të gjitha vakancat. Është një vend i lirë, përkatësisht pozicioni i Drejtorit të Drejtësisë.</p> <p>Përsa i përket Sektorit të Monitorimit të Institucioneve të Tjera të Varësisë ka në strukturë 2+1 pozicione, nuk ka vend vakant.</p>	

⁸ * Buxheti i masave të profesioneve të lira ligjore do të mbulohet nga të ardhurat e vetë Dhomave, si ente private me vetëfinancim.

<p>kontrollin e respektimit të të drejtave të njeriut nga administrata.</p>									<p>Ndërsa në Sektorin e Monitorimit të Institucioneve të varësisë në fushën penale ka një vend vacant dhe është pozicioni I përgjegjesit të sektorit.</p> <p>Nga Sektori i Rregullimit të Profesioneve të Lira, gjatë periudhës janar-mars 2020 stafi i sektori u ndryshua. Stafi aktual ka ndjekur trajnim për ndërmjetësimin në dt. 4-6 mars 2020 me tematikë “ Forcimi i sistemit të ndërmjetësimit në Shqipëri”, organizuar nga Norëigian Embassy, Berlin Center for integrative Mediation, Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësimit, Fondacioni i pajtimit të mosmarrëveshjeve.</p> <p>Gjithashtu, në muajin Nëntor 2020 është ndjekur trajnimi i organizuar nga GIZ, në kuadër të monitorimit të veprimtarisë së notereëve, mbi parandalimin dhe pastrimin e parave.</p> <p>Në ligjin nr. 110/2018 “Për Noterinë”, është parashikuar në mënyrë eksplicite detyrimi i Ministrisë së Drejtësisë, në bashkëpunim me institucionet e tjera përgjegjëse në miratimin e akteve nënligjore.</p> <p>Në 2019 janë janë miratuar aktet, si më poshtë:</p> <p>Urdhër nr. 444 datë 30.09.2019, “Për miratimin e Kodit të Etikës profesionale të noterëve”;</p> <p>Urdhër nr. 445 datë 30.09.2019, “Për miratimin e statutit të Dhomës Kombëtare të Noterisë”;</p> <p>Urdhër nr. 214, datë 21.03.2019 të Ministrit të Drejtërisë, “Për rifreskimine dosjeve të noterëve dhe asistenteve, si dhe formularët përkatës të vetëdeklarimit”, së bashku me Urdhrin për ngritjen e grupit të punës që ndjek këtë proces.</p> <p>Për periudhën janar-dhjetor 2020: Nga ana e strukturave përkatëse të Ministrisë së Drejtësisë është finalizuar hartimi i draft akteve, si dhe janë miratuar</p>
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>aktet si më poshtë vijon:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Urdhër nr. 157, datë 2.6.2020 “Për miratimin e kriterëve të hollësishme për mjedisin e zyrës së noterit”; 2. Urdhër nr. 182, datë 15.06.2020 “Për formën, përmbajtjen dhe administrimin e regjistrave, si dhe për dokumentacionin që përmbajnë dosjet e noterëve, kandidatëve për noter dhe zëvendësnoterëve”; 3. Urdhër nr.180, datë 15.06.2020 “Për njoftimet e akteve jashtëgjyësore nga noterit”; 4. Urdhër nr.163, datë 10.06.2020 “Për caktimin e numrit të ekspertëve të pavarur, masës së shpërblimit si dhe rregullat që lidhen me ushtrimin e veprimtarisë së tyre”; 5. Urdhër nr.179, datë 15.06.2020 “Për miratimin e formularit të ankesave ndaj noterëve dhe zëvendësnoterëve”; 6. Urdhër nr.181, datë 15.06.2020 “Për miratimin e programit vjetor të inspektimit të noterëve për vitin 2020”; 7. Udhëzim nr.7, datë 10.06.2020 “Mbi modalitetet për transferimin e zëvendësnoterit”; 8. Udhëzim nr.8, datë 10.06.2020 “Për garantimin e infrastrukturës për ushtrimin e veprimtarisë së noterëve, që ofrojnë shërbimin e tyre në një bashki tjetër, brenda të njëjtit rreth gjyqësor dhe mënyrën e përballimit të shpenzimeve”; 9. Udhëzim nr.164, datë 10.06.2020 “Për miratimin e rregullave për procedurat e plotësimit të vendeve vakante si noter”; 10. Urdhër nr.165, datë 10.06.2020 “Për miratimin e rregullave për punësimin e kandidatëve për noterë”; 11. Urdhër nr.166, datë 10.06.2020 “Për formën, përmbajtjen dhe karakteristikat e tjera të vulave, si dhe rregullat për pajisjen e dhe administrimin e tyre”; 12. Urdhër nr.167, datë 10.06.2020 “Për marrjen në dorëzim të akteve noteriale,
--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>regjistrave dhe vulave të noterit”;</p> <p>13. Urdhër nr.168, datë 10.06.2020 “Për evidentimin dhe marrjen në dorëzim të arkivave të padorëzuara ndër vite”;</p> <p>14. Urdhër nr.169, datë 10.06.2020 “Për miratimin e rregullave të hollësishme për paraqitjen dhe trajtimin e shprehjeve të interesit, si dher verifikimin e plotësimit të kushteve ligjore për anëtarë të Bordit Disiplinor”;</p> <p>15. Urdhër nr.170, datë 10.06.2020 “Për miratimin e rregullores për skemën e kompensimit dhe funksionimin e Bordit Disiplinor;</p> <p>16. Udhëzimi i Ministrisë së Drejtësisë, nr. 16 datë 30.07.2020, “Mbi rregullat për trajtimin e transaksioneve financiare të një noteri, rregullat për trajtimin e fondeve të një klienti ose të një pale të tretë”</p> <p>17. Udhëzimi nr. 20 datë 14.06.2020, “Për përcaktimin e procedurës për kryerjen e pagesave në rastet e kalimit të pasurive të paluajtshme”</p> <p>18. Urdhër i Ministrisë së Drejtësisë nr. 260 datë 30.07.2020, “Për miratimin e rregullave në lidhje me kushtet e përgjithshme për statusin e zëvendës noterit dhe kushtet kontraktuale të detyrueshme për kontratën e punës së zëvendës noterit”</p> <p>19. Udhëzim i Ministrit të Drejtësisë dhe Ministrit të Financave dhe Ekonomisë nr.22, datë 20.10.2020 “Për përcaktimin e tarifave të shpërblimit të noterit, për kryerjen e veprimeve dhe akteve noteriale”</p> <p>20. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.346, datë 15.10.2020 “Për miratimin e rregullores së programit të detyrueshëm të formimit fillestar për kandidatët për noter “</p> <p>21. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.344, datë 15.10.2020 “Për miratimin e rregullores së programit të detyrueshëm të formimit vazhdues për</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

- kandidadët për noter’’
22. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.345, datë 15.10.2020 «Për miratimin e rregullores së Qendrës Shqiptare të Trajnimit të Noterëve »
 23. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.347, datë 15.10.2020 «Për miratimin e rregullores së provimit ë kualifikimit »
 24. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.354, datë 20.10.2020 «Për miratimin e Rregullores mbi mënyrën e organizimit të provimit të pranimit në formimin fillestar për noter »
 25. Udhëzim i Ministrit të Drejtësisë nr.23, datë 07.12.2020 «Për evidentimin, administrimin dhe ruajtjen e akteve e të dokumentave noteriale, si dhe për organizimin, funksionimin dhe ruajtjen e arkivave noteriale përfshirë formatin e tyre dhe Formën, përmëbajtjen, verifikimin e rregullueshmërisë dhe administrimin e regjistrave të veprimtarisë noteriale »
 26. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.7, datë 07.01.2021, «Për krijimin dhe përdorimin e dokumenteve elektronike noteriale »
 27. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.5, datë 07.01.2021 «Për rregullat e hollësishme për regjistrin kombëtar të testamenteve dhe për regjistrin kombëtar të dëshimive të trashëgimisë »
 28. Udhëzim i Ministrit të Drejtësisë nr.1, datë 07.01.2021 «Për rregullat e detajuara për ndreqjen e gabimeve në aktet dhe veprimet noteriale »
 29. Udhëzim i Ministrit të Drejtësisë nr.2, datë 07.01.2021 «Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për regjistrimin e veprimeve dhe akteve noteriale »
 30. Udhëzim i Ministrit të Drejtësisë nr.3, datë 07.01.2021 «Për mënyrën e dixhitalizimit, administrimit, ruajtjes dhe dorëzimit të arkivës në format

							<p>dixhital nga noterët »</p> <p>31. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr.6, datë 07.01.2021 « Për krijimin, administrimin dhe aksesin në arkivën elektronike të noterisë »</p> <p>Për më tepër, është miratuar Urdhri i Ministrit të Drejtësisë nr.408, datë 03.12.2020 « Për miratimin e standardeve dhe metodologjinë e inspektimit të veprimtarisë së noterëve », i cili është realizuar në bashkëpunim me ekspertë të Euralius.</p> <p>Është ngritur Qendra Shqiptare e Trajnimit të Noterëve, e cila do të sjellë garantimin e rekrutimit të kandidatëve më të mirë për noter, zhvillimin e mëtejshëm profesional të kandidatëve, noterëve dhe zëvendësnoterëve me qëllim ofrimin e një shërbimi sa më cilësor kundrejt qytetarëve.</p> <p>Gjithashtu, me zgjedhjen e 2 anëtarëve që caktohen nga Ministri i Drejtësisë, është ngritur Bordi Disiplinor i Dhomës Kombëtare të Noterisë.</p>
<p>2.Rritja dhe forcimi profesional i avokatëve në mbrojtjen e të drejtave themelore të qytetarëve nëpërmjet konsolidimit të programeve trajnuese të ofruara nga Shkolla e Avokatisë;</p> <p>Program i Edukimit Profesional të ofruar nga Shkolla e Avokatisë për trajnimin e avokatëve në mbarë vendin.</p>	<p>Dhoma e Avokatëve të Shqipërisë</p>	<p>Organizim i i trajnimit vazhdues DUKE PERDUNDUAR TRAJNIMIN E TE GJITHE AVOKATEVE NE RRETHE.</p>		<p>7.000 lekë</p>			<p>Në proces</p> <p>Dhoma Kombëtare e Avokatisë</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trajnim online 2-ditor me avokatët e Dhomës së Avokatisë Vlorë, me temë “Ankimi Individual Kushtetues” I organizuar në bashkëpunim me Fondacionin Gjerman IRZ, 13-14 Maj 2020; 2. Trajnim online 2-ditor me avokatet e Dhomës së Avokatisë Elbasan, me temë “Ankimi Individual Kushtetues” I organizuar në bashkëpunim me Fondacionin Gjerman IRZ, shtator 2020; 3. Kick off seminar trajnimi me Programin HELP të Këshillit të Europës mbi “Drejtësinë miqësore për të Miturit dhe Kodin e Drejtësisë Penale për të Mitur” për specializimin e avokateve të listës së ndihmës juridike, 12-13 tetor 2020; 4. Seminar trajnimi (ToT) in depth mbi nenin 10 të KEDNJ, “Mbrojtja dhe Siguria e Gazetarëve sipas standardeve të Këshillit të Europës dhe legjisllacionit

								<p>Kombëtar”, 30 Tetor 2020;</p> <p>5. Trajnim online 2-ditor me avokatët e Dhomave të Avokatisë Lezhë dhe Shkodër, me temë “Ankimi Individual Kushtetues” I organizuar në bashkëpunim me Fondacionin Gjerman IRZ, 11-12 nëntor 2020;</p> <p>6. Trajnim online me avokatet e Dhomës së Avokatisë Tiranë, I organizuar në bashkëpunim me Berlin Center for Integrative Mediation, Qendra e Ndërmjetësimit Tiranë, 23 Nëntor 2020;</p> <p>7. Trajnim online me avokatët nga Dhomat e Avokatisë Tiranë, Durrës, Elbasan dhe Vlorë i organizuar në bashkëpunim me Fondacionin Gjerman IRZ me teme: “Avokati në Pubik”, 9 Dhjetor 2020.</p>
<p>3. Ngritja e një programi specifik trajnimi për mbrojtjen e të drejtave të grupeve vulnerable veçanërisht për të miturit në konflikt me ligjin</p>	<p>Dhoma e Avokatëve të Shqipërisë; Shkolla e Avokatisë Në bashkëpunim me Këshillin e Europës,</p>	<p>Përgatitja e moduleve të trajnimit mbi viktimat, dhe grupe të tjera vulnerabël Vazhdimi i organizimi të trajnimeve vazhduese mbi drejtësinë për të miturit;</p>	<p>3.000 lekë</p>				<p>Në proces</p> <p>Dhoma Kombëtare e Avokatisë</p> <p>1. Gjatë vitit 2020 DHASH me mbështetjen e organizates Terre des Homme ka përgatitur:</p> <p>i) një Udhëzues për Avokate mbi “Drejtësinë Miqësore për të Miturit dhe rolin e Avokatit në aplikimin e drejtësisë restauruese, masat alternative si shmangia dhe ndërmjetesimi për të miturit në konflikt me ligjin”;</p> <p>ii) një Modul Trajnimi për Rolin e Avokatit në Aplikimin e Drejtësisë Restauruese dhe alternativat e tjera të dënimit për të miturit në konflikt me ligjin”;</p> <p>iii) në Tetor 2020 është zhvilluar trajnimi me avokatet që do të ofrojnë ndihme juridike të garantuar nga Shteti.</p> <p>2. DHASH në bashkëpunim me Drejtorinë e Ndhimes Juridike Falas kanë hartuar një draft program me temat kryesore mbi të cilat do të trajnohen avokatët që do të ofrojnë ndihmë juridike dytësore. Projekti do t’i nënshtrohet diskutimeve me organizata ndërkombetare dhe lokale te cilat japin kontribut dhe operojnë në fushën e ndihmes juridike falas. Në shkurt 2021, pas miratimit të listës me avokatët që do të ofrojnë ndihmën juridike do të fillojë dhe trajnimi i tyre.</p> <p>3. Lidhur me të drejtat e fëmijëve, veçanërisht të fëmijeve në konflikt me ligjin dhe zbatimit të Kodit të Drejtësisë Penale për të Mitur, në bashkëpunim me Programin HELP të Këshillit të Europës, në datat 12-13 Tetor 2020 u zhvillua Kick off seminar online mbi “Drejtësinë miqësore për të Miturit dhe Kodin e Drejtësisë Penale për të Mitur” për specializimin e</p>	

							avokatëve të listës së ndihmës juridike; 4. Në trajnim kanë marrë pjesë 25 avokatë dhe certifikimi i tyre do të bëhet në fund të muajit janar 2021.
4. Ngritja e Qendrës së Trajnimeve për noterët në Republikën e Shqipërisë; 4.1 Vlerësimi i noterëve sipas krediteve	DHKN	Seanca trajnimi sipas programit të miratuar (gjithsej 4 seanca/vit) ; Vlerësim i noterëve.		1.400 lekë			Në proces Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve Për periudhën raportuese raportohet se është ngritur Qendra e trajnimeve. Është caktuar edhe drejtoresha e kësaj Qendre. Deri më tani nuk kanë filluar vlerësimet me kredite për noterët. Janë parashikuar të kryhen disa seminare online, kjo edhe në kushtet e situatës së krijuar prej përhapjes së virusit covid 19.
5. Krijimi dhe funksionimi i sistemit elektronik N.I.S.A., që siguron lidhje online në kohë reale të veprimtarisë së noterit me shërbimet publike.	DHKN	Funksiona lizimi i plotë i sistemit		1,072.800 lekë			Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve Sistemi NISA funksionon rregullisht.
6. Përmirësimi i kuadrit ligjor pas hyrjes në fuqi të ndryshimit të ligjit mbi ndërmjetësimin	DHKNd	Rishikim i manualit të tarifave të shërbimit të ndërmjetësimit.		5.000 lekë			Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve Është miratuar draft manuali i rishikuar i tarifave të ndërmjetësimit, në mbledhjen e përgjithshme të ndërmjetësve, dhe është dërguar për miratim në Ministrinë e Drejtësisë. DHKNd mbetet në pritje të këtij miratimi.
7. Ngritja e Dhomave vendore dhe ofrimi i shërbimit të ndërmjetësimit; 7.1 Ngritja dhe përmirësimi i kapaciteteve profesionale të ndërmjetësve nëpërmjet organizimit të trajnimeve fillestarë, të vazhduar dhe gjithashtu trajnim i trajnerëve	DHKNd	HAPJA E ZYRAVE, Trajnim fillestar; Trajnimi vazhduar (30 - 50 ndërmjetës)		53.030 lekë			Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve Është hapur Zyra e Tiranës dhe Zyra e Durrësit. Është realizuar trajnimi fillestar për mndërmjetësit dhe në vijim është parashikuar edhe trajnimi vazhduar në muajt tetor, nëntor, dhjetor 2020. Është kryer edhe një trajnim i vazhduar online mbi procedurat e aplikimeve dhe referimet nga gjykata dhe prokuroria në dy zyrat e hapura.
8. Organizimi i fushatave të ndërgjegjësimit për shërbimin e ndërmjetësimit në vend	DHKNd	Media; Fletëpalosje dhe broshura; Fushatë informuese në shkolla dhe universitete; Takime me institucione publike dhe jopublike, notere, avokatë, jurisë		3.000 lekë			Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve Lidhur me realizimin e këtij objekti raportohet se janë realizuar fletëpalosjet dhe broshurat përkatëse të cilat janë shpërndarë gjatë fushatës informuese të ndërmarrë nga Dhoma, në shkolla dhe universitete. Janë zhvilluar edhe takime të tjera në funksion të arritjes së këtij objekti.

		dhe ekspertë						
9. Finalizimi i ndryshimeve në kuadrin ligjor në fuqi, që lidhen me organizimin dhe funksionimin e shërbimit përbarimor gjyqësor privat, si pjesë e paketës së reformës në drejtësi.	MD, Kuvendi, DHKPGJP	Nuk ka të parashikuar për 2020	Pa kosto shtesë, pasi përballohet me kontributin e stafëve përkatëse të Kuvendit, Ministrisë së Drejtësisë dhe Dhomës.				Realizuar	<p>Ministria e Drejtësisë Është miratuar në datën 08.05.2019 ligjin nr.26/2019 “Për shërbimin përbarimor gjyqësor privat”. Në zbatim të ligjit të sipër cituar, janë miratuar këto akte nënligjore:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr. 142 datë 13.05.2020, “Për përcaktimin e adresave të postës elektronike për komunikimin yzrtar me MD” 2. Urdhër i Ministrit të Drejtësisë nr. 220 datë 17.07.2020, “Për miratimin e formulave të ankesave për Përbarusit Gjyqësor Privat” 3. Urdhër I Ministrit të Drejtësisë nr. 190 datë 22.06.202, “Për përcaktimin t listës së dokumenteve që dorëyohen dhe formatin e vetëdeklarimit të të dhjënave” 4. Urdhër I Ministrit të Drejtësisë nr. 189 datë 22.06.2020, {Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për konstituimin, organiyimin, funksionimin dhe shpërblimin e anëtarëve të Komisionit Disiplinor” 5. Urdhër nr. 197 date 22.06.2020, “Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për paraqitjen dhe trajtimin e shprehjeve të interesit, si dhe verifikimin e plotësimit të kushteve ligjore për anëtarë të Komisionit Disiplinor” 6. Urdhër nr.134 date 27.04.2020, “Për miratimin e formës, modaliteteve dhe të dhënave që përmban raporti statistikor i veprimtarisë së përbaruesit gjyqësor privat” 7. Urdhër nr. 13 date 17.07.2020, “Për përcaktimin e kriterëve, procedurave të përzgjedhjes dhe shpërblimit të ekspertëve të jashtëm të pavarur, të cilët do të

								<p>angazhohen në kryerjen e kontrollit të përmbuesve gjyqësorë privatë”</p> <p>8. Urdhër nr. 11 date 17.07.2020, “Për përcaktimin e rregullave për modalitetet, afatet dhe mënyrën e caktimit të përmbuesit gjyqësor privat zëvendësues”</p> <p>9. Urdhër nr. 12 date 17.07.2020, “Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për procedurën dhe afatet e dorëzimit të dokumentacionit nga përmbuesi gjyqësor privat dhe/ose zyrat e përmbuarimit privat, arkivit dhe vulës personale”</p> <p>10. Urdhër nr. 137 date 27.04.2020, “Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për dokumentacionin dhe procedurën e shqyrtimit të kërkesës për pezullimin e përkohshëm”</p> <p>11. Urdhër nr.133 date 27.04.2020, “Për miratimin e formatit të regjistrit të përmbuesve gjyqësorë privatë, regjistrit unik të të dhënave për zyrat përmbare dhe përmbuesit gjyqësorë privatë dhe regjistrit të ndihmës përmbuesve, si dhe mënyrës së mbajtjes dhe përditësimit të të dhënave në to”</p> <p>12. Urdhër nr.135 date 27.04.2020, “Për përcaktimin e dokumentacionit të nevojshëm për regjistrimin si ndihmës përmbare”</p> <p>13. Urdhër nr. 219 date 17.07.2020, “Për miratimin e rregullave të hollësishme për krijimin, mbajtjen dhe administrimin e arkivave”</p> <p>14. Urdhër Nr. 136, datë 27.4.2020 "Për miratimin e Kodit të Etikës Profesionale të Përmbuesit Gjyqësor Privat”.</p> <p>15. Urdhër nr. 268 date 03.08.2020, “Për përcaktimin e formës, përmbajtjes dhe rregullave të administrimit të Regjistrit të Ndërmjetësve dhe dosjes personale të ndërmjetësve”</p> <p>16. Urdhër nr. 267 date 03.08.2020, “Për përcaktimin e rregullave dhe procedurave</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>për njohjen e titullit ndërmjetës të fituar në një shtet të huaj”.</p> <p>Gjithashtu, me zgjedhjen e 1 anëtari që caktohet nga Ministri i Drejtësisë, është ngritur Komisioni Disiplinor i Përmbauesve Gjyqësorë Privatë.</p> <p>Kuvendi Kuvendi si organ ligjvënës ka miratuar ndryshimin e kuadrit ligjor në lidhje me organizimin dhe funksionimin e Shërbimit Përmbauesve Gjyqësor Privat si pjesë e paketës së Reformës në Drejtësi me miratimin e ligjit nr. 26/2019.”Për Shërbimin përmbauesve Gjyqësor Privat “</p> <p>Mbetet detyrimi i MD dhe DH.K.P.G.J.P për të nxjerrë aktet nenligjore për të cilat ka kaluar dhe afati i parashikuar në ligj.</p>
<p>10. Forcimi i kapaciteteve profesionale të përmbauesve gjyqësorë privatë;</p> <p>10.1 planifikimi i trajnimeve sipas nevojave, mbështetur në analizën e ankesave dhe mangësive të konstatuara nga DHKPGJP dhe MD gjatë kontrollit dhe mbikëqyrjes së punës së përmbauesve gjyqësorë privatë;</p> <p>10.2 Përgatitja e kurrikulave të trajnimit;</p> <p>10.3 Organizimi i trajnimeve fillestare dhe të vazhdueshme (në varësi dhe të ndryshimeve ligjore);</p> <p>10.4 Përlllogaritje e kostove të funksionimit të qendrës së trajnimeve;</p>	DHKPGJP, MD	<p>(10.2 dhe 10.3) Rishikim periodik i kurrikulave të trajnimit, sipas nevojave në zhvillim.</p> <p>Qendra e Trajnimeve pranë DHKPGJP -së, funksional e dhe në shërbim të trajnimit periodik të përmbauesve.</p>	7.000 lekë			E përcaktuar	Nuk ka zhvillime	

10.5 Ngritjen e qendrës së trajnimeve pranë Dhomës Kombëtare të Përmbauesve Gjyqësorë Privatë.								
<p>11.1 Kryerja e një analize mbi nevojën e zgjerimit të aksesit në bazat e të dhënave shtetërore të shërbimit përmbauesve gjyqësor;</p> <p>11.2 Nxitja e lidhjes së marrëveshjeve dy ose shumëpalëshe për dhënien e aksesit në bazat e të dhënave me sistemin bankar dhe shkëmbimit në kohë reale të informacionit me sistemin bankar, me qëllim efikasitetin e procesit të ekzekutimit;</p> <p>11.3 Ndërveprimi në kohë reale i sistemeve elektronike të shërbimit përmbauesve me sisteme të tjera shtetërore dhe baza të dhënash shtetërore dhe/ose me ente private.</p>	DHKPGJP, MD	Nuk ka të parashikuar për 2020		90.000 lekë			Në proces	<p>Ministria e Drejtësisë Në lidhje me ndërveprimin e sistemeve elektronike të shërbimit përmbauesve me sisteme të tjera, në Programin e Përgjithshëm Analitik të Projektakteve që do të paraqiten për shqyrtim në Këshillin e Ministrave gjatë vitit 2020. Në planin e projektakteve që do të propozohen gjatë vitit 2020, të miratuar me vendimin nr. 837, datë 24.12.2019 të Këshillit të Ministrave është planifikuar që të propozohet vendimi “Për përcaktimin e mënyrës së mbajtjes së regjistrimit qendror të kërkesave për vënie në ekzekutim të urdhrave të ekzekutimit dhe ndërveprimin me baza të tjera të të dhënave shtetërore”. Aktualisht ka filluar puna për vlerësimin paraprak të disa çështjeve teknike të sistemit.</p> <p>Në lidhje me masën 11.2, për periudhën janar-mars 2020 nuk ka marrëveshje të lidhura dy ose shumëpalëshe për dhënien e aksesit në bazat e të dhënave me sistemin bankar dhe shkëmbimit në kohë reale të informacionit me sistemin bankar, me qëllim efikasitetin e procesit të ekzekutimit.</p> <p>Në lidhje me masën 11.3, nga ana e Drejtësisë së Hartimit të Legjislativës, është evidentuar si nevojë e përfshirjes së projektvendimit “Për përcaktimin e mënyrës së mbajtjes së regjistrimit qendror të kërkesave për vënie në ekzekutim të urdhrave të ekzekutimit dhe ndërveprimin me bazat e tjera të të dhënave shtetërore” në programin analitik të projektakteve që do të paraqiten për shqyrtim në Këshillin e Ministrave gjatë vitit 2020, i miratuar me VKM nr.837 datë 24.12.2019.</p> <p>Ky projektvendim është planifikuar të propozohet për shqyrtim dhe miratim pranë Këshillit të Ministrave, gjatë katërmujorit të III-të të vitit 2020.</p>

										Me Urdhrin nr.342, datë 13.10.2020, të Ministrisë të Drejtësisë, është miratuar Rregullorja për administrimin dhe përcaktimin e roleve që kanë të drejta aksesi në bazën e të dhënave shtetërore "Albis", e cila i është dërguar Dhomës Kombëtare të Përmbuesve Gjyqësorë Privatë me qëllim ndjekjen e procedurave respektive dhe marrjen e masave për njoftimin e përmbuesve gjyqësorë privatë. Aktualisht, sistemi ALBIS është funksional.
Nën-objektivi 8/b: Krijimi i një kuadri ligjor për arbitrazhin										
Masat / Aktivitetet e parashikuara	Institucioni Përgjegjës	Targeti / Milestones 2020	Buxhetimi / Kosto (në mijë lekë) 2019-2021		Buxheti i shpenzuar për vitin 2020 (në mijë lekë) (faktik)		Statusi i aktivitetit për periudhën janar-dhjetor 2020 (E realizuar / në proces / e përealizuar)	Përshkrimi i arritjeve për periudhën janar-dhjetor 2020		
			PBA	Donatorë	PBA	Donatorë				
1. Hartimi i kuadrit ligjor vendas për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve juridike me arbitrazh.	MD, Kuvendi	Njoftimi publik dhe ndërmjarrja e aktiviteteve të njoftuesve për zbatimin e zgjidhjeve me arbitrazh; Trajnime	2.332 lekë				Në proces	<p>Kuvendi Në kuvendin e Shqipërisë nuk ka të depozituar ndonjë nismë ligjore në lidhje me hartimin e Kuadrit ligjor vendas për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve juridike me arbitrazh.</p> <p>Ministria e Drejtësisë Projektligji është në fazë konsultim me ekspertët e fushës dhe akademikë. Pas përmbylljes së fazës së konsultimit projektligji do të ripunohet, në drejtim të komenteve të marra. Mbetet e pritshme që nisma të miratohet brenda vitit 2020.</p>		